

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SANKCIJŲ UŽ
GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO RINKOS REGULIUOTOJO SPRENDIMŲ NEVYKDYMA
SKYRIMO IR ŠIŲ SANKCIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TAIS NR. 16-8471(4)) (TAP-16-1509(2))**

2016-10-31 Nr. 3401

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Susisiekimo ministerija (SM)

2. Projekto tikslas, esmė:

Nutarimo projektu siūloma, siekiant užtikrinti tinkamą 2016-11-01 įsigaliosiančio Geležinkelių transporto kodekso atitinkamų pakeitimo ir papildymo įgyvendinimą, nustatyti sankcijų geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdantiems ūkio subjektams **skyrimo** ir šių sankcijų **dydžių nustatymo tvarką**.

Geležinkelių kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XII-2488 71 straipsnyje „Geležinkelių rinkos reguliavimo pagrindai“ nustatytos rinkos reguliuotojo funkcijos, sankcijų skyrimo ūkio subjektams principai (įspėjimas, kai pažeidimas mažareikšmis arba bauda iki 15 000 eurų, o jei pažeidimas tęstinis - iki 1 500 eurų už kiekvieną dieną), ūkio subjektui nustatytos sankcijos vykdymas, rinkos reguliuotojo teisės ir pareigos ir kt., nustatyta, kad sankcijų dydžio ir skyrimo tvarką nustato Vyriausybė.

Teikiamu Vyriausybės nutarimo projektu reglamentuojama sankcijų skyrimo tvarka: a) sankcijos skyrimo procedūra inicijuojama rinkos reguliuotojo pareigūnui surašius ir nustatyta tvarka pateikus teikimą, b) nustatomas teikimo turinys, c) nustatomas sankcijos skyrimo procedūros algoritmas (tinkamas informavimas, posėdžio terminai, nedalyvavimo posėdyje pagrindai, prašymo atidėti posėdį motyvai, posėdžio dalyviai, viešumas, posėdžio kalba ir kt.), d) reglamentuojami galimų sankcijų (įspėjimo arba baudos) neskyrimo atvejai, e) nustatomas 6 mėnesių sankcijos skyrimo procedūros terminas. Teikiamu projektu taip pat reglamentuojama sankcijų nustatymo tvarka: a) pažeidimo pripažinimo mažareikšmiu sąlygos, b) baudos dydžio mažinimo aplinkybės.

3. Derinimas:

Nutarimo projektas svarstytas 2016-10-27 ministerijų atstovų pasitarime.

Derinimo pažymoje aptartos TM ir LRVK TD pastabos. Teisingumo ministerija atkreipė dėmesį, kad įgyvendinti reikalingų teisės aktų pakeitimus reikėtų teikti kartu, tačiau SM mano, kad nėra tikslinga, nes siekiama reguliuoti skirtingus teisinius santykius ir pan. LRVK Teisės departamento pastabos: 1) dėl galimybės pradėti sankcijos skyrimo procedūrą ne tik rinkos reguliuotojo iniciatyva, bet ir pagal pareiškėjų (kitų subjektų, asmenų) skundus (prašymus, kreipimąsi, informacijos pateikimą) - SM mano, kad formuluoant „rinkos reguliuotojo pareigūnui nustačius“ apimtų ir tuos atvejus; 2) dėl sankcijų dydžio nustatymo, kai pažeidimas yra trunkamasis arba tęstinis SM mano, kad būtų sprendžiama tiesiogiai konkrečiu atveju.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamentą.

Patarėja

Lina Žongolavičiūtė



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-10-24

Nr. 3702

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Susisiekimo ministerija, vykdydama 2016 m. rugsėjo 27 d. ministerijų atstovų pasitarimo protokolinį sprendimą (protokolo Nr. 39 23 klausimas), įvertino Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugsėjo 19 d. rašte Nr. (1.6.) 2T-1101 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto“ pateiktas pastabas ir pasiūlymus ir teikia atsižvelgiant į jas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. rugsėjo 22 d. išvadoje Nr. NV-2966 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pateiktas pastabas ir pasiūlymus patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas). Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta, įvertinti derinimo pažymoje.

Nutarimo projektu siūloma, siekiant užtikrinti tinkamą 2016 m. lapkričio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3, 4, 4¹, 7, 11, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 6¹, 7¹ straipsniais, ketvirtuoju¹ skirsniu įstatymo Nr. XII-2488 (toliau – GTK pakeitimo įstatymas) įgyvendinimą, nustatyti sankcijų geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdantiems ūkio subjektams skyrimo ir šių sankcijų dydžių nustatymo tvarką.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 16 punkte pateikto pastebėjimo, kad GTK pakeitimo įstatymui įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybei turi būti pateiktas Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 1029 „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų patvirtinimo“, pakeitimo projektas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojui teiktinos su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo, geležinkelio įmonių (vežėjų) ir geležinkelių paslaugų įrenginių operatorių apskaita susijusios informacijos apimties tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas, informuojame, kad minėti teisės aktų projektai rengiami ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei bus pateikti juos suderinus su suinteresuotaisiais asmenimis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, nustatyta tvarka.

Pažymėtina, kad, vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nebuvo atliekamas.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Atskirų konsultacijų su visuomene nebuvo.

Nutarimo projektas buvo derintas su Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos departamento (direktorius – Andrius Šniuolis, tel. 239 3926, el. paštas andrius.sniuolis@sumin.lt) Geležinkelių transporto skyrius. Tiesioginė nutarimo projekto rengėja – laikinai einanti šio skyriaus vedėjo pareigas Jurgita Norkienė (tel. 239 3964, el. paštas jurgita.norkiene@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 5 lapai.
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius



Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL SANKCIJŲ UŽ GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO RINKOS REGULIUOTOJO SPRENDIMŲ NEVYKDYMĄ SKYRIMO IR ŠIŲ SANKCIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2016 m. _____ d. Nr. _____

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7¹ straipsnio 3 dalies 8 punktu, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašą (pridedama).

2. Nustatyti, kad:

2.1. šis nutarimas, išskyrus šiuo nutarimu patvirtinto Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 28¹ punktą, įsigalioja 2016 m. lapkričio 1 d.;

2.2. šiuo nutarimu patvirtinto Tvarkos aprašo 28 punktą galioja iki 2016 m. gruodžio 31 d.;

2.3. šiuo nutarimu patvirtinto Tvarkos aprašo 28¹ punktą įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Teisės skyriaus vedėjo
pavaduotoja
G. Vizbaraitė
Gintarė Vizbaraitė
2016-10-19

Susisiekimo ministras
Rimantas Širkevičius
Rimantas Širkevičius
2016-10-24

SANKCIJŲ UŽ GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO RINKOS REGULIUOTOJO SPRENDIMŲ NEVYKDYMĄ SKYRIMO IR ŠIŲ SANKCIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato sankcijų ūkio subjektams už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo (toliau – rinkos reguliuotojas) sprendimų nevykdymą ar netinkamą vykdymą (toliau – sankcijos) skyrimo ir sankcijų dydžio nustatymo tvarką.

2. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse (toliau – Kodeksas) ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.

II SKYRIUS SANKCIJOS SKYRIMO TVARKA

PIRMASIS SKIRSNIS SANKCIJOS SKYRIMO PROCEDŪROS PRADĖJIMAS

3. Sankcijos skyrimo procedūra inicijuojama rinkos reguliuotojo pareigūnui nustačius, kad ūkio subjektas per rinkos reguliuotojo sprendime nurodytą terminą neįvykdė rinkos reguliuotojo sprendimo ar netinkamai jį įvykdė, ir surašius ir rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui pateikęs teikimą dėl sankcijos skyrimo (toliau – teikimas).

4. Teikimas turi būti surašytas ir rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui pateiktas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymo arba netinkamo vykdymo fakto nustatymo dienos. Teikime nurodoma:

4.1. informacija apie ūkio subjektą, kuriam ketinama skirti sankciją (toliau – ūkio subjektas) (juridinio asmens teisinė forma, pavadinimas, kodas, buveinės adresas, kontaktiniai duomenys arba fizinio asmens vardas, pavardė, asmens kodas, paskutinis žinomas adresas arba deklaruotos gyvenamosios vietos adresas, kontaktiniai duomenys);

4.2. rinkos reguliuotojo sprendimas, už kurio nevykdymą ar netinkamą vykdymą siūloma skirti sankciją;

4.3. žinomos faktinės rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo aplinkybės;

4.4. informacija apie žalos, kuri buvo padaryta nevykdant ar netinkamai vykdant rinkos reguliuotojo sprendimą, dydį, jeigu žala buvo padaryta;

4.5. informacija apie rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo trukmę;

4.6. ūkio subjekto atsakomybę lengvinančios ar sunkinančios aplinkybės, jeigu jų yra;

4.7. siūloma sankcijos forma, jeigu siūloma skirti įspėjimą; sankcijos dydis, jeigu siūloma skirti baudą;

4.8. suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai);

4.9. kita informacija, reikalinga klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti.

5. Rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo ne vėliau kaip 3 darbo dienas nuo teikimo gavimo dienos priima sprendimą dėl sankcijos skyrimo procedūros pradėjimo ir Sankcijos skyrimo komisijos (toliau – Komisija) sudarymo, kuriame nurodoma Komisijos sudėtis (pirmininkas ir nariai), Komisijos sekretorius, Komisijos posėdžio (toliau – posėdis) data, laikas ir vieta, posėdis viešas ar ne, asmenys, kurie kviečiami dalyvauti posėdyje. Į Komisijos sudėtį neįtraukiamas rinkos reguliuotojo pareigūnas, surašęs teikimą.

6. Rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo, surašęs teikimą, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Tvarkos aprašo 5 punkte nurodyto sprendimo priėmimo dienos registruotą pašto siunta praneša ūkio subjektui apie pradėtą sankcijos skyrimo procedūrą, kartu pateikia teikimo ir Tvarkos aprašo 5 punkte nurodyto sprendimo kopijas ir nustato ne trumpesnę kaip 14 darbo dienų terminą nuo pranešimo gavimo dienos paaiškinimams pateikti. Apie posėdžio datą, laiką ir vietą ne vėliau kaip likus 10 darbo dienų iki šio posėdžio registruotą pašto siunta pranešama asmenims, kurie kviečiami dalyvauti posėdyje, taip pat pranešama apie jų teisę iki posėdžio raštu pateikti įrodymus ir paaiškinimus, kurie reikšmingi klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti.

7. Ūkio subjektas turi teisę ne vėliau kaip likus 5 darbo dienoms iki paaiškinimų pateikimo termino pabaigos pateikti rinkos reguliuotojui motyvuotą prašymą pratęsti terminą paaiškinimams pateikti. Gavus ūkio subjekto motyvuotą prašymą pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą, rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu terminas, per kurį ūkio subjektas įpareigotas pateikti paaiškinimus, pratęsiamas, tačiau ne ilgesniam kaip 7 darbo dienų terminui. Prašymas pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą turi būti išnagrinėtas ir rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimas dėl jo priimtas per 3 darbo dienas nuo tos dienos, kai rinkos reguliuotojas gauna tokį prašymą.

ANTRASIS SKIRSNIS

SANKCIJOS SKYRIMO KLAUSIMO NAGRINĖJIMO POSĖDYJE TVARKA

8. Sankcijos skyrimo klausimas nagrinėjamas posėdyje, kuriame dalyvauja ūkio subjektas ir (ar) jo įgaliotas atstovas, suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojams, ekspertams, specialistams), rinkos reguliuotojo pareigūnas, surašęs teikimą.

9. Ūkio subjekto ir (ar) jo įgalioto atstovo neatvykimas į posėdį netrukdo posėdyje nagrinėti sankcijos skyrimo klausimo tik tais atvejais, kai yra duomenų, kad ūkio subjektas buvo tinkamai ir laiku informuotas apie posėdžio datą, laiką ir vietą, ir jeigu rinkos reguliuotojas iš jo negauna motyvuoto prašymo atidėti posėdį (toliau – prašymas). Komisija turi teisę atidėti posėdį, jeigu ūkio subjektas informuoja Komisiją apie tai, kad jis ir (ar) jo įgaliotas atstovas negalės atvykti į posėdį dėl objektyvių priežasčių, ir jeigu Komisija minėtas priežastis pripažįsta svarbiomis. Svarbiomis priežastimis laikytinos tik tos objektyvios aplinkybės, kurios nepriklauso nuo ūkio subjekto valios (atostogos, komandiruotė, kitoks užimtumas ir kiti panašūs atvejai nelaikomi svarbiomis priežastimis; be to, svarbiomis priežastimis paprastai nelaikomas neatvykimas dėl ligos ir įgalioto atstovo dalyvavimas kitose bylose). Į posėdį kviestų suinteresuotųjų asmenų ar asmenų, kurių dalyvavimas būtinas sankcijos skyrimo klausimui tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai), neatvykimas netrukdo posėdyje nagrinėti sankcijos skyrimo klausimo.

10. Komisija posėdyje priima motyvuotą protokolinį sprendimą atidėti posėdį ir paskirti kito posėdžio datą, laiką ir vietą:

10.1. kai gautas ūkio subjekto motyvuotas prašymas ir kai jame nurodytas ūkio subjekto ir (ar) jo įgalioto atstovo neatvykimo į posėdį priežastis Komisija pripažįsta svarbiomis;

10.2. jeigu į posėdį neatvyksta suinteresuotieji asmenys ir (ar) asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai), be kurių dalyvavimo negalima nagrinėti sankcijos skyrimo klausimo, ir jeigu Komisija nusprendžia juos pakviesti į kitą posėdį;

10.3. kai ūkio subjektas ir (ar) jo įgaliotas atstovas, kiti posėdyje dalyvaujantys asmenys posėdyje pateikia naujus įrodymus, kurie dėl objektyvių priežasčių negalėjo būti pateikti iki posėdžio

ir kurie, Komisijos nuomone, dėl savo svarbos ar reikšmės skiriant sankciją negali būti visapusiškai įvertinti ir išnagrinėti posėdyje.

11. Apie sprendimą atidėti posėdį Komisija praneša posėdyje dalyvaujantiems asmenims. Posėdyje nedalyvavusiam ūkio subjektui ir (ar) jo įgaliotam atstovui, suinteresuotiesiems asmenims, į posėdį kviestiems, tačiau neatvykusiems asmenims, taip pat asmenims, kuriuos nuspręsta kvieisti į kitą posėdį, apie kito posėdžio datą, laiką ir vietą pranešama registruotąja pašto siunta ne vėliau kaip likus 10 darbo dienų iki šio posėdžio.

12. Posėdyje kviečiami dalyvauti ir savo paaiškinimus gali teikti suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai). Suinteresuotieji asmenys, kurie nėra kviečiami dalyvauti posėdyje, gali pateikti Komisijai prašymą leisti dalyvauti posėdyje. Sprendimą dėl suinteresuotųjų asmenų, kurie nebuvo kviečiami dalyvauti posėdyje, dalyvavimo posėdyje priima Komisija motyvuotu protokoliniu sprendimu.

13. Posėdis yra viešas, išskyrus atvejus, kai siekiama apsaugoti valstybės, tarnybos, profesines ar komercines paslaptis arba fizinio asmens privatų gyvenimą. Sprendimą dėl posėdžio viešumo priima Komisija motyvuotu protokoliniu sprendimu posėdyje dalyvaujančių asmenų ar Komisijos iniciatyva.

14. Posėdis vyksta valstybine kalba. Asmuo, nesuprantantis valstybinės kalbos ar ja nekalbantis ir pageidaujantis, kad posėdis būtų verčiamas į jam suprantamą kalbą ir (ar) iš jos, ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki posėdžio pradžios privalo raštu pranešti Komisijai apie vertimo būtinybę ir nurodyti, kokios kalbos vertėjas bus reikalingas. Tokiu atveju Komisija kviečia į posėdį vertėją. Asmuo, šiame punkte nustatyta tvarka nepranešęs Komisijai apie vertėjo reikalingumą, vertėją kviečia savo iniciatyva ir už vertėjo suteiktas paslaugas sumoka iš savo lėšų.

15. Posėdyje dalyvaujantis ūkio subjektas ir (ar) jo įgaliotas asmuo turi teisę pateikti paaiškinimus, apklausti posėdyje dalyvaujančius liudytojus, ekspertus, specialistus, taip pat siūlyti savo liudytojus, ekspertus, specialistus, teikti kitus įrodymus. Jeigu posėdyje dalyvaujantys asmenys pateikia naujų įrodymų, ūkio subjektui ir (ar) jo įgaliotam asmeniui suteikiama teisė nedelsiant su jais susipažinti ir pateikti savo paaiškinimus dėl jų ne mažiau kaip per 5 darbo dienas nuo posėdžio, kurio metu buvo pateikti nauji įrodymai, dienos.

16. Posėdis protokoluojamas. Posėdžio protokolą pasirašo posėdžiui pirmininkavęs asmuo, Komisijos nariai ir posėdžio sekretorius. Posėdžio protokolą turi būti pasirašytas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo posėdžio dienos. Posėdžio protokole nurodoma:

16.1. posėdžio data, laikas ir vieta;

16.2. Komisijos pirmininko, Komisijos narių, rinkos reguliuotojo pareigūno, surašiusio teikimą, posėdžio sekretoriaus, posėdyje dalyvavusių asmenų vardai ir pavardės, pareigos;

16.3. svarstomas sankcijos skyrimo klausimas;

16.4. posėdyje priimti Komisijos protokoliniai sprendimai, posėdyje dalyvavusių asmenų pareiškimai, paaiškinimai, nuomonės ir pasiūlymai.

17. Posėdyje dalyvaujantys asmenys turi teisę prašyti, kad į posėdžio protokolą būtų įrašytos aplinkybės, kurias jie laiko esminėmis svarstant klausimą dėl sankcijos skyrimo.

18. Komisija motyvuotu protokoliniu sprendimu sustabdo sankcijos skyrimo procedūrą, kai:

18.1. negalima nagrinėti sankcijos skyrimo klausimo, kol bus išspręsta kita byla, nagrinėjama civiline, baudžiamąja ar administracine tvarka;

18.2. Komisija nusprendžia kreiptis į kitas valstybės institucijas ar asmenis dėl informacijos, kuri gali būti reikšminga nagrinėjant pažeidimą, gavimo;

18.3. rinkos reguliuotojas iš valstybės institucijų ar asmenų nėra gavęs visos ar dalies prašomos informacijos, kuri gali būti reikšminga svarstant klausimą dėl sankcijos skyrimo.

19. Sustabdžius sankcijos skyrimo procedūrą, ūkio subjektas, suinteresuotieji asmenys turi teisę iki kito posėdžio pradžios pateikti rinkos reguliuotojui papildomus paaiškinimus ir įrodymus.

20. Komisija motyvuotu protokoliniu sprendimu atnaušina sankcijos skyrimo procedūrą savo iniciatyva arba suinteresuotųjų asmenų motyvuotu prašymu, kai pašalinamos ar išnyksta aplinkybės, dėl kurių ji buvo sustabdyta.

21. Apie sprendimą sustabdyti sankcijos skyrimo procedūrą, atnaujinti sankcijos skyrimo procedūrą ūkio subjektui, suinteresuotiesiems asmenims ir asmenims, kurių dalyvavimas būtinas sankcijos skyrimo klausimui tinkamai išnagrinėti (liudytojams, ekspertams, specialistams), pranešama registruotąja pašto siunta ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo sustabdyti sankcijos skyrimo procedūrą, atnaujinti sankcijos skyrimo procedūrą priėmimo dienos, jei šie asmenys nedalyvavo posėdyje, ir kartu pateikiama posėdžio protokolo kopija arba išrašas.

22. Ūkio subjektas ir (ar) jo įgaliotas asmuo, suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurie buvo kviešti dalyvauti posėdyje ar kuriems buvo leista dalyvauti posėdyje, turi teisę susipažinti su rinkos reguliuotojo surinkta medžiaga, išskyrus medžiagą, kuri yra valstybės, tarnybos, komercinė ar profesinė paslaptis arba kurią atskleidus būtų pažeistas fizinio asmens privataus gyvenimo neliečiamumas ir kuri rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu neteikiama.

23. Komisija, išnagrinėjusi sankcijos skyrimo klausimą, visus posėdžių protokolus ir visą su sankcijos skyrimu susijusią Komisijos turimą medžiagą (toliau – medžiaga dėl sankcijos skyrimo) ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo paskutinio posėdžio protokolo surašymo dienos pateikia rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui.

TREČIASIS SKIRSNIS SANKCIJOS SKYRIMAS

24. Klausimas dėl sankcijos skyrimo turi būti išnagrinėtas ir sprendimas skirti ar atsisakyti skirti sankciją turi būti priimtas ne vėliau kaip per 6 mėnesius nuo Tvarkos aprašo 5 punkte nurodyto sprendimo priėmimo dienos, tačiau ne vėliau kaip per 5 metus nuo pažeidimo padarymo dienos (esant trunkamam pažeidimui, – nuo jo paaikšėjimo dienos).

25. Rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo per 5 darbo dienas nuo medžiagos dėl sankcijos skyrimo gavimo dienos priima vieną iš šių sprendimų:

25.1. skirti sankciją – įspėjimą arba baudą;

25.2. atsisakyti skirti sankciją.

26. Sprendimas atsisakyti skirti sankciją priimamas, jeigu:

26.1. nustatoma, kad ūkio subjektas tinkamai įvykdė rinkos reguliuotojo sprendimą;

26.2. panaikinamas ūkio subjekto atsakomybę nustatantis teisės aktas;

26.3. miršta fizinis asmuo arba pasibaigia ūkio subjektas.

27. Rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti sankcijos skyrimo terminą ne ilgesniam kaip 6 mėnesių laikotarpiui, jeigu aplinkybės, dėl kurių sankcijos skyrimo procedūra buvo sustabdyta, neišnyksta per Tvarkos aprašo 24 punkte nustatytą 6 mėnesių terminą.

28. Priimdamas Tvarkos aprašo 25 punkte numatytą sprendimą, rinkos reguliuotojas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę nuspręsti perduoti medžiagą dėl sankcijos skyrimo, kad būtų išspręstas klausimas dėl atsakomybės, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme, taikymo. Šį sprendimą kartu su medžiaga dėl sankcijos skyrimo rinkos reguliuotojas per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos perduoda kompetentingoms institucijoms ar pareigūnams.

28¹. Priimdamas Tvarkos aprašo 25 punkte numatytą sprendimą, rinkos reguliuotojas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę nuspręsti perduoti medžiagą dėl sankcijos skyrimo, kad būtų išspręstas klausimas dėl atsakomybės, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse, Lietuvos Respublikos administracinių teisės nusižengimų kodekse, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme, taikymo. Šį sprendimą kartu su medžiaga dėl sankcijos skyrimo rinkos reguliuotojas per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos perduoda kompetentingoms institucijoms ar pareigūnams.

29. Rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo, gavęs medžiagą dėl sankcijos skyrimo ir nustatęs, kad trūksta įrodymų dėl sankcijos skyrimo ūkio subjektui, turi teisę gražinti medžiagą dėl sankcijos skyrimo Komisijai ir duoti nurodymą Komisijai ją papildyti. Komisija, gavusi tokį nurodymą, klausimą dėl sankcijos skyrimo toliau nagrinėja Tvarkos aprašo antrajame skirsnyje nustatyta tvarka.

30. Rinkos reguliuotojas sprendimą skirti ar atsisakyti skirti sankciją, pratęsti sankcijos skyrimo terminą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo atitinkamo sprendimo priėmimo dienos registruotąją pašto siunta išsiunčia ūkio subjektui.

III SKYRIUS SANKCIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO TVARKA

31. Rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui priėmus sprendimą skirti sankciją, įspėjimas (žodinė pastaba arba rašytinis nurodymas) skiriamas, jeigu rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymas ar netinkamas vykdymas laikytinas mažareikšmiu pažeidimu. Skirdamas ūkio subjektui rašytinį nurodymą, rinkos reguliuotojas ar jo įgaliotas asmuo nustato protingą terminą rinkos reguliuotojo sprendimui įvykdyti.

32. Rinkos reguliuotojui priėmus sprendimą skirti sankciją – baudą, konkretus baudos dydis nustatomas atsižvelgiant į Kodekse nustatytas baudos ribas, įvertinus aplinkybes, nurodytas Kodekse, vadovaujantis Tvarkos aprašo 33 ir 35 punktuose nustatytais baudos apskaičiavimo taisyklėmis.

33. Jeigu nėra ūkio subjekto atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių, ūkio subjektui skiriamas minimalios ir maksimalios baudų vidurkis.

34. Baudos dydis mažinamas nuo minimalios ir maksimalios baudų vidurkio iki baudos minimumo, jeigu yra ūkio subjekto atsakomybę lengvinančių aplinkybių, arba didinamas nuo minimalios ir maksimalios baudų vidurkio iki baudos maksimumo, jeigu yra ūkio subjekto atsakomybę sunkinančių aplinkybių.

35. Jeigu yra ūkio subjekto atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių, baudos dydis nustatomas atsižvelgiant į jų kiekį ir reikšmingumą.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens ar Komisijos atitinkami sprendimai skirti ar atsisakyti skirti sankciją, atidėti posėdį, sustabdyti ar atnaujinti sankcijos skyrimo procedūrą, pratęsti pažeidimo nagrinėjimo terminą yra vieši, kiek tai nepažeidžia valstybės, tarnybos, komercinės ar profesinės paslapties ar fizinio asmens privataus gyvenimo apsaugos principų.

37. Ūkio subjektas, suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai), privalo pranešti Komisijai apie savo kontaktinių duomenų pasikeitimą klausimo dėl sankcijos skyrimo nagrinėjimo metu. Jeigu tokio pranešimo nėra, rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens ar Komisijos sprendimai ir Tvarkos apraše nurodyta informacija minėtiems asmenims siunčiami Juridinių asmenų registre nurodytu minėtų asmenų buveinės adresu, išskyrus atvejus, kai minėti asmenys nurodo kitą korespondencijos įteikimo adresą, arba deklaruotos gyvenamosios vietos adresu.

38. Ūkio subjektas, suinteresuotieji asmenys ir asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai), Tvarkos apraše nurodytus prašymus ir kitą informaciją gali pateikti raštu (įteikti tiesiogiai rinkos reguliuotojui, atsiųsti paštu arba rinkos reguliuotojo elektroninio pašto adresu).



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-09-19 Nr. 116/AT-MOI
į 2016-08-22 Nr. 2-2969

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SANKCIJŲ UŽ GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO RINKOS REGULIUOTOJO SPRENDIMŲ NEVYKDYMĄ SKYRIMO IR NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – projektas), neturėdama pastabų dėl projekto teisinio reguliavimo tikslo, dėl projekto teisinio reguliavimo priemonių, galimų teisinio reguliavimo pasekmių bei teisės technikos teikia šias pastabas bei pasiūlymus.

1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3, 4, 4¹, 7, 11, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 6¹, 7¹ straipsniais, ketvirtuoju¹ skirsniu įstatymu naujai dėstomo Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7¹ straipsnio (toliau – 7¹ straipsnis) 1 dalies 1 punktui įgyvendinti yra parengtas taip pat ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 553 „Dėl geležinkelio įmonių (vežėjų) skundų nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, siekiant užtikrinti teisėkūros sistemiškumą, aiškumą ir ekonomiškumą, siūlytina minėtam pakeitimui įgyvendinti reikalingus pakeitimus teikti kartu (vienu paketu).

2. Projektą ir projektu tvirtinamą Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir nustatymo tvarkos aprašą (toliau – aprašas) siūlytina patikslinti pagal 7¹ straipsnio 3 dalies 8 punkto nuostatas, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė nustato sankcijų *dydžio* nustatymo ir skyrimo tvarką.

3. Siekiant užtikrinti nuoseklų sąvokų naudojimą apraše, siūlytina pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 6.5 papunkčio reikalavimus aprašo 1 punkte nurodyti *sankcijų* už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą trumpinį.



4. Taip pat svarstyti, ar aprašo 3 punkto nuostatos galėtų būti laikomos atitinkančiomis aprašo reguliavimo dalyką. Šiame kontekste siūlytina atsisakyti aprašo 3 punkto.

5. Siūlytina kaip iš esmės perteklinių aprašo 4 punkte atsisakyti žodžių „*rinkos reguliuotojo iniciatyva*“. Be to, lieka neaišku, dėl kokių priežasčių aprašo 6 punkte nustatyto termino, per kurį būtų priimamas sprendimas pradėti sankcijos skyrimo procedūrą, pradžios momentu laikomi geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo pareigūnų veiksmai, o ne aprašo 4 punkte nurodytų aplinkybių atsiradimo faktas. Siūlytina išvardintais aspektais patikslinti projektą.

6. Dėl aprašo 4 punkto nuostatos kyla klausimas, kokiam terminui praėjus po rinkos reguliuotojo sprendimo priėmimo (ar išsiuntimo), galėtų būti laikoma, kad sprendimas yra nevykdomas.

7. Įvertinant aprašo 5.8 papunkčio, 9 punkto, 12.2 papunkčio ir 14 punkto nuostatas, lieka svarstyti, koku būdu suinteresuoti ūkio subjektai ir asmenys, kurių dalyvavimas galėtų būti reikalingas apraše nurodomame posėdyje, sužinotų apie ūkio subjektui pradėtą atitinkamos sankcijos skyrimo procedūrą ir šio posėdžio vietą bei laiką. Siūlytina šiuo aspektu atitinkamai patikslinti aprašo nuostatas (pvz., papildant aprašo 7 punktą). Papildomai siūlytina suderinti apraše nevienodai naudojamą *suinteresuotų ūkio subjektų ir asmenų* sąvoką.

8. Neaiški aprašo 7 punkto paskutiniame sakinyje siūlomos įtvirtinti prezumpcijos teisinė reikšmė, siūlytina šio sakinio atsisakyti.

9. Kartu svarstyti, ar nebūtų tikslinga apraše numatyti *suinteresuotų ūkio subjektų bei asmenų* teisę geležinkelių transporto rinkos reguliuotojui paaiškinimus teikti ir raštu.

10. Sistemiškai aiškinant 7¹ straipsnio 2 dalies nuostatas, galima išvada, jog atitinkamos sankcijos ūkio subjektams turėtų būti skiriamos ne už tam tikro pažeidimo atlikimą, tačiau už rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą. Šiame kontekste siūlytina aprašo 8 punkte konkretizuoti, koks pažeidimas turėtų būti nagrinėjamas apraše numatomame posėdyje bei šiuo aspektu atitinkamai patikslinti tolimesnes aprašo nuostatas.

11. Siūlytina aprašo 8 punkte nustatyti galimybę ūkio subjektui, kuriam ketinama skirti atitinkamą sankciją, šiame punkte nurodomame posėdyje dalyvauti taip pat ir su jo įgaliotu atstovu (t. y., vietoj „ar“ nurodyti „ir (ar)“). Šiuo aspektu siūlytina patikslinti ir tolimesnes aprašo nuostatas.

12. Siūlytina reglamentuoti, koks informavimo būdas būtų laikomas tinkamu aprašo 9 punkto kontekste. Atkreiptinas dėmesys, kad, vadovaujantis Poveikio priemonių taikymo ūkio subjektams pagrindinių nuostatų koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1304 (toliau – Koncepcija), 27.3.3 papunkčiu, tinkamu pranešimu laikytinas šaukimas, išsiųstas registruotu paštu Juridinių asmenų registre nurodytu buveinės adresu, išskyrus atvejus, kai juridinis asmuo nurodo kitą korespondencijos įteikimo adresą, arba šaukimas, išsiųstas Juridinių asmenų registre nurodytu elektroninių siuntų pristatymo adresu.

13. Siūlytina papildyti aprašo II skyriuje dėstomą reglamentavimą, atsižvelgiant į Koncepcijos 27.3.2, 27.4 ir 27.6 papunkčių nuostatas.

14. Siekiant nuoseklumo, siūlytina suderinti aprašo 9 ir 11 punktų bei 11 punkto ir 12.1 papunkčio nuostatas (atitinkamo prašymo gavimo faktas negalėtų būti pakankamas).

15. Pastebėtina, kad tam tikri apraše numatomo sprendimai būtų priimti geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo, kiti geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo vadovo ar jo

įgalioto asmens. Tokio išskyrimo pagrįstumas išlieka diskutuotinas. Siūlytina projekto teikimo dokumentuose nurodyti šio teisinio reguliavimo priežastis arba atitinkamai patikslinti projektą.

16. Nuoseklumo aspektu siūlytina patikslinti aprašo 13 punktą, nurodant, jog atitinkamame posėdyje tiek dalyvaujantiems, tiek nedalyvaujantiems asmenims pranešama apie sprendimą atidėti minėtą posėdį, kito posėdžio datą, vietą ir laiką.

17. Aprašo 14 punkte siūlytina nurodyti subjektą, priimsiantį sprendimą dėl leidimo dalyvauti apraše nurodytame posėdyje.

18. Svarstyтина, ar, atsižvelgiant į aprašo 8 punkte nustatytą terminą, aprašo 16 punkte nustatytu atveju galėtų būti spėjama informuoti geležinkelių transporto rinkos reguliuotoją. Siūlytina šiuo aspektu patikslinti projektą. Be to, nustatant aprašo 8 punkte esantį terminą, siūlytina atsižvelgti į Konceptijos 27.3.1 papunkčio nuostatą.

19. Atsižvelgiant į tai, kad atitinkamų sankcijų geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdantiems subjektams skyrimas 7¹ straipsnio 2 dalies nuostatose yra formuojamas kaip tam tikra geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo pareiga, svarstyтина, ar aprašo 19 punktu nėra išplečiama minėto įstatyminio reguliavimo apimtis. Kartu pastebėtina, kad lieka neapibrėžta aprašo 19.1 papunktyje nurodoma pažeidimo sudėtis. Be to, nesant aiškiai apibrėžtų šios sudėties elementų, kvestionuotina ir tai, ar aprašo 19.2 papunktyje nurodomos aplinkybės taip pat negalėtų patekti į minėtą pažeidimo sudėtį.

20. Apraše dėstomų nuostatų nuoseklumo aspektu siūlytina aprašo nuostatas, susijusias su atitinkamos sankcijos skyrimo procedūros stabdymu, dėstyti prieš aprašo nuostatas, kuriomis reglamentuojamas sprendimų skirti šias sankcijas priėmimas.

21. Svarstyтина, ar tam tikrais atvejais negalėtų sutapti aprašo 12.3-12.5 ir 20.1 papunkčiuose nurodomos aplinkybės. Siūlytina šiuo aspektu patikslinti projektą ir aiškiai atskirti, kokiais atvejais galėtų būti atidedamas apraše numatomas posėdis, o kokiais atvejais – sustabdoma atitinkamų sankcijų skyrimo procedūra.

22. Svarstyтина, ar aprašo 12.3 papunktyje nurodyta aplinkybė neapimtų ir 12.4 bei 12.5 nurodytų aplinkybių.

23. Papildomai pastebėtina, kad lieka neaiškus aprašo 20 ir 22 punktų nuostatų santykis. Siūlytina šiuo aspektu taip pat patikslinti projektą.

24. Aprašo 23 punktą siūlytina papildyti atvejais, kada galėtų būti pratęsiamas pažeidimo išnagrinėjimo terminas.

25. Taip pat, siekiant nuoseklumo, siūlytina apraše numatyti nuostatas, kurių pagrindu suinteresuoti asmenys būtų informuojami ne tik apie apraše numatomo posėdžio atidėjimą, bet ir apie atitinkamų sankcijų skyrimo procedūros sustabdymą ar šios procedūros atnaujinimą bei aprašo 23 punkte numatomą geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimą.

26. Vertinant aprašo 26 punktą, kyla klausimas, koku būdu jame minimas sprendimas skirti ar atsisakyti skirti sankciją ūkio subjektui „pateikiamas“ (įteikiamas pasirašytinai, išsiunčiamas registruotu laišku ar kt.?). Siūlytina šiuo aspektu patikslinti aptariamą punktą.

27. Manytume, kad aprašo 27 punkte numatomos nuostatos galėtų konkuruoti su Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36⁹ straipsnio nuostatomis. Siūlytina šiuo aspektu atitinkamai patikslinti projektą ir atsisakyti minėto punkto nuostatų, bei, atsižvelgiant į apraše naudojamas sąvokas, aprašo 2 punkte pateikti nuorodą taip pat ir į šį įstatymą.

28. Aprašo 28 punkte po „sankciją“ siūlytina įrašyti „baudą“. Papildomai siūlytina nurodyti, jog konkretus baudos dydis nustatomas ne tik pagal atitinkamas 7¹ straipsnio nuostatas,

bet ir vadovaujantis aprašo 29-31 punktuose nustatomomis šios baudos dydžio apskaičiavimo taisyklėmis.

29. Siūlytina aprašo 29 punkte visų pirmiausia nurodyti, kaip nustatomas baudos dydis, kai nėra nei lengvinančių nei sunkinančių aplinkybių.

30. 7^l straipsnio kontekste išlieka svarstyтина aprašo 31 punktų nuostatų pridėtinė teisinė vertė.

31. Pastebėtina, kad aprašo IV skyriaus pavadinimas neatitinka šiame skyriuje numatomo teisinio reguliavimo turinio. Siūlytina šiuo aspektu patikslinti aprašą.

32. Pastebėtina, kad aprašo 15 ir 25 punktuose vartojama „*asmens teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą*“ formuluotė, tuo tarpu aprašo 32 punkte nurodomas „*fizinio asmens duomenų apsaugos principas*“. Siekiant nuoseklumo siūlytina šiuo aspektu suderinti apraše vartojamas formuluotes.

33. Siūlytina kaip iš esmės perteklinio atsisakyti aprašo 33 punkto.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Patvirtinama teisėsaugos
sąjūdžio ir teisingumo
ministerių atstovų abipusiu
sutarimu.

Asta Gedzevičiūtė, (8 5) 266 2881, el. p. a.gedzeviciute@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

Egidija Konopliova-Budrikienė, (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SANKCIJŲ
UŽ GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO RINKOS REGULIUOTOJO SPRENDIMŲ
NEVYKDYMĄ SKYRIMO IR ŠIŲ SANKCIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (Toliau – Nutarimo projektas)
(TAIS Nr. 16-8471(4)) (TAP-16-1509(2))**

2016-10-27 Nr. NV-3376

Vilnius

Ivertinę patikslinto, atsižvelgiant į 2016 m. rugsėjo 27 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo metu pateiktas pastabas ir siūlymus, Nutarimo projekto atitiktį galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina sąvokos trumpinį „(toliau – ūkio subjektas)“ pateikti ne Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 4.1 papunktyje, o 1 punkte, kuriame pirmą kartą minima sąvoka „ūkio subjektas“.

2. Tikslintinas Tvarkos aprašo 6 punktas vietoje „rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo“ įrašant „rinkos reguliuotojo pareigūnas“, nes būtent jis turi teisę surašyti ir pateikti teikimą.

3. Tvarkos aprašo 7 punkte nurodoma, kad paaiškinimų pateikimo terminas gali būti pratęstas ūkio subjekto prašymu ne ilgesniam kaip 7 darbo dienų terminui. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo atveju nėra aišku, nuo kokio atskaitos taško bus skaičiuojamas 7 darbo dienų pratęsimas (pvz., ar nuo rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimo (patenkinti ūkio subjekto prašymą) priėmimo dienos? Ar nuo rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimo (patenkinti ūkio subjekto prašymą) įteikimo registruota pašto siunta (informavimo apie priimtą sprendimą) ūkio subjektui (sprendimo gavimo dienos?).

Tvarkos aprašo 7 punkte nurodoma, kad prašymas pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą turi būti išnagrinėtas ir rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimas dėl jo priimtas per 3 darbo dienas nuo tos dienos, kai rinkos reguliuotojas gauna tokį prašymą. Pažymėtina, kad iš šių nuostatų nėra aišku, koks subjektas, koku būdu ir per kiek dienų informuos ūkio subjektą apie priimtą sprendimą pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą. Be to, rinkos reguliuotojo vadovas ar jo įgaliotas asmuo gali priimti sprendimą ne tik patenkinti ūkio subjekto prašymą ir pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą, bet ir atsisakyti tenkinti tokį ūkio subjekto prašymą. Tačiau Tvarkos apraše nėra nurodyta, kokie būtų tolimesni ūkio subjekto veiksmai, jeigu jis gautų neigiamą atsakymą dėl paaiškinimų pateikimo termino pratęsimo (pvz., ar jis vis tiek tokiu atveju turėtų pateikti paaiškinimus bendra tvarka per 14 darbo dienų terminą? O gal laikotarpis nuo ūkio subjekto kreipimosi su prašymu pratęsti paaiškinimų pateikimo terminą iki rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens neigiamo sprendimo (netenkinti ūkio subjekto prašymo) priėmimo nebūtų įskaičiuojamas į 14 darbo dienų trukmę, t. y. atitinkamai šia trukme būtų pratęsimas šis bendras 14 darbo dienų terminas?).

4. Siekiant teisės akto nuostatų aiškumo, siūlytina Tvarkos aprašo II skyriaus antrojo skirsnio pavadinime vietoje „posėdyje“ įrašyti „Komisijos posėdyje“, o Tvarkos aprašo 8 punkte vietoje „posėdyje“ įrašyti „Komisijos posėdyje (toliau – posėdyje)“.

5. Tvarkos aprašo 9 punkte nurodoma, kad svarbiomis neatvykimo į Komisijos posėdį priežastimis nelaikytinos ūkio subjekto atostogos, komandiruotė, *kitoks užimtumas ir kiti panašūs atvejai*, taip pat svarbiomis priežastimis *paprastai* nelaikomas neatvykimas dėl ligos ir įgalioto atstovo dalyvavimas kitose bylose. Tačiau, siūlytina Nutarimo projekto rengėjus dar kartą įvertinti negalutinį šių išimčių numatymo sąrašą, bei jo numatymo Tvarkos aprašo nuostatose reikalingumą, bei pagrįstumą (t. y. siūlytina Tvarkos apraše arba pateikti galutinį atvejų, kurie visais atvejais nelaikomi svarbiomis neatvykimo priežastimis, sąrašą, arba visiškai atsisakyti nurodyto nebaigtinio išlygų sąrašo (nes atskirų ir neimperatyvių išlygų numatymas nebaigtiniame sąraše pridėtinės vertės nesukuria). Tuo pačiu, pažymėtina, kad teisės akto nuostatose neturėtų būti abstraktaus, vertinamojo pobūdžio nuostatų, todėl tikslintinas Tvarkos aprašo 9 punktas, išbraukiant žodį „paprastai“.

Pažymėtina, kad ūkio subjektas atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 4.1 p. gali būti ir juridinis asmuo. Todėl tikslintinas Tvarkos aprašo 9 punktas prie nesvarbių neatvykimo priežasčių priskiriant ne paties ūkio subjekto, o ūkio subjekto vadovo ar jo įgalioto asmens, ar ūkio subjekto darbuotojų atostogas, ligą, tarnybinę komandiruotę ir kt.

6. Pažymėtina, kad Tvarkos aprašo 9 punkto paskutinysis sakinytis turėtų būti tikslinamas loginiu aspektu („<...> asmenų, kurių dalyvavimas būtinas sankcijos skyrimo klausimui tinkamai išnagrinėti <...>, neatvykimas netrukdo posėdyje nagrinėti sankcijos skyrimo klausimą“). Lieka neaišku, ar tokių asmenų dalyvavimas yra būtinas ar nebūtinas sankcijos skyrimo nagrinėjimo procese. Atitinkamai tikslintinas loginiu aspektu ir 10.2 papunktis. Atsižvelgiant į pasakytą, siūlytina Tvarkos aprašo 8 punkte vietoje „asmenys, kurių dalyvavimas būtinas klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai)“ įrašyti žodžius „asmenys, kurie kviečiami atitinkamam klausimui dėl sankcijos skyrimo tinkamai išnagrinėti (liudytojai, ekspertai, specialistai) (toliau – kiti asmenys)“, bei tolesnėse Tvarkos aprašo nuostatose vartoti vieningą „kiti asmenys“ sąvokos trumpinį.

7. Atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 5 punktą, siūlytina tikslinti Tvarkos aprašo 16 punktą vietoje „posėdžiui pirmininkavęs asmuo, Komisijos nariai ir posėdžio sekretorius“ įrašant žodžius „Komisijos pirmininkas (kai jo nėra – Komisijos pirmininko pavaduotojas, ar kitas Komisijos pirmininką pavaduojantis Komisijos narys), Komisijos nariai ir Komisijos sekretorius“. Atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Tvarkos aprašo 16.2 papunktis.

8. Pažymėtina, kad Tvarkos aprašo 16.4 papunktyje nėra nurodyta, kokių rūšių Komisijos protokoliniai sprendimai gali būti priimami Komisijos posėdyje. Ką Komisija gali (turi teisę) nuspręsti ir siūlyti savo protokoliniuose sprendimuose rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui kartu su surinkta ir perduodama medžiaga?

Pažymėtina, kad iš Tvarkos aprašo 16.4 p. ir 23 p. nuostatų taip pat neaišku, ar atitinkami Komisijos sprendimai dėl sankcijos skyrimo ir siūlymai rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui turi būti aiškiai surašyti ir išdėstyti viename Komisijos posėdžio protokole ar jie gali būti išdėstomi keliuose Komisijos protokoluose, o asmuo priimančias sprendimą dėl sankcijos skyrimo vertintų jų visumą?

9. Atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 5 ir 30 punkte nuostatas, siūlytina Tvarkos aprašo 21 punkte taip pat nurodyti, kad ūkio subjektui, ar kitiems asmenims pranešama registruotąja pašto siunta ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos, o ne per vieną darbo dieną (kaip nurodyta dabar).

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Derinimo pažyma

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir šių sankcijų dydžio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – nutarimo projektas) buvo derintas su Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

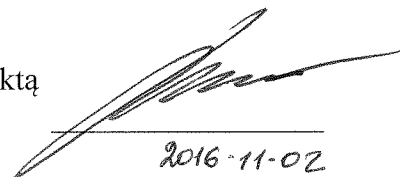
Nutarimo projektas 2016 m. rugsėjo 27 d. buvo svarstytas ministerijų atstovų pasitarime (toliau – pasitarimas).

Derinimo metu ir pasitarime pateikta pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie iš dalies priimtas ir nepriimtas (nurodant motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugsėjo 19 d. raštas Nr. (1.6)2T-1101	1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3, 4, 4 ¹ , 7, 11, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 6 ¹ , 7 ¹ , straipsniai, ketvirtuoju ¹ skirsniu įstatymu naujai dėstomo Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7 ¹ straipsnio (toliau – 7 ¹ straipsnis) 1 dalies 1 punktui įgyvendinti yra parengtas taip pat ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 553 „Dėl Geležinkelio įmonių (vežėjų) skundų nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, siekiant užtikrinti teisėkūros sistemiškumą, aiškumą ir ekonomiškumą, siūlytina minėtam pakeitimo įstatymui įgyvendinti reikalingus pakeitimus teikti kartu (vienu paketu).	<i>Neatsižvelgta.</i> Informuojame, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 553 „Dėl Geležinkelio įmonių (vežėjų) skundų nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas 2016 m. spalio 5 d. buvo pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Atkreipiame dėmesį į tai, kad 2016 m. lapkričio 1 d. įsigaliosiančiam Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3, 4, 4 ¹ , 7, 11, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 6 ¹ , 7 ¹ straipsniu, ketvirtuoju ¹ skirsniu įstatymui Nr. XII-2488 (toliau – GTK pakeitimo įstatymas) įgyvendinti turi būti pakeisti 5 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, priimti 2 nauji Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai. Pažymėtina, kad GTK pakeitimo įstatymo įgyvendinamaisiais teisės aktais siekiama reguliuoti skirtingus teisinius santykius, pvz., geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo (toliau – rinkos reguliuotojas) gautų skundų nagrinėjimo tvarką, sankcijų už rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir dydžio apskaičiavimo tvarką, viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo tvarką, užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio nustatymo ir mokėjimo tvarką ir kt. Atsižvelgdami į keičiamų teisės aktų turinį ir pakeitimų apimtį (visi teisės aktai dėstomi nauja redakcija) ir siekdami užtikrinti, kad GTK pakeitimo įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai būtų priimti laiku, manome, kad minėtam įstatymui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus teikti kartu (vienu paketu) netikslinga.

	<p>19. Atsižvelgiant į tai, kad atitinkamų sankcijų geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdantiems subjektams skyrimas 7¹ straipsnio 2 dalies nuostatose yra formuluojamas kaip tam tikra geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo pareiga, svarstyta, ar aprašo 19 punktu nėra išplečiama minėto įstatyminio reguliavimo apimtis. <...></p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo (toliau – rinkos reguliuotojas) sprendimų <i>nevykdantiems</i> ūkio subjektams sankcijos skiriamos nustačius atitinkamo sprendimo nevykdymo faktą. Tik pasitvirtinus informacijai apie neįvykdytą ar netinkamai įvykdytą rinkos reguliuotojo sprendimą, gali būti priimtas sprendimas dėl sankcijos skyrimo ūkio subjektui.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, manytina, kad nutarimo projekte nustatant atvejus, kai priimamas rinkos reguliuotojo vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimas atsisakyti skirti sankciją ūkio subjektui, GTK pakeitimo įstatymo reguliavimo apimtis neišplečiama.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. rugsėjo 22 d. išvada Nr. NV-2966</p>	<p>2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso³, 4, 4¹, 7, 11, 14, 23, 24, 25, 28, 29 straipsnių, priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 6¹, 7¹, straipsniai, ketvirtuoju¹ skirsniu įstatymo (2016 m. birželio 23 d. įstatymas Nr. XII-2488) 6 straipsnį (naujai dėstomo Geležinkelių transporto kodekso 7¹ str. 1 d. 1 punktą ir 7¹ str. 2 dalį – „rinkos reguliuotojas, <i>nagrinėdamas pareiškėjų skundus</i>, privalo skirti sankcijas rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdantiems ūkio subjektams“; „rinkos reguliuotojas savo iniciatyva arba pagal pareiškėjų skundus nagrinėja institucijų, įstaigų, organizacijų veiksmus ir (ar) neveikimą) atitinkamai Tvarkos aprašo projekto 4 punkte siūlytina nurodyti, kad sankcijos skyrimo procedūrą gali būti pradedama ne tik rinkos reguliuotojo iniciatyva, bet ir pagal pareiškėjų (kitų subjektų, asmenų) skundus (prašymus, kreipimąsi, informacijos pateikimą) <...></p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad iš pareiškėjų ar kitų asmenų gauta informacija apie galimai neįvykdytą ar netinkamai įvykdytą rinkos reguliuotojo sprendimą neturėtų būti savaiminiu pagrindu surašyti teikimą, nes pareiškėjo ar kito asmens skunde ar kitame pranešime gali būti pateikta ir klaidinga informacija. Todėl rinkos reguliuotojo pareigūnas, visų pirma, turėtų patikrinti gautą informaciją ir tik pasitvirtinus informacijai apie neįvykdytą ar netinkamai įvykdytą rinkos reguliuotojo sprendimą surašyti ir pateikti rinkos reguliuotojo vadovui ar jo įgaliotam asmeniui teikimą dėl sankcijos skyrimo.</p> <p>Manytina, kad formuluotė „rinkos reguliuotojo pareigūnui nustačius“ apimtų tiek tuos atvejus, kai rinkos reguliuotojo pareigūnas pats nustato galimą rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo faktą, tiek tuos atvejus, kai rinkos reguliuotojo sprendimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo aplinkybės nustatomos kitų asmenų gautos informacijos pagrindu.</p>
	<p>15. Atkreiptinas dėmesys, kad Tvarkos aprašo projekto III skyriaus nuostatose nėra pasisakoma apie sankcijų dydžio nustatymą, kai pažeidimas yra trunkamasis arba tęstinis (skiriama iki 1500 eurų bauda už kiekvieną pažeidimo vykdymo ar tęsimo dieną). <...></p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Manome, kad GTK pakeitimo įstatymo nuostatos dėl sankcijų dydžio nustatymo, kai pažeidimas yra trunkamas arba tęstinis, gali būti taikomos tiesiogiai, minėtai nuostatai įgyvendinti papildomas teisinis reguliavimas nereikalingas.</p>

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-11-02

Dėl Sankcijų už geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo sprendimų nevykdymą skyrimo ir nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo (TAP-16-1509)(16-8471(4))

(šių sankcijų dydžio)

Pranešėjas: susisiekimo ministras R.Sinkevičius

Dalyvauja: SM Geležinkelių transporto skyriaus vyr. specialistė J.Norkienė

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

Klausimo kuratorius:

2016-09-22

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-09-27</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti SM:</p> <p>1.1. įvertinti TM pastabas;</p> <p>1.2. atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos TD pastabas.</p> <p>2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p> <p>(2016-09-27)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>