



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

*per TAIS*

2019-11-            Nr. 2R-            (3.2.E)

Į 2019-10-30    Nr. 1D-5444

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO IR LYDIMŲJŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ**

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 20 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas), atkreipia dėmesį į tai, kad nors iš esmės Projektu siekiama formuoti naują asmens duomenų viešinimo praktiką, suteikiant savininko deklaravimo kodus, kurių pagalba viešojoje erdvėje (internete) būtų galima transporto priemonę susisiekti su konkrečiu fiziniu asmeniu, tačiau pačiame Projekte nuostatos, susijusios su asmens duomenų viešinimu, nėra įtrauktos.

Biudžetinė įstaiga

L. Sapiegos g. 17

10312 Vilnius

Tel. (8 5) 279 1445

Faks. (8 5) 261 9494

El. p. [ada@ada.lt](mailto:ada@ada.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi

Juridinių asmenų registre

Kodas 188607912

### *Dėl asmens duomenų sąvokos*

Informuojame, kad 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/14/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) 4 straipsnio 1 punkte įtvirtinama asmens duomenų sąvoka, t. y. „asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba *netiesiogiai galima nustatyti*, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių *arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius*“.

Ši formuluoatė reiškia, kad asmens duomenų sąvoka neapsiriboja tik tokia tiesiogine informacija kaip vardas, pavardė ar asmens kodas, tačiau apima ir bet kokią netiesioginę informaciją, sudarančią galimybę identifikuoti asmenį, kaip pavyzdžiui, darbo užmokestis, pareigos, pirkimo istorija, buvimo vietos informacija, kreditavimo vertinimas ir pan.

Pastebėtina, kad 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės, įkurtos 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 95/46 EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu (toliau – Darbo grupė) 2007-06-20 nuomonėje Nr. 4/2007 „*Dėl asmens duomenų sąvokos*“, yra paaiškinama, kad „[k]ai kuriais atvejais iš duomenų gaunama informacija pirmiausia yra susijusi su objektais, o ne su asmenimis. Tie objektai paprastai kam nors priklauso, jiems asmenys gali daryti tam tikrą poveikį arba jie gali daryti tam tikrą poveikį asmenims, taip pat objektai gali būti fizine ar geografinė prasme artimi asmenims arba kitiems objektams. Tokiais atvejais galima laikyti, kad informacija su tais asmenimis arba objektais susijusi netiesiogiai. <...> Panašiai reikia nagrinėti situacijas, kai duomenys pirmiausiai susiję su procesais ar įvykiais, pavyzdžiui, informaciją apie mašinos veikimą, kai būtinas žmogaus įsikišimas. Tam tikromis aplinkybėmis gali būti laikoma, kad tokia informacija yra susijusi su asmeniu“, pavyzdžiui „Automobilių remonto dirbtuvių įrašai Automobilių remonto dirbtuvių mechaniko arba dirbtuvių įrašuose yra informacijos apie automobilį, nuvažiuotą atstumą, automobilio patikros datas, technines problemas ir bendrąją būklę. Įrašuose ši informacija susijusi su automobilio registracijos numeriu ir *variklio numeriu*, kuriuos galima susieti su savininku. Jeigu norėdami pateikti sąskaitą dirbtuvių darbuotojai nustato ryšį tarp transporto priemonės ir savininko, informacija tampa susijusi su savininku arba vairuotoju. Jei siekiant patikrinti mechaniko produktyvumą, automobilis susiejamas su jį taisiusiu mechaniku, ši informacija bus susijusi ir su mechaniku“.

Taigi, variklio, kėbulo numeris (VIN) paprastai vertinamas kaip asmens duomenys, kai ji galima susisiekti su konkrečiu fiziniu asmeniu.

### *Dėl viešinimo sampratos*

Pastebėtina, kad Projekto derinimo pažymyje akcentuojama, kad asmens duomenys nebus skelbiami viešai, tačiau tiek šioje derinimo pažymyje, tiek Projekto aiškinamajame rašte yra pateikiama

informacija apie asmens duomenų (pavyzdžiui, VIN) viešinimą, t. y. „transporto priemonei suteikus SDK<sup>1</sup>, asmenims, ketinantiems įsigyti viešai parduodamą transporto priemonę, *bus sudaryta galimybė pasitikrinti*, ar transporto priemonė parduodama skaidriai (yra deklaruotas pardavimas), t. y. kad žinomas jos savininkas, o pats pardavimo sandoris būsiąs pakankamai patikimas“, be to Projekto derinimo pažymoje patikslinta, kad „pirkėjas, turėdamas pardavėjo SDK (jei jis jį jam suteiks), galės pasitikrinti VĮ „Regitra“ platformoje, ar jis tikras ir atitinka konkrečią transporto priemonę (pvz., pagal VIN)“.

Atsižvelgiant į tai, kad internetu tikrindami sandorio skaidrumą, tretieji asmenys turės prieigą prie asmens duomenų (pavyzdžiui, VIN), laikytina, kad toks prieinamumo duomenų subjekto asmens duomenų įgalinimas yra asmens duomenų viešinimas.

#### *Bendrosios asmens duomenų viešinimo nuostatos (teisinis reguliavimas)*

Pastebėtina, kad teisę į privatumą ir asmens duomenų apsaugą turi kiekvienas asmuo, nepriklausomai nuo jo profesinės veiklos ar užimamų pareigų. Tai reiškia, kad visi duomenų valdytojai, tvarkantys asmens duomenis, privalo užtikrinti tvarkomų asmens duomenų apsaugą. Pastebėtina, kad asmens duomenys gali būti tvarkomi, įskaitant viešinimą, tik laikantis su asmens duomenų tvarkymu susijusių principų, įtvirtintų Reglamento 5 straipsnyje, ir kai toks asmens duomenų tvarkymas gali būti pagrįstas bent viena teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga, numatyta Reglamento 6 ir (ar) 9 straipsnyje. Tuo atveju, jei nėra nė vienos iš Reglamente nurodytos asmens duomenų teisėto tvarkymo sąlygos ir teisėto asmens duomenų tvarkymo tikslo, asmens duomenys negali būti tvarkomi.

Vertinant asmens duomenų viešinimo teisėtumą, svarbu akcentuoti šiuos Reglamento 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus principus:

1. tikslo apribojimo principas įpareigoja asmens duomenis rinkti nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais ir toliau netvarkyti su tais tikslais nesuderinamu būdu (Reglamento 5 straipsnio 1 dalies b punktas);
2. duomenų kiekio mažinimo principas nustato pareigą tvarkyti tik tuos asmens duomenis, kurie yra adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslo, dėl kurių jie tvarkomi (Reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punktas);
3. vientisumo ir konfidencialumo principas įpareigoja asmens duomenis tvarkyti tokiu būdu, kad taikant atitinkamas technines ar organizacines priemones būtų užtikrintas tinkamas asmens duomenų saugumas, įskaitant apsaugą nuo duomenų tvarkymo be leidimo arba neteisėto duomenų tvarkymo ir nuo netyčinio praradimo, sunaikinimo ar sugadinimo (Reglamento 5 straipsnio 1 dalies f punktas).

Kitaip tariant duomenų valdytojas privalo įvertinti, kokių tikslu ir kokia apimtimi yra būtina viešinti asmens duomenis, pavyzdžiui, toks reikalavimas gali būti nustatytas teisės akte, kuris taikytinas duomenų valdytojui, tokiu atveju duomenų valdytojas turėtų teisę viešinti informaciją tokiaame teisės akte nurodyta apimtimi, vadovaujantis Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c arba e punktu, t. y. Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktas nustato, kad laikytina, kad asmens duomenys tvarkomi teisėtai, jei tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojui taikoma teisinė prievolė, o Reglamento 6

---

<sup>1</sup> Unikalūs transporto priemonės savininko deklaravimo kodas.

straipsnio 1 dalies e punktas – jei tvarkyti duomenis būtina siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdant duomenų valdytojų pavestas viešosios valdžios funkcijas.

Atkreipiame dėmesį į Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą reglamentavimą, susijusį su Europos Sąjungos valstybės narės teise kaip teisiniu duomenų tvarkymo pagrindu. Pažymėtina, kad tuo atveju, kai asmens duomenų tvarkymas grindžiamas valstybės narės teise, Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad tokiam teisiniame pagrinde galėtų būti išdėstytos konkrečios nuostatos pagal šį Reglamentą taikomų taisyklių pritaikymui, įskaitant bendrąsias sąlygas, *reglamentuojančias duomenų valdytojo atliekamo duomenų tvarkymo teisėtumą, tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principą, saugojimo laikotarpius ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas*. Taip pat Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad teisės akte, kuriuo įtvirtinamas asmens duomenų teisėto tvarkymo pagrindas numatytas Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c ir (ar) e punkte, turi būti nustatomas asmens duomenų tvarkymo tikslas.

#### *Bendrosios asmens duomenų viešinimo nuostatos (teismų praktika)*

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 8 straipsnyje įtvirtinta teisė į savo asmens duomenų apsaugą (taip pat ir teisė į privataus gyvenimo neliečiamybę, kuri yra nustatyta Chartijos 7 straipsnyje) nėra absoliuti ir gali būti apribota, su sąlyga, kad apribojimai atitinka Chartijos 52 straipsnio 1 dalyje nustatytas sąlygas. Chartijos 52 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad apribojimai privalo būti numatyti įstatymo ir nekeisti šių teisių ir laisvių esmės, be to, remiantis proporcingumu, apribojimai turi būti būtini ir tikrai atitikti Sąjungos pripažintus bendrus interesus arba reikalingi kitų teisėms ir laisvėms apsaugoti. Šiuos kriterijus savo praktikoje akcentavo Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (toliau – ESTT) ir Europos Žmogaus Teisių Teismas (toliau – EŽTT), pabrėždami, kad tokie apribojimai galimi, t. y. laikomi pagrįstais, jeigu atitinka dvi sąlygas: 1) yra teisėti ir 2) būtinai reikalingi demokratinėje visuomenėje. Teisėtumo reikalavimas reiškia, kad *apribojimai turi būti nustatomi tik įstatymu, kuris viešai paskelbiamas, o jo normos suformuluojamos pakankamai aiškiai ir nuspėjamai, kalbant apie taikytinų priemonių esmę ir pobūdį, ir turi pakankamai aiškiai apibrėžti, kokia apimtimi ir sąlygomis naudojamosi teise kištis į Konvencijos garantuojamų teisių įgyvendinimą*. Tai, kad įstatymu suteikiama diskrecijos teisė, savaime neprieštarauja šiam reikalavimui, jeigu, atsižvelgiant į siekiamą teisėtą tikslą, yra pakankamai aiškiai apibrėžiama tokios teisės apimtis ir naudojimosi ja sąlygos, kad teisės subjektas būtų deramai apsaugotas nuo savivalės. Įstatyme, kuriuo suteikiama diskrecijos teisė, turi būti nustatytos ir jos ribos. Įstatymais apibrėžiant teisių įgyvendinimo ribas, būtina atsižvelgti į atitinkamos teisės (ar laisvės) paskirtį bei prasmę ir Konstitucijoje nustatytas jos ribojimo galimybes bei sąlygas. Dėl sąlygos, kad turi būti gerbiama teisės esmė, vertinama, ar iš tikrųjų nėra panaikintas pagrindinis teisės turinys ir ar asmuo negali naudotis šia teise. Toliau yra vertinama, ar priemonė atitinka bendro intereso tikslą. Visuotinės svarbos tikslas yra pagrindas, pagal kurį galima įvertinti priemonės būtinumą. Kitas žingsnis – įvertinti siūlomos priemonės būtinumą ir proporcingumą. Proporcingumas yra bendrasis Europos Sąjungos teisės principas, reikalaujantis, kad „*Sąjungos veiksmų turinys ir forma neviršytų to, kas būtina sutarčių tikslams pasiekti*“. Remiantis nusistovėjusia ESTT praktika, „*proporcingumo principas reikalauja, kad ES institucijų aktai būtų tinkami teisėtiems tikslams, kurių siekiama aptariamais teisės aktais, pasiekti ir neviršytų to, kas yra tinkama ir būtina norint pasiekti tie tikslai*“. Todėl jis „*riboja valdžios institucijų naudojimąsi įgaliojimais reikalaujant,*

*kad būtų išlaikyta pusiausvyra tarp naudojamų priemonių ir numatyto tikslo (arba pasiekto rezultato)“.* Būtinumas reikalauja įvertinti ribojimais siekiamus tikslus, ar tokie apribojimai yra būtini tiems tikslams pasiekti.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (toliau – Konstitucinis Teismas) savo nutarimuose (2002 m. kovo 14 d., 2004 m. gruodžio 29 d., 2005 m. liepos 8 d., 2009 m. gruodžio 11 d. nutarimai) ne kartą yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją riboti žmogaus teises ir laisves galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: *tai daroma įstatymu*; ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; laikomasi konstitucinio proporcingumo principo.“ Konstitucinis Teismas 2004 m. gruodžio 29 d. nutarime yra pažymėjęs, kad tarp, viena, asmens teisių ir laisvių ir, antra, visuomenės interesų neretai kyla konfliktų, o kartais atsiranda ir prieštaravimų, kad demokratinėje visuomenėje tokie prieštaravimai sprendžiami derinant skirtingus interesus ir siekiant nepažeisti jų pusiausvyros ir kad vienas iš interesų derinimo būdų yra asmens teisių ir laisvių įgyvendinimo ribojimas. Reikalavimas laikantis konstitucinio proporcingumo principo asmens teisių ir laisvių įstatymu neriboti labiau, negu reikia teisėtiems ir visuomenei svarbiems tikslams pasiekti, *inter alia*, suponuoja reikalavimą įstatymų leidėjui nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris sudarytų prielaidas pakankamai individualizuoti asmens teisių ir laisvių apribojimus: ribojantis asmens teises ir laisves įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas turi būti toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones (Konstitucinio Teismo 2011 m. liepos 7 d., 2014 m. balandžio 14 d. nutarimai).

Taigi, įvertinant tai, kas išdėstyta, tais atvejais, kai siekiama viešinti asmens duomenis, toks asmens duomenų tvarkymas turi būti nustatytas įstatymo lygmeniu.

#### *Projektu siekiamas reguliavimas*

Projekte nustatoma tik formali transporto priemonės savininko pareiga užpildyti deklaraciją apie turimas priemones, tačiau nėra įtvirtinama, kad deklaracijoje pateikti asmens duomenys būtų prieinami viešai, t. y. nėra įtvirtinamas savininko deklaravimo kodo suteikimas transporto priemonių savininkams, šių asmens duomenų viešinimas (vieša paieška), viešinimo tikslas, apimtis (kokie asmens duomenys bus prieinami viešai) ar terminai. Ši informacija įstatyme turėtų būti įtvirtinta net ir tuo atveju, jeigu ir detalesnę skelbimo viešai tvarką pavedama nustatyti poįstatyminiais teisės aktais.

Tuo atveju, jei Projekte būtų įtvirtinama, kad detalesnę skelbimo viešai tvarką pavedama nustatyti poįstatyminiais teisės aktais, tuomet manytina, kad toks reguliavimas, dėl to, kad yra susijęs su žmogaus teisių ir laisvių ribojimu, turėtų būti nustatytas aukštesnės galios teisės aktu – Vyriausybės nutarimu, kuriame būtų nustatyti pagrindiniai viešinimo aspektai, įskaitant išsamų viešinamų asmens duomenų sąrašą, jei toks nebūtų įtvirtinamas Projekte.

Taigi, siūlytina, tikslinti Projektą, nustatant asmens duomenų viešinimo tikslą, apimtį (kokie asmens duomenys bus prieinami viešai) ir terminus, o taip pat, kur bus nustatyta detalesnė viešinimo tvarka.

Nuostata dėl asmens duomenų viešinimo galėtų būti formuluojama tokiu būdu:

*(Asmens duomenų viešinimu siekiamas tikslas) tikslu VI „Regitra“ interneto svetainėje (viešinimo terminas) skelbiami (išvardinami visi asmens duomenys, kurie bus matomi trečiajam asmeniui, tikrinančiam informaciją minėtoje VI „Regitra“) Vyriausybės nustatyta tvarka.*

Tokio reguliavimo įstatyme pavyzdžiu iš dalies galėtų būti Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 20 punktas: „rinkimų, referendumo, Lietuvos Respublikos piliečių įstatymų leidybos iniciatyvos, Europos Sąjungos piliečių iniciatyvos, politinių kampanijų, politinių partijų finansavimo, rinkėjų informavimo, rinkimų ir referendumų procesų skaidrumo bei demokratinės sistemos veikimo valstybėje užtikrinimo, kandidatų sąžiningos konkurencijos tikslais Vyriausiosios rinkimų komisijos interneto svetainėje skelbia pagal kandidatų ar jų atstovų pateiktus pareiškinius ir kitus dokumentus parengtą informaciją apie kandidatus, kandidatų gautus balsus, rinkimų, referendumo komisijų narių, stebėtojų, atstovų, iniciatyvinių grupių narių, politinės kampanijos aukotojų sąrašus Vyriausiosios rinkimų komisijos nustatyta tvarka. Informacija apie kandidatus, kandidatų gautus balsus ir rinkimų, referendumo komisijų narių, stebėtojų, atstovų, iniciatyvinių grupių narių, politinės kampanijos aukotojų sąrašai po šios informacijos ir sąrašų paskelbimo Vyriausiosios rinkimų komisijos interneto svetainėje gali būti keičiami, kai taisomos kalbos klaidos ar informacija interneto svetainėje skiriasi nuo informacijos, pateiktos pareiškiniuose ir kituose dokumentuose. Interneto svetainėje negali būti skelbiami kandidatų ir kitų asmenų asmens kodai, pilietybė ar asmens tapatybę patvirtinančių dokumentų numeriai, gyvenamosios vietos adresas“.

Inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 ir 611 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Raimondas Andrijauskas



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, L.Sapiegos g. 17, 10312 Vilnius (2019-11-08 11:12:51)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo ir lydimųjų įstatymų projektų
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-11-07 Nr. 2R-5243 (3.2.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2019-11-08 Nr. 1G-12007
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Raimondas Andrijauskas, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-11-07 16:23:27 (GMT+02:00)
Parašo formatas	Xades-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-11-07 16:23:55 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-10-04 09:16:08–2021-10-03 09:16:08
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidutė Bronė Urbonienė, Vyresnioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-11-07 16:35:48 (GMT+02:00)
Parašo formatas	Xades-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-10-22 10:18:15–2020-10-21 10:18:15
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrė Pakalnienė, Dokumentų tvarkytoja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-11-08 10:55:48 (GMT+02:00)
Parašo formatas	Xades-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-11-08 10:55:53 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1609313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-10-08 11:44:17–2021-10-07 11:44:17
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	WebPartner
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų ( 2019-11-08 11:12:51)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2019-11-08 11:12:51 atspausdino Jurgita Laskevičiūtė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-