

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIAUS  
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10  
IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-369“ PROJEKTO  
(TAP-17-667) (TAIS NR. 17-5601(2))**

2017-06-09 Nr. NV-1455

Vilnius

**Rengėjas:** Susisiekimo ministerija

**Tikslas:** įstatymo projektu, kurį pateikė Seimo narys M. Puidokas, **siūloma** sudaryti teisinius pagrindus Vyriausybei **nustatyti** atvejus, **kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi** ne tik skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams, bet **ir kitiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims:** nėščioms moterims, asmenims vieniems auginantiesiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims.

**Vyriausybės išvadoje** siūloma **nepritarti** įstatymo projektui dėl nurodytų priežasčių.

**Esama situacija:** šiuo metu įstatymas nustato, kad kelių eismo taisyklės nustato atvejus (leidžiama įvažiuoti į zoną, pažymėtą kelio ženklais „Eismas draudžiamas“ ir „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“, nepaisyti kelio ženklų „Stovėjimo ribotą laiką vieta“ ir „Stovėjimo nurodytu laiku vieta“ reikalavimų, sustoti ir stovėti kelio ženklų „Sustoti draudžiama“, „Stovėti draudžiama“ galiojimo zonoje), kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams.

**Esmė:** nepritariama įstatymo projektui todėl, kad:

- **siūlomi pakeitimai neatitinka Vienos konvencijos** (Kelio ženklų ir signalų konvencija) **nuostatų** ir iš esmės iškreiptų Vienos konvencijoje nustatytą kelio ženklų sistemą;
- siūlomas reglamentavimas **nenumatytas tarptautiniuose eismo saugumo leidiniuose ir programose**, kuriuose dalijamasi gerąja kitų valstybių eismo saugumo patirtimi. Be to, **ES valstybėse narėse nėra praktikos, kad nurodytiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims būtų sudarytos galimybės nesivadovauti tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimais;**
- **pasunkėtų eismo dalyvių priežiūra**, todėl kad eismo dalyvių priežiūrą atliekantiems pareigūnams, nurodyti socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantys asmenys, turėtų pateikti atitinkamus dokumentus, įrodančius, kad jie priklauso minėtai eismo dalyvių grupei;
- teisinio reguliavimo priemonių įgyvendinimas **padidintų administracinę naštą** ir socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esančių asmenų **dokumentų administravimo išlaidas.**

**Derinimas:**

- nutarimo projektas suderintas su Vidaus reikalų ministerija, Teisingumo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Policijos departamentu, Lietuvos automobilių kelių direkcija, Neįgaliųjų reikalų departamentu, Lietuvos žmonių su negalia sąjunga.
- Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymas, (į reguliavimo sritį įtraukti dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingus asmenis) į kurį neatsižvelgta, įvertintas pridedamoje derinimo pažymoje. Į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pasiūlymą atsižvelgs (darbine tvarka suderinta).

**Atitiktis Vyriausybės programai:** nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programą, tačiau konkrečių jos nuostatų neįgyvendina.

**Dalykinio vertimo išvada:**

- Siūloma nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Vyriausioji specialistė

Ieva Bardauskienė

Ieva Bardauskienė, tel. 8 706 63 760, el. p. [ieva.bardauskiene@lrv.lt](mailto:ieva.bardauskiene@lrv.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-

Nr.

į 2017-04-13

Nr. S-17-929

**DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO  
AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-369 PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija), vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. balandžio 13 d. rezoliucija Nr. S-17-929, – vykdant Seimo valdybos 2017 m. balandžio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-189 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punkto nuostatą, parengti ir pateikti Vyriausybei svarstyti Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-369 (toliau – Įstatymo projektas) projektą, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-369“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Policijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos, Neįgaliųjų reikalų departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Lietuvos žmonių su negalia sąjungai. Atsižvelgta į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos ir į dalį Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktų pastabų ir pasiūlymų. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymas, į kurį neatsižvelgta, įvertintas pridedamoje derinimo pažymoje. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija ir Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos informavo, kad pastabų ir pasiūlymų neturi. Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos, Neįgaliųjų reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Lietuvos žmonių su negalia sąjunga nustatytu laiku išvadų nepateikė, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 35 punktu, laikoma, kad Nutarimo projektui pritaria.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Pastabų ir pasiūlymų iš visuomenės negauta.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento (direktorius Gražvydas Jakubauskas, tel. 239 3867, el. p. [grazvydas.jakubauskas@sumin.lt](mailto:grazvydas.jakubauskas@sumin.lt)) Saugaus eismo skyriaus (vedėjas Vidmantas Pumputis, tel. 239 3890, el. p. [vidmantas.pumputis@sumin.lt](mailto:vidmantas.pumputis@sumin.lt)) vyriausiasis specialistas Dmitrijus Bialas (tel. 239 3937, el. p. [dmitrij.bial@sumin.lt](mailto:dmitrij.bial@sumin.lt)).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Derinimo pažyma, 1 lapas.
3. Suinteresuotų institucijų išvados, 11 lapų.

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis

D. Bial, tel. (8 5) 239 3937, el. p. [dmitrij.bial@sumin.lt](mailto:dmitrij.bial@sumin.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS  
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 ir 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIII-P-369**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. balandžio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-189 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-P-369 (toliau – Įstatymo projektas), kurio tikslas – sudaryti teisinius pagrindus Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ne tik skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams, bet ir kitiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims: nėsčioms moterims, asmenims, vieniems auginantiesiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims (toliau – socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantys asmenys), dėl šių priežasčių:

1. 1991 m. lapkričio 20 d. Lietuvos Respublika prisijungė prie Kelio ženklų ir signalų konvencijos, pasirašytos 1968 m. lapkričio 8 d. Vienoje (toliau – Vienos konvencija), ir įsipareigojo užtikrinti, kad nacionalinių teisės aktų (pvz., Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kelių eismo taisyklės) nuostatos privalo atitikti Vienos konvencijos nuostatas. Pažymėtina, kad Vienos konvencija nenumato galimybių, kad Įstatymo projekte nurodytiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims būtų neprivalomi tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai. Pavyzdžiui, Vienos konvencijos I priedo „Kelio ženklai“ C skirsnio „Draudžiamieji ar ribojamieji ženklai“ II skyriaus „Ženklų apibūdinimas“ 1 punkto „Įvažiuoti draudžiama ir įvažiavimas ribojamas“ b) papunktyje įtvirtinta, jog „apie tai, kad visų transporto priemonių eismas draudžiamas abiem kryptimis, nurodoma C, 2 ženklu „Eismas draudžiamas visoms transporto priemonėms abiem kryptimis“. Šio kelio ženklo atitikmuo Kelių eismo taisyklėse yra draudžiamasis kelio ženklas Nr. 302 „Eismas draudžiamas“. Vienos konvencija nenumato galimybių, kad socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantys asmenys galėtų nesivadovauti draudžiamuoju kelio ženklu C, 2 „Eismas draudžiamas visoms transporto priemonėms abiem kryptimis“. Taigi Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai neatitinka Vienos konvencijos nuostatų ir iš esmės iškreiptų Vienos konvencijoje nustatytą kelio ženklų sistemą.

2. Įstatymo projekte siūlomas reglamentavimas nenumatytas tarptautiniuose eismo saugumo leidiniuose ir programose, kuriuose dalijamasi gerąja kitų valstybių eismo saugumo patirtimi. Be to, Europos Sąjungos valstybėse narėse nėra praktikos, kad Įstatymo projekte nurodytiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims būtų sudarytos galimybės nesivadovauti tam tikrų kelio ženklų (draudžiamųjų kelio ženklų Nr. 302 „Eismas draudžiamas“, Nr. 303 „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“, Nr. 332 „Sustoti draudžiama“, Nr. 333 „Stovėti draudžiama“, nrodomųjų kelio ženklų Nr. 529 „Stovėjimo ribotą

laiką vieta“, Nr. 530 „Stovėjimo nurodytu laiku vieta“) ar ženklavimo (horizontaliojo ženklinimo Nr. 1.4 geltona ištisinė linija, Nr. 1.9 geltona brūkšninė linija) reikalavimais. Pažymėtina, kad minėti draudžiamieji kelio ženklai ir horizontalusis ženklinimas yra esminės eismo organizavimo priemonės, kuriomis uždraudžiamas transporto priemonių eismas, sustojimas ir (arba) stovėjimas, siekiant apsaugoti eismo dalyvius nuo pavojingų situacijų, kurios galėtų kilti, jeigu eismo dalyviai sustotų arba stovėtų pažymėtame nesaugiame kelio ruože. Įstatymo projektu siūlomas reglamentavimas sudarytų galimybę Kelių eismo taisyklėse neproporcingai išplėsti atvejus, kai tam tikra eismo dalyvių grupė galėtų nepaisyti minėtų draudžiamųjų kelio ženklų ir atitinkamo horizontaliojo ženklinimo, sustoti ir stovėti pavojinguose kelio ruožuose. Tai galimai pablogintų eismo saugumo Lietuvos Respublikos keliuose būklę. Taip pat neatmestina, kad įtvirtinus Įstatymo projekte siūlomą reglamentavimą vėliau galės būti be galo plečiamas socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esančių asmenų sąrašas (pvz., priskiriami pensinio amžiaus, specialiųjų poreikių ir judėjimo sunkumų turintys asmenys ir kt.).

3. Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas. Priėmus Įstatymo projektu siūlomus pakeitimus galėtų būti nepagrįstai įteisintos privilegijos asmenims, laikinai nedarbingiems dėl fizinės traumos, kadangi būtų diskriminuojami kiti laikinai nedarbingi asmenys, kuriems tam tikri sveikatos sutrikimai atsirado ne dėl traumos, o, pvz., dėl atliktos operacijos arba dėl persirgtos ligos. Taip pat abejotina, ar Įstatymo projektu būtų pagrįstai nustatytos privilegijos asmenims, vieniems auginanties vaikus (vaiką) iki 3 metų. Tiek asmuo, vienas auginantis vaikus, tiek asmuo, auginantis vaikus kartu su sutuoktiniu, vairuodamas transporto priemonę gali susidurti su tokiais pačiais sunkumais (pvz., situacija, kai būtina nedelsiant sustoti arba stovėti kelio ženklų Nr. 332 „Sustoti draudžiama“, Nr. 333 „Stovėti draudžiama“ galiojimo zonoje). Konkrečiu atveju tarp minėtų asmenų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, dėl kurių siūlomas teisinis reguliavimas, įtvirtinantis pozityviosios diskriminacijos taikymo galimybę, būtų objektyviai pateisinamas. Be to, atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis Neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2009 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. V-127 „Dėl Neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, neįgalių asmenų automobilių statymo kortelė išduodama ne visiems neįgalumą turintiems asmenims, o asmenų, turinčių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, sąrašas taip pat ribotas, manytina, kad Įstatymo projekte siūlomos nuostatos diskriminuoja neįgalius asmenis, kurie neturi teisės įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, nes jie, tikėtina, taip pat yra fiziškai sunkesnėje situacijoje kaip ir asmenys, kuriems Įstatymo projekte siūloma suteikti galimybę naudotis tokiomis pačiomis teisėmis kaip ir tiems asmenims, kurie turi teisę įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelę ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad įtvirtinus Įstatymo projekte siūlomą teisinį reguliavimą pasunkėtų eismo dalyvių priežiūra, kadangi vykdydami eismo dalyvių priežiūrą tikrinantys pareigūnai turėtų pareikalauti, kad Įstatymo projekte nurodyti socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantys asmenys pateiktų atitinkamus dokumentus, kurie įrodytų, kad šie eismo dalyviai priklauso minėtai eismo dalyvių grupei (įtvirtinus Įstatymo projekte siūlomą teisinį reguliavimą Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme turėtų būti įtvirtinta papildoma pareiga transporto priemonių vairuotojams turėti ir tikrinančio pareigūno reikalavimu pateikti minėtus dokumentus). Be to, galimai padaugėtų atvejų, kai dėl galimai neteisėto automobilių sustojimo ir stovėjimo, taip pat dėl to, kad nesilaikoma draudžiamųjų kelio ženklų Nr. 302 „Eismas draudžiamas“ ir Nr. 303 „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“ reikalavimų, būtų kviečiama policija. Tai pareikalautų papildomų policijos pajėgumų ir valstybės biudžeto lėšų, taip pat atitrauktų policiją nuo gyvybiškai svarbių funkcijų atlikimo.

5. Lietuvos statistikos departamento duomenimis, Lietuvoje 2016 m. gimė daugiau kaip 31 tūkst. vaikų, taigi galima daryti prielaidą, kad panašus skaičius buvo ir nėščiujų. Pažymėtina ir tai, kad vaikų iki 3 metų amžiaus 2016 m. buvo daugiau kaip 122 tūkst. Atsižvelgiant į pateiktus duomenis, Įstatymo projekte siūlomų teisinio reguliavimo priemonių įgyvendinimas padidintų administracinę naštą ir socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esančių asmenų dokumentų administravimo išlaidas.

6. Iš esmės panaši iniciatyva sudaryti geresnes sąlygas socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims pastatyti automobilį stovėjimo vietoje jau dabar sėkmingai įgyvendinama pritaikant privačių subjektų (pvz., prekybos centrų) valdomas transporto priemonių stovėjimo aikštes. Neretai šalia įėjimo į prekybos centrą informacinėmis lentelėmis pažymimos tik tam tikros eismo dalyvių grupės transporto priemonėms skirtos stovėjimo vietos (pvz., „Šeimos vieta“). Todėl manytina, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte keliami tikslai turėtų būti sprendžiami panašiais būdais, o ne keičiant eismo saugumo teisinį reglamentavimą.

7. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekte siūlomos automobilių statymo kortelės neturėtų būti prilyginamos neįgalių asmenų automobilių statymo kortelėms (saugiesiems dokumentams), kurie išduodami tik sunkią negalią turintiems asmenims. Pažymėtina, kad neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės pradėtos naudoti ir įgyvendinant Europos Sąjungos teisės aktus (2008 m. kovo 3 d. Europos Sąjungos Tarybos rekomendacija 2008/205/EB, pritaikant Rekomendaciją 98/376/EB dėl neįgalių asmenų automobilių statymo kortelių).

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2017 m. balandžio 5 d. Nr. SV-S-189  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 ir 145 straipsniais ir atsižvelgdama į Seimo Biudžeto ir finansų, Teisės ir teisėtvarkos bei Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos atsiskaitymų grynaisiais pinigais ribojimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2627(2).
2. Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo Nr. I-1338 2 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-329(2).
3. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-346.
4. Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-347.
5. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-348.
- ✓ 6. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-369.
7. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 10 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-391.
8. Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 41<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-403.
9. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.72 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-404.



10. Lietuvos Respublikos mažųjų bendrijų įstatymo Nr. XI-2159 6<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-405.

11. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 25 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-406.

12. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 1, 2, 10, 11, 18, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 38, 39 straipsnių pakeitimo, 37 straipsnio ir priedo pripažinimo netekusiais galios įstatymo Nr. XII-2667 7, 9, 11 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-407.

13. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 papildymo 8<sup>1</sup> straipsniu ir 9 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XII-2346 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-408.

14. Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo Nr. I-1338 2 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-484.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO VIII-2043 10 IR 26  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Šiuo metu Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 26 straipsnio 4 dalis nustato, kad „KET nustato atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams.“ Kitiems asmenims tokie atvejai nenustatyti.

Įstatymo projekto tikslas – sudaryti teisinius pagrindus Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ir kitiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims: nėščioms moterims, asmenims vieniems auginantiesiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims. Manytina, kad šiais požymiais pasižymintys subjektai taip pat susiduria su didesnėmis mobilumo problemomis arba (ir) prastesne (sunkesne) savijauta, todėl turėtų naudotis bent jau panašiomis lengvatomis, kaip ir skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojai.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Projektą parengė Lietuvos Respublikos Seimo narys Mindaugas Puidokas.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 26 straipsnio 4 dalis nustato, kad „KET nustato atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams.“ Kitiems asmenims tokie atvejai nenustatyti.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Priėmus įstatymo projektą atsiras teisinis pagrindas Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ne tik skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams bet ir kitiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims: nėščioms moterims, asmenims vieniems auginantiesiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims. Manytina toks reguliavimas sudarys galimybes nėščioms moterims, asmenims vieniems auginantiesiems vaikus

(vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims būti mobilesniems, sudarys prielaidas lengviau tvarkyti(s) socialinius reikalus ir būti.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Kadangi teisinis reguliavimas nėra keičiamas iš esmės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi, numatomo teisinio reguliavimo poveikis nevertintas.

Priėmus Projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.**

Projektas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Projekto įgyvendinimas neigiamos įtakos verslui neturės.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus Projektą, kitų galiojančių įstatymų keisti nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Projektas parengtas laikantis nustatytų reikalavimų.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisės aktams.

**11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų, kas ir kada juos turėtų priimti.**

Priėmus Projektą:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės pakeisti Kelių eismo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“;

2. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ar jos įgaliosos institucijos turės nustatyti asmenis, turinčius teisę naudoti ženklą „Vaikas automobilyje“ ir dokumentų patvirtinančių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Vaikas automobilyje“ išdavimo tvarką;

3. Sveikatos apsaugos ministerija ar jos įgaliosos institucijos turės nustatyti nėščių moterų, asmenų vienu auginančių vaikus iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingų asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarką.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Projekto įgyvendinimas valstybės biudžeto lėšų nepareikalaus.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

Nėra

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra

Teikia:

Seimo narys

Mindaugas Puidokas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2017 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 10 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Užtikrindama eismo saugumą, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ar jos įgaliotos institucijos nustato asmenis, turinčius teisę naudoti skiriamuosius ženklus „Neįgalusis“ ir „Vaikas automobilyje“, ir neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės ir dokumentų, patvirtinančių teisę naudoti skiriamuosius ženklus „Neįgalusis“ ir „Vaikas automobilyje“, išdavimo tvarką.

2. Papildyti 10 straipsnio 3 dalį nauju 3 punktu:

3) nustato nėščių moterų, asmenų vienų auginančių vaikus iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingų asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarką.

3. Buvusius 3–4 punktus laikyti atitinkamai 4–5 punktais.

**2 straipsnis. 26 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 26 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. KET nustato atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi skiriamaisiais ženklais „Neįgalusis“, „Vaikas automobilyje“ arba neįgalių, nėščių moterų, asmenų vienų auginančių vaikus iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingų asmenų automobilių statymo kortelėmis pažymėtų transporto priemonių vairuotojams.“

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki 2017 m. birželio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo nariai

2. Rūta Miliūtė
3. Linas Linkevičius
4. Raminta Popovienė
5. Gediminas Kirkilas
6. Lauras Stacevičius
7. Aušra Papirtienė
8. Gediminas Vasiliauskas
9. Kęstutis Mažeika
10. Virginijus Sinkevičius
11. Guoda Burokienė
12. Levutė Staniuvienė
13. Aurelijus Veryga
14. Robertas Šarknickas
15. Tomas Tomilinas
16. Egidijus Vareikis
17. Laimutė Matkevičienė
18. Asta Kubilienė
19. Aušrinė Norkienė
20. Arvydas Nekrošius
21. Dovilė Šakalienė
22. Zenonas Streikus
23. Virginija Vingrienė
24. Petras Valiūnas
25. Justas Džiugelis (parašą atsiėmė  
2017-04-13)
26. Arūnas Gelūnas
27. Žygimantas Pavilionis
28. Raimundas Martinėlis

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO VIII-2043 10 IR 26  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 10 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:  
„2. Užtikrindama eismo saugumą, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ar jos įgaliotos institucijos nustato asmenis, turinčius teisę naudoti ~~skiriamąjį ženklą~~ **skiriamuosius ženklus** „Neįgalusis“ **ir „Vaikas automobilyje“**, ir neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės ir ~~dokumento, patvirtinančio dokumentų~~, **patvirtinančių** teisę naudoti ~~skiriamąjį ženklą~~ **skiriamuosius ženklus** „Neįgalusis“ **ir „Vaikas automobilyje“**, išdavimo tvarką.
2. Papildyti 10 straipsnio 3 dalį nauju 3 punktu:  
**2) nustato nėščių moterų, asmenų vieno auginančių vaikus iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingų asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarką.**
3. Buvusius 3–4 punktus laikyti atitinkamai 4–5 punktais.

**2 straipsnis. 26 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 26 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

- „4. KET nustato atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ~~skiriamuoju ženklu~~ **skiriamaisiais ženklais** „Neįgalusis“, „**Vaikas automobilyje**“ arba neįgalių, **nėščių moterų, asmenų vieno auginančių vaikus iki 3 metų, taip pat dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingų** asmenų automobilių statymo kortelė ~~kortelėmis~~ pažymėtų transporto priemonių vairuotojams.“

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki 2017 m. birželio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Mindaugas Puidokas



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2017-05-16 Nr. (1.36.)27-384  
I 2017-05-02 Nr. 2-1358

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-369“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-369“ projektą (toliau – nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Abejotina, ar nutarimo projekto 1 punkte cituojama Kelio ženklų ir signalų konvencijos, pasirašytos 1968 m. lapkričio 8 d. Vienoje (toliau – Vienos konvencija arba Konvencija) 3 straipsnio 1 dalies a) punkto ii) papunkčio dalis, kurioje nustatyta, kad, „kai tam tikrai taisyklei ar informacijai, skirtai kelių eismo dalyviams, šioje Konvencijoje nėra nustatyto ženklo, simbolio ar ženklinimo, Susitariančiosios Šalys tokiems tikslams gali naudoti bet kokią ženklą, simbolį ar ženklinimą, jei tokiam ženklui, simboliui ar ženklinimui šioje Konvencijoje nepriskirta kitokia reikšmė“, yra tinkamas pagrindas teigti, kad įstatymo projektu siūlomi pakeitimai neatitinka Vienos konvencijos nuostatas. Manytina, kad ši Vienos konvencijos nuostata kaip tik leidžia naudoti bet kokią ženklą ar ženklinimą, jei toks ženklas, simbolis ar ženklinimas nėra reglamentuotas Vienos konvencijoje. Nutarimo projekto 1 punkte cituojamame Vienos konvencijos papunktyje taip pat nustatyta, kad, „kai tam tikrai taisyklei ar informacijai, skirtai kelių eismo dalyviams, šioje Konvencijoje nėra nustatyto ženklo, simbolio ar ženklinimo, Susitariančiosios Šalys tokiems tikslams gali naudoti bet kokią ženklą, simbolį ar ženklinimą <...> jei tai neprieštarauja šios Konvencijos nustatytai sistemai“. Jei yra pagrindas teigti, kad Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIII-369 (toliau – įstatymo projektas) siūlomas teisinis reguliavimas prieštarauja Vienos konvencijoje nustatytai sistemai (nutarimo projekto 1 punkte teigiama, kad siūlomi pakeitimai „iš esmės iškreiptų Vienos konvencijoje nustatytą kelio ženklų sistemą“), siūlytina nurodyti, kokioms Konvencijos nuostatoms prieštarauja įstatymo projekte siūlomos nuostatos.

2. Pastebėtina, kad, vadovaujantis Neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2009 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. V-127, neįgalių asmenų automobilių statymo kortelę turi teisę įsigyti darbingo amžiaus asmenys, kuriems nustatytas darbingumo lygis nuo 0 iki 30 procentų ir kurie patys vairuoja lengvuosius automobilius; pensijos amžių sukakę asmenys, kuriems yra nustatytas didelių specialiųjų poreikių lygis ir kurie patys vairuoja lengvuosius automobilius; darbingo amžiaus asmenys, kuriems



Atkurtai  
Lietuvai



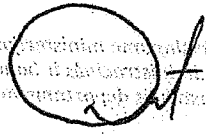


nustatytas nuo 0 iki 25 procentų darbingumo lygis ir kurie patys nevairuoja lengvųjų automobilių, ar pensijos amžiaus sukakę asmenys, kuriems yra nustatytas didelių specialiųjų poreikių lygis ir kurie patys nevairuoja lengvųjų automobilių; asmenys iki 18 metų, kuriems nustatytas sunkus neįgalumo lygis; pensijos amžių sukakę asmenys, kuriems iki senatvės pensijos amžiaus buvo nustatytas 30 procentų darbingumo lygis ir kurie patys vairuoja lengvuosius automobilius; darbingo amžiaus ar pensijos amžių sukakę asmenys, kuriems nustatyti specialieji poreikiai (specialusis nuolatinės slaugos poreikis, specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis, specialusis lengvojo automobilio įsigijimo ir jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis, specialusis transporto išlaidų kompensacijos poreikis) ir kurie patys vairuoja lengvuosius automobilius (šio aprašo 4 punktas). Asmenų, turinčių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, sąrašas patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2009 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. A1-670 „Dėl Asmenų, turinčių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, nustatymo ir dokumento, patvirtinančio teisę naudoti ženklą „Neįgalusis“, išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Vadovaujantis šio įsakymo 1 punktu, skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“ turi teisę naudoti fiziniai asmenys, kurie patys vairuoja lengvuosius automobilius ir kuriems nustatytas 0–30 procentų darbingumo lygis arba didelių specialiųjų poreikių lygis, arba turi neįgalių asmenų automobilių statymo kortelę; fiziniai asmenys, vežantys asmenis, kuriems yra nustatytas 0–25 procentų darbingumo lygis ar didelių specialiųjų poreikių lygis, ar sunkus neįgalumo lygis; Socialinės globos įstaigos, kai joms priklausančiomis priemonėmis (lengvaisiais automobiliais, mikroautobusais ir autobusais) vežami neįgalieji; Techninės pagalbos neįgaliesiems centro prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir jo teritorinių skyrių darbuotojai, kai šiam centrui priklausančiomis transporto priemonėmis yra teikiamos techninės pagalbos priemonių pristatymo paslaugos neįgaliesiems. Atsižvelgiant į tai, kad neįgalių asmenų automobilių statymo kortelė išduodama ne visiems neįgalumą turintiems asmenims, o asmenų, turinčių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“ sąrašas taip pat ribotas, svarstyтина, ar nėra pagrindo teigti, kad įstatymo projekte siūlomos nuostatos yra diskriminuojančios neįgalius asmenis, kurie neturi teisės įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, nes jie, tikėtina, taip pat yra fiziškai sunkesnėje situacijoje, kaip ir asmenys, kuriems įstatymo projekte siūloma suteikti galimybę naudotis tokiomis pačiomis teisėmis, kaip ir tiems, kurie turi teisę įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelę ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“. Taip pat asmenų lygiateisiškumo kontekste abejotina, ar pagrįstai įstatymo projektu siūloma išskirti kai kuriuos socialiai ir fiziškai sunkesnėje padėtyje esančius asmenis, kuriems būtų išduodamos naujos rūšies automobilių statymo kortelės, suteikiančios tam tikras privilegijas viešajame eisme. Siūlytina nutarimo projektą tikslinti, atsižvelgiant į šiuos aspektus.

3. Atsižvelgiant į tai, kad nutarimo projekto 3 punkto paskutiniame sakinyje pateiktas argumentas nėra tiesiogiai susijęs su kitu šio punkto argumentu, siūlytina paskutinį sakinį dėti atskirame punkte.

4. Siekiant nuoseklumo, nutarimo projekto 3 punkto antrame ir trečiame sakiniuose siūlytina vartoti tariamąją nuosaką, kaip ir pirmame sakinyje, t. y. vietoj „padaugės atvejų“, siūlytina rašyti „padaugėtų atvejų“, vietoj „bus kviečiama“ – „būtų kviečiama“, vietoj „pareikalaus papildomų“ – „pareikalautų papildomų“. Taip pat, atsižvelgiant į nutarimo projekto antroje pastraipoje nurodytą trumpinį „socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantys asmenys“, nutarimo projekto 3 punkte išbrauktinas žodis „grupės“. Be to, siūlytina vietoj šio punkte vartojamos sąvokos „kontroliuojantys pareigūnai“ vartoti atitinkamame įstatyme vartojamą sąvoką.

Teisingumo viceministras

  
Sonata Gendvilaitė

Donatas Matuiza

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2950, el. p. [sonata.gendvilaitė@tm.lt](mailto:sonata.gendvilaitė@tm.lt)

Dalia Petkevičienė, (8 5) 266 2850, el. p. [dalia.petkeviciene@tm.lt](mailto:dalia.petkeviciene@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

Nr.  
Į 2017-05-02 Nr. 2-1361

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Vidaus reikalų ministerijoje išnagrinėtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-369“ projektas.

Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl šio nutarimo projekto neturime.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

Kristijonas Gudalevičius, tel. (8 5) 271 8980, el. p. kristijonas.gudalevičius@vrm.lt  
Darius Vasaris, tel. (8 5) 271 7138, el. p. darius.vasaris@vrm.lt

 100 Atkurtai  
Lietuvai

78



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, http://www.sam.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2017-05-10 Nr. (1-15-14)10-4080  
Į 2017-05-02 Nr. 2-1361

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija pagal kompetenciją įvertino pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-369“ projektą (toliau – projektas) ir informuoja, kad jam pritaria. Manytume, kad projektas galėtų būti papildytas žemiau nurodytais argumentais.

Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas.

Manytina, kad priėmus įstatymo projektą galėtų būti nepagrįstai įteisintos privilegijos asmenims, laikinai nedarbingiems dėl fizinės traumos, kadangi būtų diskriminuojami kiti laikinai nedarbingi asmenys, kuriems tam tikri sveikatos sutrikimai atsirado ne dėl traumos o pvz. dėl atliktos operacijos arba dėl persirgtos ligos. Taip pat svarstyтина ar įstatymo projektu būtų pagrįstai nustatytos privilegijos asmenims, vieniems auginantiems vaikus (vaiką) iki 3 metų. Manytina, kad tiek asmuo, vienas auginantis vaikus, tiek asmuo, auginantis vaikus kartu su sutuoktiniu, vairuodamas transporto priemonę gali susidurti su tokiais pačiais sunkumais (pvz. situacija, kai būtina nedelsiant sustoti ir stovėti kelio ženklų „Sustoti draudžiama“, „Stovėti draudžiama“ galiojimo zonoje). Manytina, kad konkrečiu atveju tarp minėtų asmenų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, dėl kurių siūlomas teisinis reguliavimas, įtvirtinantis pozityviosios diskriminacijos taikymo galimybę, būtų objektyviai pateisinamas.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad asmenų vienu auginančių vaikus iki 3 metų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarką, atsižvelgiant į socialinės apsaugos ir darbo ministrui pavestas valdymo sritis, turėtų nustatyti Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ar jos įgaliota institucija, o ne Sveikatos apsaugos ministerija, kaip kad siūloma nustatyti įstatymo projekte.

Viceministrė

Aušra Bilotienė Motiejūnienė

J. Kučeriavienė, tel. (8 5) 219 3309, el. p. jelena.kuceriaviene@sam.lt





GAUTA  
2017-05-12 Nr. 1-5179

## LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,  
el. p. [post@socmin.lt](mailto:post@socmin.lt), <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos  
susisiekimo ministerijai

2017-05-11 Nr. (10.9-06) SD - 277/1  
[ 2017-05-02 Nr. 2-1361

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – Ministerija) pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-369“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia savo išvadą.

Pateiktam išvadoms gauti Nutarimo projektui Ministerija pritaria iš dalies ir siūlo Nutarimo projektą tikslinti atsižvelgiant į šias pastabas ir siūlymus:

1. Nutarimo projektą siūlytina tikslinti nurodant, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritaria Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-369 (toliau – Įstatymo projektas) rengėjų siūlymui į Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Saugaus eismo įstatymas) reguliavimo sritį įtraukti dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingus asmenis, kadangi, Ministerijos nuomone, nurodytiems asmenims dėl patiriamų mobilumo sunkumų (pvz., susilaužius koją) naudojimasis Saugaus eismo įstatymo suteikiamomis teisėmis taip pat yra svarbus.

2. Lietuvos statistikos departamento duomenimis, Lietuvoje 2016 m. gimė virš 31 tūkst. vaikų, taigi galima daryti prielaidą, kad panašus skaičius buvo ir nėščiųjų. Pažymėtina ir tai, kad vaikų iki 3 metų amžiaus skaičius 2016 m. siekė virš 122 tūkst. Atsižvelgiant į padidėsią administracinę naštą ir kaštus administruojant ir užtikrinant Įstatymo projekte siūlomų teisinio reguliavimo priemonių įgyvendinimą, Ministerija siūlo Nutarimo projektą tikslinti nurodant, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė nepitaria Įstatymo projekte siūlomam nėščiųjų ir asmenų, vienų auginančių vaikus (vaiką) iki 3 metų įtraukimui į Saugaus eismo įstatymo reguliavimo sritį.

3. Nutarimo projekte taip pat siūlytina atkreipti Lietuvos Respublikos Seimo dėmesį į

šiuos aspektus:

3.1. Pasirenkant teisinio reguliavimo priemones Įstatymo projektui įgyvendinti, neturėtų būti pažeidžiami neįgaliųjų teisėti lūkesčiai, todėl turi būti užtikrinta teisė neįgaliųjų mobilumui, t. y. neįgalieji ir toliau turėtų teisę be apribojimų statyti savo automobilius neįgaliesiems skirtose vietose ir šios vietos neturėtų būti užstatytos kitais automobiliais. Pažymėtina, kad neįgalieji dažniausiai vairuoja pagal negalios pobūdį pritaikytus automobilius, jų vairuotojų pažymėjimuose įrašomi apribojimų kodai ir jiems keliami kiti papildomi reikalavimai.

3.2. Automobilių statymo ženklų ar ženklinimo reikalavimai turėtų būti neprivalomi tik ypatingai sunkiai judantiems ar apsitarnaujantiems asmenims, kuriems nustatomi specialieji poreikiai ir šis nustatymas yra aiškiai reglamentuotas.

3.3. Įstatymo projekte siūlomos automobilių statymo kortelės neturėtų būti prilyginamos neįgalių asmenų automobilių statymo kortelėms (saugiesiems dokumentams), kurie išduodami tik sunkią negalią turintiems asmenims. Pažymėtina, kad neįgalių asmenų automobilių statymo kortelių atsiradimą sąlygojo ir Europos Sąjungos teisės aktai (2008 m. kovo 3 d. Europos Sąjungos Tarybos rekomendacija 2008/205/EB, pritaikant Rekomendaciją 98/376/EB dėl neįgalių asmenų automobilių statymo kortelių).

Ministerijos kanclerė



Danguolė Juozapavičienė

Justina Puodžiūtė, tel. 2668106, el. p. justina.puodziute@socmin.lt  
Rita Zilnienė, tel. 2664221, el. p. rita.zilniene@socmin.lt  
Dainora Bernackienė, tel. 2664225, el. p. dainora.bernackiene@socmin.lt



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos  
Viešojo saugumo ir migracijos politikos departamentui

2017-05-  
į 2017-05-03  
į 2017-05-02

Nr. 5-S-  
Nr. 12D-244  
Nr. 2-1358

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

**DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Policijos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos susipažinome su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 10 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-391“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-369“ projektais.

Pastabų ir pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-369“ neturime.

Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 10 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-391 (toliau – Įstatymo projektas) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šiuo metu nacionaliniuose teisės aktuose nėra apibrėžta savivaldžio automobilio sąvoka, neįvardinta atsakomybė už savivaldžio automobilio padarytus kelių eismo pažeidimus ar žalą, nenustatytos sąlygos, kuriomis savivaldis automobilis gali dalyvauti viešajame eisme, neregamentuotos savivaldžių automobilių bandymų viešajame eisme sąlygos. Atsižvelgdami į tai, kad savivaldžiai automobiliai iki šiol nedalyvauja viešajame eisme Lietuvoje, siūlome aiškinamajame rašte plačiau aprašyti tokio automobilio valdymo ypatumus (ar jame privalės būti žmogus, ar automobilis gebės reaguoti į įvairias aplinkybes (pvz., praleisti su švyturėliais ir specialiaisiais garso signalais važiuojančias transporto priemonės, paklusti reguliuotojų signalams, ar turės galimybę tikrinantys pareigūnai ypatingais atvejais išjungti automobilio valdymą ir pan.), kontrolės, teisinės atsakomybės klausimai.

2. Įstatymo projekte siūloma papildyti Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) 2 str. 73 d. esančią sąvoką „Transporto priemonės vairavimas“ ir nustatyti, kad ji apima ir savivaldžio automobilio veiksmus, kuriais valdoma transporto priemonė. Abejotina, kad savivaldis automobilis gali būti valdomas savo veiksmais, todėl siūlome, analogiškai kaip Įstatymo projekte numatytoje SEAKĮ 13 str. 19 d., nustatyti, kad automobilis valdomas jo įrangos veiksmais. Siūlome SEAKĮ 2 str. 73 d. išdėstyti taip:

„73. **Transporto priemonės vairavimas** – transporto priemonėje ar ant jos esančio asmens arba savivaldžio automobilio įrangos veiksmas, kuriais valdoma transporto priemonė.“

3. Atsižvelgdami į Įstatymo projektu siūlomus SEAKĮ 13 str. papildymus 17 ir 18 dalimis, siūlome papildyti įstatymo 2 str. 82 d. esančią sąvoką „Vairuotojas“ ir ją išdėstyti taip:

„82. **Vairuotojas** – asmuo, vairuojantis transporto priemonę. Vairuotojams prilyginami asmenys, dalyvaujantys eisme pagal šiame įstatyme nustatytus papildomus reikalavimus (vadeliotojai, raiteliai, asmenys, varantys keliu gyvulius ar paukščius, **savivaldžio automobilio**

savininkai arba valdytojai, savivaldžio automobilio bandymus viešajame eisme atliekantis asmenys), taip pat asmenys, kurie moko vairuoti.“

4. Įstatymo projekto SEAKĮ 13 str. 16 d. siūlome suderinti su Įstatymo projektu keičiama SEAKĮ 2 str. 4 d. (SEAKĮ 2 str. 4 d. nustatoma, kad savivaldis automobilis valdo save, o pagal SEAKĮ 13 str. 16 d. jis kažkieno yra valdomas). Siūlome SEAKĮ 13 str. 16 d. išdėstyti taip:

„16. Savivaldis automobilis ~~turi būti valdomas taip, kad galėtų~~ **privalo** tinkamai ir saugiai važiuoti nekeldamas pavojaus kitiems eismo dalyviams, kitų asmenų ar jų turto saugumui ir aplinkai, pasirinkti ~~damas~~ važiavimo greitį, įvertinti ~~damas~~ važiavimo sąlygas, kelio būklę, transporto priemonės būklę ir krovinį, meteorologines sąlygas, taip pat eismo intensyvumą, kad galėtų sustoti iki bet kurios kliūties. Savivaldis automobilis privalo sulėtinti greitį ir prireikęs saugiai sustoti, jeigu to reikia dėl atsiradusių aplinkybių.“

5. SEAKĮ 13 str. 19 d. siūlome papildyti nuostata, pagal kurią savivaldžio automobilio įranga privalėtų sudaryti sąlygas tikrinančiam pareigūnui, siekiant sustabdyti savivaldį automobilį, bet kuriuo metu išjungti tokio automobilio valdymą.

„19. Savivaldžio automobilio įranga privalo sudaryti sąlygas tikrinančiam pareigūnui bet kuriuo metu patikrinti, ar savivaldis automobilis yra vairuojamas savivaldžiu režimu, ar jį vairuoja asmuo, **taip pat, siekiant sustabdyti savivaldį automobilį, bet kuriuo metu išjungti tokio automobilio valdymą.**“

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Rimantas Bobinas

Rytis Vosylius, tel. (8 700) 59 404, el. p. rytis.vosylius@policija.lt  
Irena Biriukovienė, tel. (8 700) 59 425, el. p. irena.biriukoviene@policija.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-  
2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-369“  
PROJEKTO  
(TAP-17-667) (TAIS Nr. 17-5601(2))**

2017-06-01 Nr.NV-1364

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr.VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIII-369“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, siūlome Nutarimo projekto 7 punkte pateikti nuorodą į ES teisės akto oficialųjį paskelbimo šaltinį (žr. Europos Sąjungos teisės aktų nuorodų pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijų, patvirtintų Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2002 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 106k, 12.2 p.).

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-369“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pritarimą pastaboms ir pasiūlymams
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2017 m. gegužės 11 d. išvada Nr. (10.9-06)SD-2771	1. Nutarimo projektą siūlytina tikslinti nurodant, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritaria Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-369 (toliau – Įstatymo projektas) rengėjų siūlymui į Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Saugaus eismo įstatymas) reguliavimo sritį įtraukti dėl laikinos fizinės traumos laikinai nedarbingus asmenis, kadangi, Ministerijos nuomone, nurodytiems asmenims dėl patiriamų mobilumo sunkumų (pvz., susilaužius koją) naudojimasis Saugaus eismo įstatymo suteikiamomis teisėmis taip pat yra svarbus.	<b>Neatsižvelgta.</b> Šiam pasiūlymui galioja Nutarimo projekte išdėstyti nepritarimo argumentai, todėl netikslinga atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą.

prie 10 kl. (LRV pos.)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6625 El. paštas mindaugas.puidokas@lrs.lt

Ministrui Pirmininkui  
Gerb. p. Sauliui Skverneliui

2017-06-09 Nr.SN-S-03

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui  
Gerb. p. Rokui Masiuliui

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministrui  
Gerb. p. Linui Kukuraičiui

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministrui  
Gerb. p. Aurelijui Verygai

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministrui  
Gerb. p. Eimučiui Misiūnui

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-369“ PROJEKTO**

Š. m. vasario 27 d. aš ir dar 25 Lietuvos Respublikos Seimo nariai įregistravome Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas). Įstatymo projekto tikslas – sudaryti teisinius pagrindus Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ne tik neįgaliems, bet ir kitiems socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims: neščioms moterims, asmenims vieniems auginantiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims. Manytina, kad šiais požymiais pasižymintys subjektai taip pat susiduria su didesnėmis mobilumo problemomis arba (ir) prastesne (sunkesne) savijauta, todėl turėtų naudotis bent jau panašiomis (*nebūtinai identiškomis*) lengvatomis, kaip ir skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojai. Tokiems vairuotojams šiuo metu galiojančios Kelių eismo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl kelių eismo taisyklių patvirtinimo“, leidžia įvažiuoti į zoną, pažymėtą kelio ženklais „Eismas draudžiamas“ ir „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“, nepaisyti kelio ženklų „Stovėjimo ribotą laiką vieta“ ir „Stovėjimo nurodytu laiku vieta“ reikalavimų, be to, šiems asmenims leidžiama sustoti ir stovėti kelio ženklų „Sustoti draudžiama“, „Stovėti draudžiama“ galiojimo zonoje. Projektu numatoma, kad konkrečias lengvatas ir jų apimtį, neščioms moterims, asmenims vieniems auginantiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims nustatytų Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

Įstatymo projektą svarstantis Teisės ir teisėtvarkos komitetas (pagrindinis komitetas) dėl Įstatymo projekto paprašė Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados. **Deja, nepaisant kilnių Įstatymo projekto tikslų š. m. gegužės 25 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybei buvo pateiktas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės**

**nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-369“ projektas (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūloma Įstatymo projektui nepritarti.**

Gerbiamo Ministro Pirmininko ir gerbiamų Ministrų prašau, Nutarimo projektu siūlomai Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicijai nepritarti. Nutarimo projektas, kuriuo siūloma Įstatymo projektui nepritarti grindžiamas itin formaliais, trumparegiškais argumentais, ignoruojant realiai egzistuojančius socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esančių asmenų poreikius. Toks požiūris nesuprantamas, nes įstatymo projektu nėra siekiama įtvirtinti konkrečias lengvatas. Įstatymo projektu siūloma sudaryti teisinius pagrindus pačiai Lietuvos Respublikos Vyriausybei nuspręsti dėl konkrečių lengvatų ir jų apimčių, taigi, jeigu priėmus Įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybė manytų, kad nėščių moterų, asmenų vienu auginančių vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl fizinės traumos laikinai nedarbingų asmenų lengvatos neturėtų sutapti tarpusavyje, arba su lengvatomis suteiktomis neįgaliesiems asmenims – Lietuvos Respublikos Vyriausybė galėtų lengvatas atitinkamai kategorizuoti. Pažymėtina, kad gyvenimo realijos diktuoja pozityvios diskriminacijos poreikį socialiai ar fiziškai sunkesnėje situacijoje esančių asmenų atžvilgiu, todėl Lietuvos Respublikos Vyriausybei reikėtų vadovautis geranoriškesniu požiūriu ir Įstatymo projektui iš esmės pritarti (atitinkamai keičiant Nutarimo projekto turinį).

**Papildomai atkreipiu dėmesį į Nutarimo projekte dėstomus argumentus, kuriais vadovaujantis siūloma Įstatymo projektui nepritarti:**

#### *Dėl argumento Nr. 1*

Nutarimo projekte teigiama, kad Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai neatitinka Vienos konvencijos nuostatų, nes Vienos konvencija nenumato papildomų lengvatų asmenims esantiems sunkesnėje socialinėje padėtyje. Pritarus tokiam teiginiui, tektų priimti akivaizdžiai neteislingą sprendimą naikinti ir šiuo metu galiojančias lengvatas nustatytas neįgaliesiems (nes neįgalieji taip pat yra sunkesnėje socialinėje padėtyje, o Vienos konvencijoje šiuo metu visos Lietuvos Respublikoje galiojančios lengvatos neįgaliesiems nenumatytos). Dar daugiau, šis Nutarimo projekte dėstomas argumentas akivaizdžiai klaidinantis – Vienos konvencijoje teigiama visiškai priešingai – Vienos konvencijos 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis nustato, kad „kai tam tikrai taisyklei ar informacijai, skirtai kelių eismo dalyviams, šioje Konvencijoje nėra nustatyto ženklo, simbolio ar ženklavimo, Susitariančiosios Šalys tokiems tikslams gali naudoti bet kokią ženkla, simbolį ar ženklavimą, jei tokiam ženklui, simboliui ar ženklavimui šioje Konvencijoje nepriskirta kitokia reikšmė ir jei tai neprieštarauja šios Konvencijos nustatytai sistemai“, taigi Lietuvos Respublika gali ne tik nustatyti papildomas lengvatas socialiai sunkesnėje situacijoje esantiems asmenims, bet ir naudoti apie šią teisę informuojančius ženklus.

#### *Dėl argumento Nr. 2*

Nutarimo projekte teigiama, kad „Įstatymo projekte siūlomas reglamentavimas nenumatytas tarptautiniuose eismo saugumo leidiniuose ir programose, kuriuose dalijamasi gerąja kitų valstybių eismo saugumo patirtimi.“ Pabrėžtina, kad tam, kad Lietuvos Respublikoje būtų nustatytas teisinis reguliavimas, lengvinantis sunkesnėje socialinėje padėtyje esančių asmenų dalį, geroji kitų valstybių praktika nėra būtina. Manytina, kad lengvidama sunkioje situacijoje esančių asmenų dalyvavimo viešajame esime galimybes Lietuvos Respublika pati galėtų sukurti gerosios praktikos pavyzdį. Pažymėtina, kad dėl šiuo metu nustatytų lengvatų neįgaliesiems saugumo Lietuvos Respublikos keliuose situacija nepablogėjo.

#### *Dėl argumento Nr. 3*

Į šį argumentą būtų galima atsižvelgti iš dalies, svarstant Įstatymo projektą komitete metu. Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, lengvatos galėtų suteikiamos ir asmenims, kurie sunkesnėje socialinėje situacijoje atsidūrė dėl atliktos operacijos arba dėl persirgtos ligos.

*Dėl argumentų Nr. 4–7*

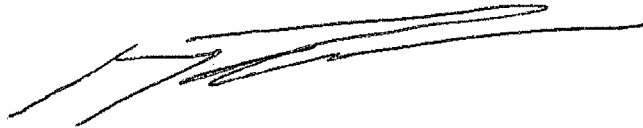
Pažymėtina, kad Įstatymo projektu viso labo siekiama nustatyti teisinius pagrindus, kurie leistų Lietuvos Respublikos Vyriausybei pačiai nustatyti lengvatas bei jų apimtį sunkesnėje socialinėje situacijoje esantiems asmenims. Manytina, kad daugelis Įstatymo įgyvendinimo metu kilusių iššūkių ar neaiškumų, galės būti sprendžiami rengiant įgyvendinamuosius teisės aktus.

Atskirai aptartinas argumentas, kuriuo siūlomam Įstatymo projektui siūloma nepritarti dėl didėjančios administracinės naštos – šiuo argumentu galima pateisinti bet kokią valstybės institucijų ar valstybinės valdžios neveiklumą. Tuo metu, kai Įstatymo projektu siekiama sudaryti teisinius pagrindus nustatyti pagrįstas lengvatas asmenims, kuriems dėl jų socialiai ar fiziškai sunkios situacijos, ištis reikia valstybės pagalbos, atsisakymas tai padaryti, motyvuojant didėjančia administracine našta, skamba ciniškai. Tuo pažeidžiamas Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalies nuostata, kuri nustato, kad „Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms“.

**Apibendrinamas tai, kas išdėstyta, Gerbiamo Ministro Pirmininko ir gerbiamų Ministrų prašau š. m. birželio 14 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdyje (B dalis, 10 klausimas) svarstomai Nutarimo projekto redakcijai, kurioje numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė Įstatymo projektui nepritaria, nepritarti ir pavesti parengti naują Nutarimo projekto redakciją, kuria Įstatymo projektui būtų siūloma pritarti.**

Su pagarba,

Seimo narys



Mindaugas Puidokas

prie 10 kl. (LRV pos.)

Patikslinta

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS  
PAŽYMA

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS  
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2, 10 IR 13 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIIIP-391 PROJEKTO (TAP-17-666)

2017-06-13 Nr. NV-1497

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.

**Projekto tikslas:**

Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo projekto Nr. XIIIIP-391 projekto. Įstatymo projekto rengėjas – Seimo narys V. Sinkevičius. Įstatymo projekto tikslas – atsižvelgiant į šiuo metu tobulėjančias technologijas automobilių valdymo srityje, apibrėžti *savivaldžio automobilio* sąvoką, išplėsti *vairavimo* sąvoką, nustatyti pagrindinius principus, kuriais vadovaujantis savivaldis automobilis galėtų dalyvauti viešajame eisme.

**Dabartinė situacija:**

Šiuo metu nėra apibrėžta savivaldžio automobilio sąvoka, nenustatytos sąlygos, kuriomis savivaldis automobilis galėtų dalyvauti viešajame eisme, nereglamentuotos savivaldžių automobilių bandymų viešajame eisme sąlygos.

**Esmė:**

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui, o taip pat jį ir aiškinamąjį raštą patobulinti pagal nutarimo projekte išdėstytus pasiūlymus. Taigi siūloma apibrėžti *savivaldžio automobilio* sąvoką, tikslinti *transporto priemonės vairavimo* sąvoką, nustatyti, kad *savivaldis automobilis turi būti valdomas taip, kad galėtų tinkamai ir saugiai važiuoti nekeldamas pavojaus kitiems eismo dalyviams, pasirinkdamas važiavimo greitį, įvertindamas važiavimo sąlygas, kelio būklę, transporto priemonės būklę ir krovinį, meteorologines sąlygas, taip pat eismo intensyvumą, galėtų sustoti iki bet kurios kliūtis*, nustatyti, kad *savivaldžio automobilio savininkas arba valdytojas yra prilyginamas vairuotojui, kuris privalo užtikrinti saugų savivaldžio automobilio dalyvavimą viešajame eisme*, nustatyti, kad *savivaldžio automobilio bandymus viešajame eisme gali atlikti asmuo, kuris bet kuriuo metu tiesiogiai ar nuotoliniu būdu gali perimti savivaldžio automobilio valdymą*.

**Derinimas:**

Projektas derintas su Vidaus reikalų ministerija, Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Teisingumo ministerija, Policijos departamentu, Ryšių reguliavimo tarnyba, Lietuvos automobilių kelių direkcija, Valstybine kelių transporto inspekcija, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, Europos teisės departamentu, valstybės įmone „Regitra“, Transporto priemonių draudikų biuru. Atsižvelgta į Vidaus reikalų ministerijos pastabas. Iš dalies atsižvelgta į Teisingumo ministerijos ir Policijos departamento pastabas. Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Lietuvos automobilių kelių direkcija, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija ir Europos teisės departamentas pastabų neturėjo. Valstybine kelių transporto inspekcija, Ryšių reguliavimo tarnyba, valstybės įmonė „Regitra“, Transporto priemonių draudikų biuras per nustatytą terminą pastabų nepateikė. Dėl Policijos departamento pastabų (dėl siūlymo aiškinamajame rašte aprašyti tokio automobilio valdymo ypatumus, dėl siūlymo savivaldžio automobilio savininkus arba valdytojus, savivaldžio automobilio bandymus viešajame eisme atliekančius asmenis prilyginti vairuotojams, dėl siūlymo įvesti papildomą nuostatą, pagal kurią savivaldžio automobilio įranga privalėtų sudaryti sąlygas tikrinančiam pareigūnui, siekiant sustabdyti savivaldį automobilį, bet kuriuo metu išjungti tokio automobilio valdymą) ir Teisingumo ministerijos pastabų (dėl siūlymo tikslinti sąvokos *transporto priemonės vairavimas* apibrėžimą, savivaldžiams automobiliams nustatyti atskirą transporto priemonės vairavimo kategoriją, dėl siūlymo su savivaldžių automobilių eksploatavimu susijusius aspektus reglamentuoti atskirame įstatymo straipsnyje ir kt.), į kurias nebuvo atsižvelgta, pridedama derinimo pažyma. Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos bus įvertintos.

**Atitiktis Vyriausybės programai:**

projektas atitinka XVII Vyriausybės programos įgyvendinimo plano 4.4.2. darbo „Darnios susisiekimo infrastruktūros plėtojimas“ 5 veiksmą „Savivaldžio automobilio teisinės bazės sukūrimas ir išmanaus kelio įrengimas“.

**Dalykinio vertinimo išvada:**

siūlome nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Ekonomikos skyriaus patarėja

Rasa Kriščiukaitienė

Rasa Kriščiukaitienė, tel. 8 706 63 926, el. p. [rasa.krisciukaitiene@lr.v.lt](mailto:rasa.krisciukaitiene@lr.v.lt)

prie 10 kl. (LIV posėdis)



SUREDAGUOTA

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## NUTARIMAS

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 10 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-369

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. balandžio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-189 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-369 (toliau – Įstatymo projektas), kurio tikslas – sudaryti teisinius pagrindus Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti atvejus, kuriais tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai neprivalomi ne tik skiriamuoju ženklu „Neįgalusis“ arba neįgalių asmenų automobilių statymo kortele pažymėtų transporto priemonių vairuotojams, bet ir kitiems asmenims, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė: nėščioms moterims, asmenims, vieniems auginantiems vaikus (vaiką) iki 3 metų, taip pat dėl fizinės traumos laikinai nedarbingiems asmenims (toliau – asmenys, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė), dėl šių priežasčių:

1. 1991 m. lapkričio 20 d. Lietuvos Respublika prisijungė prie Kelio ženklų ir signalų konvencijos, pasirašytos 1968 m. lapkričio 8 d. Vienoje (toliau – Vienos konvencija), ir įsipareigojo užtikrinti, kad nacionalinių teisės aktų (pavyzdžiui, Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kelių eismo taisyklės) nuostatos privalo atitikti Vienos konvencijos nuostatas. Pažymėtina, kad Vienos konvencija nenumato galimybių, jog Įstatymo projekte nurodytiems asmenims, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, būtų neprivalomi tam tikrų kelio ženklų ar ženklinimo reikalavimai. Pavyzdžiui, Vienos konvencijos 1 priedo „Kelio ženklai“ C skirsnio „Draudžiamieji ar ribojamieji ženklai“ II skyriaus „Ženklų apibūdinimas“ 1 punkto „Įvažiuoti draudžiama ir įvažiavimas ribojamas“ b papunktyje įtvirtinta, jog „apie tai, kad visų transporto priemonių eismas draudžiamas abiem kryptimis, nurodoma C, 2 ženklu „Eismas draudžiamas visoms transporto priemonėms abiem kryptimis“. Šio kelio ženklo atitikmuo Kelių eismo taisyklėse yra draudžiamasis kelio ženklas Nr. 302 „Eismas draudžiamas“. Vienos konvencija nenumato galimybių, kad asmenys, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, galėtų nesivadovauti draudžiamuoju kelio ženklu C, 2 „Eismas draudžiamas visoms transporto priemonėms abiem kryptimis“. Taigi Įstatymo

projektu siūlomi pakeitimai neatitinka Vienos konvencijos nuostatų ir iš esmės iškreiptų Vienos konvencijoje nustatytą kelio ženklų sistemą.

2. Įstatymo projektu siūlomas reglamentavimas nenumatytas tarptautiniuose eismo saugumo leidiniuose ir programose, kuriuose dalijamasi gerąja kitų valstybių eismo saugumo patirtimi. Be to, Europos Sąjungos valstybėse narėse nėra praktikos, kad Įstatymo projekte nurodytiems asmenims, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, būtų sudarytos galimybės nesivadovauti tam tikrų kelio ženklų (draudžiamųjų kelio ženklų Nr. 302 „Eismas draudžiamas“, Nr. 303 „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“, Nr. 332 „Sustoti draudžiama“, Nr. 333 „Stovėti draudžiama“, nurodomųjų kelio ženklų Nr. 529 „Stovėjimo ribotą laiką vieta“, Nr. 530 „Stovėjimo nurodytu laiku vieta“) ar ženklinimo (horizontaliojo ženklinimo Nr. 1.4 geltona ištisinė linija, Nr. 1.9 geltona brūkšninė linija) reikalavimais. Pažymėtina, kad minėti draudžiamieji kelio ženklai ir horizontalusis ženklinimas yra esminės eismo organizavimo priemonės, kuriomis uždraudžiamas transporto priemonių eismas, sustojimas ir (arba) stovėjimas, siekiant apsaugoti eismo dalyvius nuo pavojingų situacijų, kurios galėtų susidaryti, jeigu eismo dalyviai sustotų arba stovėtų pažymėtame nesaugiame kelio ruože. Įstatymo projektu siūlomas reglamentavimas sudarytų galimybę Kelių eismo taisyklėse neproporcingai išplėsti atvejus, kai tam tikra eismo dalyvių grupė galėtų nepaisyti minėtų draudžiamųjų kelio ženklų ir atitinkamo horizontaliojo ženklinimo, sustoti ir stovėti pavojinguose kelio ruožuose. Tai galėtų pabloginti eismo saugumo Lietuvos Respublikos keliuose būklę. Taip pat neatmestina, kad įtvirtinus Įstatymo projektu siūlomą reglamentavimą vėliau galėtų būti be galo plečiamas asmenų, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, sąrašas (pavyzdžiui, pensinio amžiaus, specialiųjų poreikių ir judėjimo sunkumų turintys ir kiti asmenys).

3. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, jog konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas. Priėmus Įstatymo projektu siūlomus pakeitimus, galėtų būti nepagrįstai įteisintos privilegijos asmenims, laikinai nedarbingiems dėl fizinės traumos, kadangi būtų diskriminuojami kiti laikinai nedarbingi asmenys, kuriems tam tikri sveikatos sutrikimai atsirado ne dėl traumos, o, pavyzdžiui, dėl atliktos operacijos arba dėl persirgtos ligos. Taip pat abejotina, ar Įstatymo projektu būtų pagrįstai nustatytos privilegijos asmenims, vieniems auginantiems vaikus (vaiką) iki 3 metų. Tiek asmuo, vienas auginantis vaikus, tiek asmuo, auginantis vaikus kartu su sutuoktiniu, vairuodamas transporto priemonę gali susidurti su tokiais pačiais sunkumais (pavyzdžiui, situacija, kai būtina nedelsiant sustoti arba stovėti kelio ženklų Nr. 332 „Sustoti draudžiama“, Nr. 333 „Stovėti draudžiama“ galiojimo zonoje). Konkrečiu atveju tarp minėtų asmenų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio masto skirtumų, dėl kurių siūlomas teisinis reguliavimas, įtvirtinantis pozityviosios diskriminacijos taikymo galimybę, būtų objektyviai pateisinamas. Vadovaujantis Neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašu,



patvirtintu Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2009 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. V-127 „Dėl Neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, neįgalių asmenų automobilių statymo kortelė išduodama ne visiems neįgalumą turintiems asmenims, o asmenų, turinčių teisę naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, sąrašas taip pat ribotas. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad Įstatymo projektu siūlomos nuostatos diskriminuoja neįgalius asmenis, kurie neturi teisės įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“, nes tikėtina, kad jų fizinė padėtis taip pat yra sunkesnė kaip ir asmenų, kuriems Įstatymo projektu siūloma suteikti galimybę naudotis tokiais pačiomis teisėmis kaip ir tiems asmenims, kurie turi teisę įsigyti neįgalių asmenų automobilių statymo kortelę ar naudoti skiriamąjį ženklą „Neįgalusis“.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad įtvirtinus Įstatymo projektu siūlomą teisinį reguliavimą pasunkėtų eismo dalyvių priežiūra, kadangi vykdydami eismo dalyvių priežiūrą tikrinantys pareigūnai turėtų pareikalauti, kad Įstatymo projekte nurodyti asmenys, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, pateiktų atitinkamus dokumentus, įrodančius, kad šie eismo dalyviai priklauso minėtai eismo dalyvių grupei (įtvirtinus Įstatymo projektu siūlomą teisinį reguliavimą, Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme turėtų būti įtvirtinta papildoma pareiga transporto priemonių vairuotojams turėti ir tikrinančio pareigūno reikalavimu pateikti minėtus dokumentus). Be to, galėtų padaugėti atvejų, kai dėl galimai neteisėto automobilių sustojimo ir stovėjimo, taip pat dėl to, kad nesilaikoma draudžiamųjų kelio ženklų Nr. 302 „Eismas draudžiamas“ ir Nr. 303 „Motorinių transporto priemonių eismas draudžiamas“ reikalavimų, būtų kviečiama policija. Tai pareikalautų papildomų policijos pajėgumų ir valstybės biudžeto lėšų, taip pat atitrauktų policiją nuo gyvybiškai svarbių funkcijų atlikimo.

5. Lietuvos statistikos departamento duomenimis, Lietuvoje 2016 metais gimė daugiau kaip 31 tūkst. vaikų, taigi galima daryti prielaidą, kad panašus skaičius buvo ir nėsčiųjų. Pažymėtina ir tai, kad vaikų iki 3 metų 2016 metais buvo daugiau kaip 122 tūkstančiai. Atsižvelgiant į pateiktus duomenis, Įstatymo projektu siūlomų teisinio reguliavimo priemonių įgyvendinimas padidintų administracinę naštą ir asmenų, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, dokumentų administravimo išlaidas.

6. Iš esmės panaši iniciatyva sudaryti geresnes sąlygas asmenims, kurių socialinė ar fizinė padėtis sunkesnė, pastatyti automobilį stovėjimo vietoje jau dabar sėkmingai įgyvendinama pritaikant privačių subjektų (pavyzdžiui, prekybos centrų) valdomas transporto priemonių stovėjimo aikšteles. Neretai šalia įėjimo į prekybos centrą informacinėmis lentelėmis pažymimos tik tam tikros eismo dalyvių grupės transporto priemonėms skirtos stovėjimo vietos (pavyzdžiui, „Šeimos vieta“). Todėl manytina, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte keliami tikslai turėtų būti sprendžiami panašiais būdais, o ne keičiant eismo saugumo teisinį reglamentavimą.

7. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projektu siūlomos automobilių statymo kortelės neturėtų būti prilyginamos neįgalių asmenų automobilių statymo kortelėms

(saugiesiems dokumentams), kurie išduodami tik sunkią negalią turintiems asmenims. Pažymėtina, kad neįgalių asmenų automobilių statymo kortelės pradėtos naudoti ir įgyvendinant Europos Sąjungos teisės aktus (2008 m. kovo 3 d. Europos Sąjungos Tarybos rekomendacija 2008/205/EB, pritaikant Rekomendaciją 98/376/EB dėl neįgalių asmenų automobilių statymo kortelių).

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis