

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIIIP-868 (TAP-17-1105(2); TAIS NR. 17-8879(3))**

2017-08-18 Nr. NV-2119

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Susisiekimo ministerija.

2. Projekto tikslas: pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių A. Strelčiūno ir S. Šedbaro parengto Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-868, kuriuo siūloma uždrausti pėstiesiems naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis pėsčiųjų perėjose, jeigu jomis naudojamosi rankomis.

3. Dabartinė situacija:

- Įstatyme nustatyta, kad pėstiesiems draudžiama : eiti per važiuojamąją dalį tose vietose, kur yra transporto ar pėsčiųjų atitvarai; eiti automagistrale ar greitkelio; eiti skiriamąja juosta arba greta jos važiuojamosios dalies pakraščiu; eiti dviračių takais; pasišalinti iš eismo įvykio vietos, jeigu pėstieji yra susiję su juo. **Kitos pėsčiųjų pareigos yra nustatytos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 patvirtintose Kelių eismo taisyklėse.**
- **Kelių eismo taisyklėse nustatyta**, kad „vietose, kur eismas reguliuojamas, pėstieji privalo vadovautis šviesoforais su pėsčiųjų simboliu, o kai jų nėra, – transporto šviesoforų signalais“, ir, kad „įžengti į važiuojamąją dalį pėstiesiems leidžiama tik po to, kai jie įvertina atstumą iki artėjančių transporto priemonių ir jų greitį ir įsitikina, kad tai saugu ir nebus trukdoma transporto priemonėms“ – šių reikalavimų pažeidimai yra pagrindinės eismo įvykių, kuriuos sukelia pėstieji pėsčiųjų perėjose, priežastys.
- Lietuvos kelių policijos tarnybos duomenimis, 2016 m. įvyko 1046 eismo įvykiai, per kuriuos nukentėjo pėstieji, žuvo 77 pėstieji, 1039 pėstieji sužeisti. **Pėsčiųjų perėjose dėl pėsčiųjų kaltės įvyko 37 eismo įvykiai, per kuriuos žuvo 1 eismo dalyvis, 36 eismo dalyviai sužeisti, dėl vairuotojų kaltės įvyko 351 eismo įvykis, per kuriuos žuvo 10 eismo dalyvių, 358 eismo dalyviai sužeisti.**

4. Projekto esmė: Vyriausybės išvados projekte siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl šių priežasčių:

- Siūlomas naujas draudimas pėstiesiems negali būti pagrįstas eismo įvykių tyrimų analizės duomenimis, nes nenustatyta pasikartojančių atvejų, kad eismo įvykis galėjo kilti dėl to, kad pėsčiasis naudojosi mobiliojo ryšio telefonu, tokių duomenų nepateikta ir Įstatymo projekto aiškinamajame rašte;
- Aiškinamajame rašte nėra pagrįsta, kodėl pavojingu veiksmu laikomas išskirtinai tik naudojimasis mobiliojo ryšio priemonėmis (tai tik vienas iš daugelio veiksmų, vengtinų einant per važiuojamąją kelio dalį);
- Neatitinka teisėkūros sistemiškumo principo - pagal siūlomą teisinį reglamentavimą draudimas naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis einant į kitą važiuojamosios dalies pusę ne pėsčiųjų perėjoje negaliojant;
- Keičiant Kelių eismo taisykles bus įvertinta galimybė jas papildyti bendresne nuostata, kad pėstieji, kirsdami važiuojamąją kelio dalį, turėtų vengti naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis, taip pat turėtų vengti bet kokių kitų veiksmų, kurie atitrauktų jų dėmesį nuo aplinkos

ir eismo situacijos kelyje stebėjimo ir trukdytų įvertinti atstumą iki artėjančių transporto priemonių ir jų greitį.

5. Derinimas: Nutarimo projektas suderintas su Vidaus reikalų ministerija.

Į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 18 d. išvadoje Nr. NV-2116 pateiktą redakcinę pastabą turėtų būti atsižvelgta prieš teikiant nutarimą pasirašyti.

6. Atitiktis Vyriausybės programai: Nutarimo projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

7. Dalykinio vertinimo išvada: Siūloma nutarimo projektą teikti svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-08-

Nr.

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija), atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 4 d. išvadoje Nr. NV-2018 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-868“ projekto“ pateiktas pastabas, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-868“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-868 dėl nutarimo projekte išdėstytų priežasčių.

Nutarimo projekte nurodyti eismo įvykių statistiniai duomenys, kuriuos pateikė Lietuvos kelių policijos tarnyba 2017 m. liepos 21 d. raštu Nr. 39-S-2099-(1.13E) „Dėl 2014–2016 metų eismo įvykių statistikos“.

Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, kuri pastabų dėl nutarimo projekto neturėjo.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje, todėl visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus. Pastabų ir pasiūlymų negauta.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento (direktorius Gražvydas Jakubauskas, tel. 239 3867, el. p. grazvydas.jakubauskas@sumin.lt) Saugaus eismo skyriaus (vedėjas Vidmantas Pumputis, tel. 239 3890, el. p. vidmantas.pumputis@sumin.lt) vyriausiasis specialistas Andrius Karnilavičius (tel. 239 3874, el. p. andrius.karnilavicius@sumin.lt).

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-868“ projektas, 2 lapai.

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIII-P-868**

2017 m.

Vilnius

d. Nr.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. liepos 5 d. sprendimo Nr. SV-S-323 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 5 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-P-868 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Lietuvos kelių policijos tarnybos duomenimis, 2016 m. įvyko 1046 eismo įvykiai (apie pusę iš jų įvyko pėsčiųjų perėjose), per kuriuos nukentėjo pėstieji, žuvo 77 pėstieji, 1039 pėstieji sužeisti. 2016 m. pėsčiųjų perėjose dėl pėsčiųjų kaltės įvyko 37 eismo įvykiai, per kuriuos žuvo 1 eismo dalyvis, 36 eismo dalyviai sužeisti, dėl vairuotojų kaltės įvyko 351 eismo įvykis, per kuriuos žuvo 10 eismo dalyvių, 358 eismo dalyviai sužeisti. Pagrindinės eismo įvykių, kuriuos sukelia pėstieji pėsčiųjų perėjose, priežastys yra Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kelių eismo taisyklės), 43 punkto, kad „vietose, kur eismas reguliuojamas, pėstieji privalo vadovautis šviesoforais su pėsčiųjų simboliu, o kai jų nėra, – transporto šviesoforų signalais“, ir 44 punkto, kad „įžengti į važiuojamąją dalį pėstiesiems leidžiama tik po to, kai jie įvertina atstumą iki artėjančių transporto priemonių ir jų greitį ir įsitikina, kad tai saugu ir nebus trukdoma transporto priemonėms“, reikalavimų pažeidimai. Nagrinėjant eismo įvykių priežastis ir aplinkybes nenustatyta pasikartojančių atvejų, kai eismo įvykio tyrimo medžiagoje (eismo dalyvių, liudytojų parodymuose ir kt.) minima aplinkybė, kad eismo įvykis galėjo kilti dėl to, kad pėsčiasis naudojosi mobiliojo ryšio telefonu, tokių duomenų nepateikta ir Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, todėl Įstatymo projekte siūlomas naujas draudimas pėstiesiems negali būti pagrįstas eismo įvykių tyrimų analizės duomenimis.

2. Tam, kad pėstieji nesilaiko Kelių eismo taisyklių 43 ir 44 punktų reikalavimų ar netinkamai juos vykdo, įtakos turi įvairūs veiksniai, kurie atitraukia pėsčiųjų dėmesį nuo aplinkos stebėjimo ir trukdo tinkamai įvertinti eismo situaciją, atstumą iki artėjančių transporto priemonių ir

jų greitį (pvz., kalbėjimas telefonu (naudojant laisvų rankų įrangą ar be jos), naudojimasis planšetiniu kompiuteriu, pokalbis su pašnekovu, muzikos, radijo klausymas, skaitymas, naršymas internete ir pan.). Įstatymo projektu siūlomas įtvirtinti draudimas susijęs tik su vienu iš daugelio veiksmų, vengtinų einant per važiuojamąją kelio dalį, o Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pagrįsta, kodėl pavojingu laikomas išskirtinai tik numatomo teisinio reguliavimo priemonėje nurodytas veiksmas.

3. Įstatymo projekte siūloma teisinio reguliavimo priemonė drausti pėstiesiems naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis pėsčiųjų perėjoje, jeigu jomis naudojamosi rankomis, neatitinka teisėkūros sistemiškumo principo, nes nederu su Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio 2 dalies nuostatomis, kurios leidžia nesant pėsčiųjų perėjos į kitą važiuojamosios dalies pusę eiti per sankryžas pagal šaligatvių arba kelkraščių liniją, o kai matomumo zonoje perėjos ar sankryžos nėra, leidžia eiti per kelią stačiu kampu į abi puses gerai apžvelgiamose vietose, tačiau tik įsitikinus, kad eiti saugu ir nebus trukdoma transporto priemonėms. Pagal siūlomą teisinį reglamentavimą draudimas naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis einant į kitą važiuojamosios dalies pusę ne pėsčiųjų perėjoje negaliojė.

4. Siekiant teisinio reguliavimo proporcingumo, efektyvumo ir atsižvelgiant į Įstatymo 15 straipsnio 4 dalies nuostatas, kad kitos pėsčiųjų pareigos yra nustatytos Kelių eismo taisyklėse, ateityje keičiant Kelių eismo taisykles bus įvertinta galimybė jas papildyti bendresne nuostata, kad pėstieji, kirsdami važiuojamąją kelio dalį, turėtų vengti naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis, taip pat turėtų vengti bet kokių kitų veiksmų, kurie atitrauktų jų dėmesį nuo aplinkos ir eismo situacijos kelyje stebėjimo ir trukdytų įvertinti atstumą iki artėjančių transporto priemonių ir jų greitį.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043
15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-868“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-1105(2)) (TAIS NR. 17-8879(3))**

2017-08-18 Nr. NV-2116

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau pastebėtina, kad atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-868 1 straipsniu siūlomą nuostatą, Nutarimo projekto 1 punkte vietoj žodžio „telefonu“ įrašytinas žodis „priemonėmis“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas
Pilibaitis

Rimvydas

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt