

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043  
2 IR 27<sup>2</sup> STRAIPSNIŲ PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO PAPILDYMO 29<sup>2</sup> STRAIPSNIU  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3831“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP Nr. 20-118) (TAIS Nr. 19-12735(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teikiant Vyriausybės išvadą nepritari Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr.VIII-2043 2 ir 27<sup>2</sup> straipsnių papildymo bei įstatymo papildymo 29<sup>2</sup> straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIP-3831 (toliau – Įstatymo projektas), turėtų būti pateikiami konkretūs nepritarimo argumentai, pasisakoma dėl esminių aspektų glaustai, nedviprasmiškai, vengiant perrašyti Įstatymo projekto, kitų teisės aktų ar aiškinamojo rašto nuostatas. Šiuo aspektu siūlytume:

1.1. Projekto 1 punktą tikslinti atsisakant detalaus poįstatyminių teisės aktų citavimo, ir siekiant pagrįsti dėstomą Vyriausybės poziciją nepritari Įstatymo projektui, remtis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme išdėstytais teisėkūros principais – *tikslingumo ir (ar) proporcingumo*, nes Vyriausybės pozicija nepritari Įstatymo projektu siūlomai naujai valstybės informacinei sistemai neturėtų būti grindžiama Įstatymo projekto aiškinamojo rašto turiniu, kas galėtų būti traktuojama kaip siūlymas tobulinti teisinį reguliavimą arba pateikti papildomą informaciją. Be kita ko, Projekto 1 punkto paskutinis sakinytis tikslintinas nurodant, su kokiomis duomenų bazėmis Įstatymo projektu siūlomoje informacinėje sistemoje kaupiama informacija dubliuotųsi.

1.2. Projekto 2 punkto antrajame sakinyje dėstomas argumentas tikslintinas nurodant tikslų standarto pavadinimą, numerį.

1.3. Projekto 3 punkte dėstomus Vyriausybės poziciją nepritari Įstatymo projekto nuostatai, kad *Centralizuotos techninės apžiūros duomenų bazės ir Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro duomenis, susiejančius transporto priemonės valstybinės registracijos numerį ir VIN, galėtų gauti ir kiti juridiniai asmenys*, pagrindžiančius argumentus siūlytume konkretinti atsisakant Įstatymo projekto aiškinamojo rašto turinio analizės bei teiginio, kad siūlomas teisinis reguliavimas nėra konkretaus straipsnio reguliavimo dalykas, nes tai galėtų būti traktuojama kaip siūlymas tobulinti siūlomą teisinį reguliavimą, bet ne dėstomos pozicijos *nepritari* pagrindimas.

2. Projekte siūlytume vengti teisės aktams nebūdingų ir teisinės pridėtinės vertės nekuriančių formuluočių „*pažymėtina*“, „*juolab*“, „*viso labo*“, taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Projekte nėra įsivesta trumpinių „*STR*“, „*VIN*“, todėl siūlytume jų nevartoti arba įsivesti trumpinius; Projekto 3

punkte vietoj vartojamos formuluotės „*tame pagrindime*“ turėtų būti vartojama formuluotė „*tame pagrinde*“.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė

Erika Vaivadienė, tel. 8 706 83643, el.p. [erika.vaivadiene@lr.lt](mailto:erika.vaivadiene@lr.lt)