

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS
PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO
NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3622
(TAP- 16-1217(2))
2016-08-04 Nr. NV-2503
Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimą Nr. SV-S-1571, kuriuo prašoma Vyriausybės pateikti Seimui išvadą dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622. Įstatymo projekto rengėjai - Seimo nariai A. Mockus, P. Žeimys. Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad įmonės, atliekančios privalomąsias technines apžiūras tik N₃ ir O₄ kategorijų transporto priemonėms, turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020, t. y. leisti įmonėms, tenkinančioms privalomosios techninės apžiūros atlikimui keliamus techninius ir administracinius reikalavimus, atlikti privalomąją techninę apžiūrą savo transporto priemonėms (sunkvežimiams, kurių bendroji masė didesnė nei 12 tonų ir priekaboms, kurių bendroji masė didesnė nei 10 tonų). Vyriausybės nutarimo projektu siūloma **nepritarti** Įstatymo projektui Nr. XIIP-3622, nes įmonės, atliekančios privalomąją techninę apžiūrą savo transporto priemonėms būtų suinteresuotos apžiūros teigiamomis išvadomis, neišvengiamai kiltų interesų konfliktas, būtų sudėtinga užtikrinti privalomosios techninės apžiūros atlikimo objektyvumą ir nešališkumą, dėl to pablogėtų transporto priemonių techninė būklė ir kiltų grėsmė eismo saugumui.
3. **Derinimas:** nutarimo projektas pateiktas derinti Teisingumo ministerijai, Ūkio ministerijai, Europos teisės departamentui, Valstybinei kelių transporto inspekcijai, Konkurencijos tarybai. Specialiųjų tyrimų tarnyba antikorupcinio vertinimo išvadoje pritarė nutarimo projektui. Projektas apsvarstytas ministerijų atstovų pasitarime, patikslintas pagal Teisingumo ministerijos, Europos teisės departamento ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir pasiūlymus.
4. **Dalykinio vertinimo išvada:** teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Ekonomikos skyriaus patarėja

Rasa Mulevičiūtė

Rasa Mulevičiūtė, tel. 8 706 63 926, el. p. rasa.muleviciute@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-28 Nr. 2-2663

Į 2016-06-10 Nr. S-17-1987

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, vykdydama 2016 m. liepos 26 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo (protokolo Nr. 30 4 klausimas) protokolinį sprendimą, teikia pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir pasiūlymus patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui Nr. XIIP-3622 dėl nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje ir visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus 7 darbo dienas nuo nutarimo projekto paskelbimo. Atskirų konsultacijų su visuomene nenumatyta.

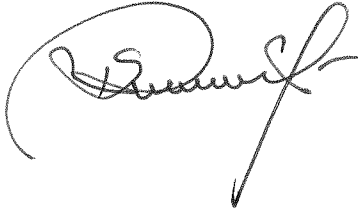
Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Valstybinei kelių transporto inspekcijai prie Susisiekimo ministerijos. Taip pat pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba 2016 m. liepos 12 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-5442 „Dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“ (pridedama) pritarė nutarimo projektui ir pateikė pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3622). Be to, Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacija „Transeksa“ 2016 m. liepos 5 d. raštu Nr. 52 „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (XIIP-3622)“ (pridedama) pateikė informaciją dėl Įstatymo projekto Nr. XIIP-3622 ir šiuo metu veikiančios Lietuvos techninės apžiūros sistemos.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento (direktorius Gražvydas Jakubauskas, tel. 239 3867, el. p. grazvydas.jakubauskas@sumin.lt) Saugaus eismo skyriaus (vedėjas Vidmantas Pumputis, tel. 239 3890, el. p. vidmantas.pumputis@sumin.lt) vyriausiasis specialistas Dmitrijus Bialas (tel. 239 3937, el. p. dmitrij.bial@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Institucijų išvadų kopijos, 14 lapų.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3622

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimo Nr. SV-S-1571 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3622 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūloma, kad įmonės, atliekančios tik N3 ir O4 kategorijų transporto priemonių privalomąsias technines apžiūras, turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Atitikties įvertinimas. Reikalavimai, keliama įvairių tipų kontrolės įstaigų veiklai (ISO/IEC 17020)“. B tipo kontrolės įstaigos veikla gali būti susijusi su tikrinamų objektų projektavimu, gamyba, tiekimu, montavimu, naudojimu ar priežiūra. Be to, Įstatymo projektu siūloma teisinio reguliavimo priemonė leisti įmonėms vežti krovinius ir (ar) remontuoti transporto priemones, taip pat atlikti savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą.

Pažymėtina, kad nepritarimo argumentus dėl pasiūlymo leisti transporto priemonių remonto įmonėms atlikti privalomąją transporto priemonių techninę apžiūrą Lietuvos Respublikos Vyriausybė išdėstė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1242 „Dėl Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-731“, pateikdama išvadą dėl Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-731. Be to, priėmus Įstatymo projektą, ne tik transporto priemonių remonto įmonės, bet ir krovinius vežančios įmonės būtų suinteresuotos savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomosios techninės apžiūros išvadomis, t. y. kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, todėl neišvengiamai kiltų interesų konfliktas, būtų sudėtinga užtikrinti privalomosios transporto priemonių techninės apžiūros atlikimo objektyvumą ir nešališkumą. Vadovaujantis 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/45/ES dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų periodinės techninės apžiūros, kuria panaikinama Direktyva 2009/40/EB, (OL 2014 L 127, p. 51), kuri į Europos Sąjungos valstybių narių nacionalinę teisę turi būti perkelta ne vėliau kaip 2017 m. gegužės 20 d., o pradėta taikyti nuo 2018 m. gegužės 20 d., 13 straipsnio 4 dalimi atliekantiems techninę apžiūrą kontrolieriams yra nustatytas draudimas

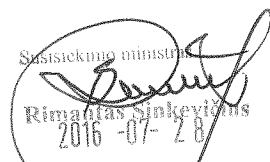
patekti į interesų konfliktą, kad atitinkamos Europos Sąjungos valstybės narės arba kompetentingos institucijos būtų užtikrintos, jog bus garantuojamas aukštas nešališkumo ir objektyvumo lygis. Be to, reikalavimas užtikrinti privalomosios techninės apžiūros aukštą kokybę ir objektyvumą yra nustatytas šiuo metu galiojančioje 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/40/EB dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų techninės apžiūros (OL 2009 L 141, p. 12). Taip pat pažymėtina, kad krovinius vežančios įmonės, siekdamos išvengti išlaidų, kompensuoti jas arba dėl kitų priežasčių (atsakingų asmenų kompetencijos, atsakingumo stoka ar kt.), turės galimybę sumažinti investicijas į jų valdomų transporto priemonių remontą ir techninę priežiūrą arba jų atsisakyti, tokiu būdu bus sudarytos palankios sąlygos situacijai, kai techniškai netvarkingos transporto priemonės turės galimybę dalyvauti viešajame eisme, todėl kils grėsmė eismo saugumui. Taigi, Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas nepateisinamas visuomenės saugumo, žmonių gyvybės ir sveikatos apsaugos aspektais.


2. Pritarus Įstatymo projektu siūlomam reglamentavimui, padidėtų krovinius vežančių ir (ar) transporto priemonės remontuojančių įmonių, kurios taip pat atliktų savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą, skaičius. Minėtų įmonių atsiradimas pareikalautų iš valstybės skirti priežiūros institucijoms papildomų finansinių ir žmogiškųjų išteklių, siekiant, kad įmonėse atliekama privalomoji techninė apžiūra būtų aukštos kokybės ir objektyvi. Šių privalomąją techninę apžiūrą atliekančių įmonių gausėjimas, neužtikrinus tinkamos jų veiklos priežiūros, padidintų korupcijos židinių atsiradimo tikimybę, nes konkuruojančios dėl klientų įmonės galėtų pradėti nuolaidžiauti dėl privalomosios techninės apžiūros atlikimo objektyvumo.

3. Pažymėtina, kad įmonėms priklausančių transporto priemonių praleisto laiko prie techninių apžiūrų centrų (nors šiuo metu yra sudaryta galimybė iš anksto užsirašyti į techninę apžiūrą internetu arba telefonu) ir kitų patiriamų išlaidų įvardijimas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (kaip Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys) negali būti svarbesnis už Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte įtvirtintą eismo saugumo užtikrinimo principą, nustatantį, kad eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimas svarbiau negu ūkinės veiklos ekonominiai rezultatai.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Susisiekimo ministras

 Rimantas Sinkevičius
 2016-07-28

Teisės skyriaus vedėja

 Irena Kirklė
 2016-07-27



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. birželio 8 d. Nr. SV-S-1571
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. birželio 2 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-357 bei į Seimo Audito, Biudžeto ir finansų, Ekonomikos, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2).
2. Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo Nr. VIII-1202 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3352.
- ✓ 3. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622.
4. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 3 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4073.
5. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4074.
6. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 14 ir 15 straipsnių pakeitimo, 19 straipsnio papildymo ir papildymo 11¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4409.
7. Seimo nario Petro Narkevičiaus 2016 m. birželio 1 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-644.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužininė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO
NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Didėjant konkurencijai kelių transporto rinkoje bei esant nepalankiai geopolitinei situacijai Lietuvos transporto įmonės susiduria su naujais iššūkiais. Sėkmingos konkurencijos užsienio šalių rinkose kliūtimi yra monopolizuotos techninės apžiūros paslaugos, kurios iki šiol nėra pritaikytos įmonėms, eksportuojančioms transporto paslaugas. Dėl blogo techninių apžiūrų prieinamumo ir laiko sugaišto eilėse ir pakeliui į techninės apžiūros atlikimo vietą vežėjai patiria nuostolius. Vežėjams taip pat primetama papildomos rizikos našta už sugadintą patikros įrangą kai tikrinamos pakrautos transporto priemonės. Techninės apžiūros centrai neužtikrina adekvataus paslaugos prieinamumo, o dėl galiojančių apribojimų techninės apžiūros sistemos nepasiekia investicijos į techninius pajėgumus, o ir esama įranga, kuria disponuoja vežėjai, nepanaudojama techninėms apžiūroms atlikti. Dėl prastovų, tuščios ridos, prarastų užsakymų šakos nuostoliai yra nepagrįstai dideli. Esama techninės apžiūros sistema nepajėgi užtikrinti tinkamą paslaugų teikimą transporto įmonėms.

Lietuvoje privalomosios techninės apžiūros sistema pradėta kurti 1993 m., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 418 techninių apžiūrų organizavimą ir priežiūrą perdavus Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai. Pagal nutarimo nuostatas Kontrolės funkcija buvo deleguota vadinamojo „A“ tipo kontrolės įstaigoms, kurios negali atlikti jokių kitų funkcijų. Lietuvos teritorija buvo suskaidyta į 10 zonų. 1994-1995 m. kiekvienoje zonoje buvo įsteigti techninių apžiūrų centrai. Šiuo metu tarp 10 skirtingų įmonių nėra realios konkurencijos, nes kiekvienoje tų zonų apžiūras atlieka vienos įmonės padaliniai.

Apžvelgus Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas, reglamentuojančias privalomąją techninę apžiūrą, akivaizdu, kad Europos Komisija numato galimybę techninės apžiūros funkcijai organiškai įsiliesti į „Konkurencingos efektyviu išteklių naudojimu grindžiamos transporto sistemos kūrimą“. Tai turėtų atspindėti ir Lietuvos Respublikos teisės aktuose reglamentuojančiuose techninės apžiūros veiklą. Teisinis reglamentavimas Lietuvoje riboja galimybes atlikti transporto priemonės apžiūrą „paprastai, greitai ir nebrangiai, tuo pačiu veiksmingai užtikrinant šios direktyvos tikslus“, paminėtus PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOJE 2009/40/EB ir ją pakeitusioje EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOJE 2014/45/ES. Tai mažina transporto industrijos, o tuo pačiu ir valstybės konkurencingumą.

Svarbu pastebėti, kad EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2014/45/ES 34 straipsnis numato galimybę atlikti techninę apžiūrą įmonėms remontuojančioms automobilius:

“(34) atlikdami techninę apžiūrą kontrolieriai turi veikti nepriklausomai ir jų sprendimai neturėtų būti paveikti interesų konflikto, įskaitant ekonominę arba asmeninę naudą. Todėl kontrolierių atlyginimas neturėtų būti tiesiogiai susietas su techninės apžiūros rezultatais. **Turėtų būti įmanoma valstybėms narėms nustatyti reikalavimus, susijusius su veiklos atskyrimu arba įgalioti privačiąją įstaigą atlikti transporto priemonių technines apžiūras ir remontą, įskaitant tų pačių transporto priemonių, jeigu priežiūros institucija įsitikino, kad užtikrinamas aukštas nešališkumo lygis”.**

Šios rekomendacijos, tenkinančios techninių apžiūrų sistemas, seniai veikia Jungtinėje Karalystėje, Lenkijoje. Kitos valstybės, tokios kaip Švedija, Vokietija, Estija - jas modernizuoja

Atkreipiame dėmesį, kad tarptautinis standartas, nustatantis reikalavimus kontrolės įstaigoms LST ISO/IEC 17020 numato galimybę atlikti techninę apžiūrą įmonėms, remontuojančioms ir eksploatuojančioms automobilius.

Valstybės kontrolė taip pat pažymi, kad techninių apžiūrų sistemoje yra taikomas nepagrįstas konkurencijos ribojimas: „*Valstybinės techninės apžiūros teikimas nepasižymi tokia ypatinga specifika, kad joje negali veikti daugiau nei keletas ūkio subjektų ar kad tik vienas ūkio subjektas tam tikroje teritorijoje gali neterminuotai teikti šią paslaugą*“ (Konkurencijos taryba 2013 lapkričio 20. d. raštas Nr. 2.30-25).

Atkreipiame dėmesį, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba 2013 metų veiklos ataskaitoje nustatė, kad kai kurios techninės apžiūros reglamentavimo nuostatos „iš anksto užkerta kelią kitoms įmonėms, išskyrus asociacijos „Transeksa“ narius, pretenduoti į naujas techninės apžiūros atlikimo darbo vietas“.

Daugiau kaip prieš 20 metų sukurtos sistemos modelis nebetenkina tarptautinių krovinių vežėjų poreikių, mažina jų konkurencingumą tarptautinėje rinkoje bei neatitinka tendencijų vyraujančių pažangiose Europos šalyse.

Siūlomų pakeitimų tikslas - leisti įmonėms, tenkinančioms privalomas techninės apžiūros atlikimui keliamus techninius ir administracinius reikalavimus, atlikti privalomą techninę apžiūrą savo transporto priemonėms (sunkvežimiams, kurių bendroji masė didesnė nei 12 tonų ir priekaboms, kurių bendroji masė didesnė nei 10 tonų). Pateikti siūlymai sudaro prielaidas racionaliam kelių transporto sistemos funkcionavimui, i, techninės apžiūros paslaugų prieinamumui ir efektyvumui didinti. Racionali techninės apžiūros sistema turėtų didinti mūsų transporto verslo ir valstybės konkurencingumą. Techninės apžiūros sistema turėtų būti moderni ir efektyvi, skatinanti registruoti ir techniškai prižiūrėti tarptautinių vežimų transporto priemones Lietuvoje, tokiu būdu išsaugant darbo vietas.

2. Projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai
Seimo nariai: Arvydas Mockus, Pranas Žeimys, Eligijus Masiulis.

3. Projektu siūlomų nuostatų teisinio reguliavimo būklė šiuo metu

Reikalavimus įmonėms, atliekančioms privalomąją techninę apžiūrą, šiuo metu nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. 3-375 „Dėl Reikalavimų įmonėms, atliekančioms motorinių transporto priemonių ir jų priekabių privalomąją techninę apžiūrą, ir kvalifikacijos reikalavimų darbuotojams patvirtinimo“.

4. Numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-20042 29 straipsnis papildomas nuostata, kad įmonės, atliekančios technines apžiūras N₃ ir O₄ kategorijų transporto priemonėms turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

Įgyvendintos įstatymo nuostatos:

- didins Lietuvoje registruotų transporto įmonių, o tuo pačiu ir valstybės konkurencingumą;
- leis racionaliai panaudoti dirbtuvių įrangą;
- mažins korupcijos tikimybės riziką;
- dėl pasikeitusios geopolitinės situacijos transporto įmonės priverstos keisti veiklos kryptis, perkelti maršrutus į Vakarus, Artimuosius Rytus. Kai kurie vežėjai svarsto perkelti technines bazes į

veiklos šalis. Modernizuota techninės apžiūros sistema skatins išlaikyti Lietuvoje techninio aptarnavimo bazes, darbo vietas, lietuvišką automobilių registraciją.

Nuostatos nepaveiks esamos techninės apžiūros sistemos. Jos įgalins transporto įmones, turinčias savo remonto ir techninio aptarnavimo bazes, vykdyti techninę apžiūrą ir darnią techninės apžiūros sistemos plėtrą. Kai kurios jų jau šiandien yra akredituotos pagal LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“ reikalavimus kontrolės įstaigoms.

5. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo projekto nuostatos neturės neigiamų pasekmių ekonomikai, socialiniai aplinkai, viešajam administravimui.

6. Įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priėmus įstatymo projektą, sistema pasidarys skaidresnė, pagerės paslaugų prieinamumas, sumažės galimybė asmenims būti paveiktiems korupcijos ar kitų neskaidrių faktorių.

7. Įstatymo įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimtos įstatymo nuostatos didins transporto įmonių konkurencingumą tarptautinėje rinkoje. Skatins įmonės išlaikyti Lietuvoje remonto centrus, išsaugant darbo vietas.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti priėmus teikiamus projektus

Pakeitus teikiamą įstatymo projektą reikės keisti aiškinamojo rašto 3 punkte nurodytus teisės aktus

9. Projektų atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms. Projektų sąvokų ir jas įvardijančių terminų atitiktis Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai atitinka Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatytus reikalavimus.

10. Projektų atitiktis Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms bei Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymo projekto nuostatos neprieštarauja Europos Sąjungos dokumentams ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai.

11. Kas ir kada turėtų parengti įstatymų lydimuosius aktus, šių aktų metmenys (jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų)

Teikiamam įstatymo projektui įgyvendinti nereikės rengti įstatymo įgyvendinimo aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks projektui įgyvendinti. Ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymo įgyvendinimui papildomų biudžeto lėšų nereikės.

13. Projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymų projektų autorius ar autorių grupė, įstatymų projektų iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė – Seimo nariai: Arvydas Mockus, Eligijus Masiulis, Pranas Žeimys.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc* „Techninė apžiūra“.**16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**
Nėra.

Seimo nariai: Arvydas Mockus

Eligijus Masiulis

Pranas Žeimys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO
NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Privalomąsias technines apžiūras ir technines ekspertizes atlieka įmonės, kurioms suteikta teisė verstis šia veikla. Privalomąsias technines apžiūras atliekančios įmonės turi būti akredituotos kaip A tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

Įmonės, atliekančios privalomąsias technines apžiūras tik N₃ ir O₄ kategorijų transporto priemonėms turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

LIETUVOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo nariai

Arvydas Mockus

Pranas Žeimys (pasirašė 2015-10-20)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO
NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Privalomąsias technines apžiūras ir technines ekspertizes atlieka įmonės, kurioms suteikta teisė verstis šia veikla. Privalomąsias technines apžiūras atliekančios įmonės turi būti akredituotos kaip A tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

Įmonės, atliekančios privalomąsias technines apžiūras tik N₃ ir O₄ kategorijų transporto priemonėms turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

LIETUVOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo nariai

Arvydas Mockus

Pranas Žeimys (pasirašė 2015-10-20)



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-08-08 Nr. (1.36) AT-961

Kopija

Į 2016-07-28 Nr. 2-2663

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi po 2016 m. liepos 26 d. vykusio ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio įstatymo projekto Nr. XIIP-3622“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), dėl Nutarimo projekto teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintinas Nutarimo projekto 2 punktas, kadangi nėra visiškai aišku, kas turima omenyje šio punkto antrame sakinyje nurodant „neužtikrinus tinkamos jų veiklos priežiūros“. Jeigu šiuo atveju turima omenyje, kad nėra galimybės skirti papildomų žmogiškųjų ir finansinių išteklių, kad būtų užtikrinta tinkama įmonių veiklos priežiūra, siūlytina tą aiškiai išdėstyti.

2. Loginiu aspektu siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 3 punktą, nurodant, kad ne pats argumentų dėl įmonėms priklausančių transporto priemonių praleisto laiko prie techninių apžiūrų centrų ir kitų patiriamų išlaidų įvardijimas aiškinamajame rašte, bet ūkinės veiklos rezultatai negali būti svarbesni nei eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimas.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas





LIETUVOS NACIONALINĖ VEŽĖJŲ
AUTOMOBILIŲ ASOCIACIJA „LINAVA“

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
kancleriui
p. Alminui Mačiuliui

2016-08-01 Nr. 5-540
I. Nr.

DĖL SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO Nr.VIII-2043 29 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO Nr.XIIP-3622 (TAP-16-1217) (16-7617(2))

Maloniai prašome leisti asociacijos atstovams dalyvauti Vyriausybės posėdžiuose, kai bus svarstomi valstybinės techninės apžiūros klausimai.

Š. m. birželio mėn. 2 d. Lietuvos Respublikos Seimas po pateikimo pritarė Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo pakeitimo projektui, kuris reglamentuoja techninės apžiūros (TA) sistemos modernizavimą. Siūloma leisti techninę sunkvežimių apžiūrą atlikti ne vien TA stotyse, bet ir reikiamą įrangą turinčiose bei administracinius reikalavimus atitinkančiose įmonėse.

Pagal numatomą naująją tvarką siūloma leisti įmonėms, kurios atitinka privalomos TA atlikimui keliamus techninius ir administracinius reikalavimus, atlikti privalomą TA savo transporto bazėse. Bus galima vertinti tik savo transporto priemonių techninę būklę. Pateikti siūlymai sudaro prielaidas racionaliam kelių transporto sistemos funkcionavimui, TA paslaugų prieinamumui ir efektyvumui.

Poreikis tobulinti techninės apžiūros sistemą kyla iš būtinybės didinti Lietuvos transporto verslo konkurencingumą. Transporto sektoriaus ekspertai akcentuoja, kad Europoje vieno vilkiko su puspriekabe dienos prastova kainuoja apie 300 eurų. Taigi, metų pabaigoje, vien dėl eilių TA centruose, transporto kompanijos negauna šimtatūkstantinių pajamų.

Reikalavimai kitose šalyse yra daug lankstesni ir suteikia tų šalių vežėjams konkurencinį pranašumą prieš Lietuvos verslininkus. Kaimyninių šalių vežėjai susiremontavę automobilius servisuose, čia pat gauna TA patvirtinimą ir išvažiuoja į reisą. Tuo tarpu Lietuvos verslininkas po remonto važiuoja į TA centrą, tada grįžta į remonto dirbtuves taisyti pastebėtus trūkumus, tada vėl – į TA centrą, stovi eilėse.

Pagarbiai

Prezidentas

Erlandas Mikėnas

T. Garuolis tel.: +370 61540230; el.p.: tomas.garuolis@linava.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043
29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3622“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. 16-1217; TAIS NR. 16-7617(2))**

2016-07-18 Nr.NV-2327

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome tikslinti Projekto 1 ir 2 punktus ir atsisakyti analogiškų nuostatų kartojimo, nes nurodomi tapatūs argumentai ne tik šiuose punktuose, bet kartojami argumentai išdėstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarime Nr. 1242 „Dėl Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-731“, nors Projekto 1 punkte nurodyta, kad nepritarimo argumentus dėl pasiūlymo leisti automobilių remonto įmonėms atlikti privalomąją transporto priemonių techninę apžiūrą Vyriausybė išdėstė šiame nutarime.

2. Siūlome tikslinti Projekto 3 punktą, nes nurodymas, kad įstaigų *kontrolės* (pagal Viešojo administravimo įstatymą atliekama ūkio subjektų *veiklos priežiūra*) pajėgumai išliktų tie patys nėra argumentas, kuriuo būtų galima nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3622 (toliau – Įstatymo projektas), nes šiuos pajėgumus padidinus, t. y. skyrus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, šios problemos neliktų.

3. Siūlome tikslinti projekto 4 punkto nuostatą, nes Įstatymo projektą paskatinusių priežasčių (praleisto laiko prie techninių apžiūrų centrų ir kitų patiriamų nuostolių) įvardinimas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte negali iš esmės prieštarauti Saugaus eismo automobilių keliais įstatyme nustatytam eismo saugumo užtikrinimo principui, todėl Projekte galėtų būti tik nurodyta, kad ūkinės veiklos ekonominiai rezultatai negali būti svarbesni nei eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimas. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad šiame punkte, kaip ir Projekto 1 ir 2 punkte kalbama apie tą patį eismo saugumą, eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimą, todėl siūlome atsisakyti dubliuojančių nuostatų.

4. Siūlome Projektą keisti iš esmės ir jo nuostatas dėstyti nuosekliai (pavyzdžiui, Projekto 1 punkto antroji pastraipa nesusieta su šio punkto pirmąja pastraipa), atsisakyti dubliuojančių nuostatų (pagal 1 ir 3 pastabas) ir Vyriausybės nutarimams nebūdingų formuluočių, pavyzdžiui, „svarbu atkreipti dėmesį“, „svarbu pažymėti“, „derėtų atkreipti dėmesį“ ir kita.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Aida Gritienė, tel. 870663839, el. p. aida.gritiene@lr.lt

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

[Signature]
2016-08-10

Dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 str. pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622 (TAP-16-1217(2)16-7617(3)).

Pranešėjas: susisiekimo ministras R. Sinkevičius

Dalyvauja: SM Saugaus eismo skyriaus vyr. specialistas D. Bialas

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

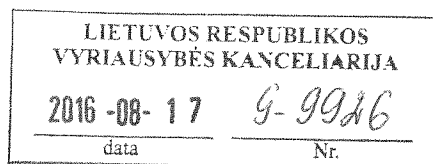
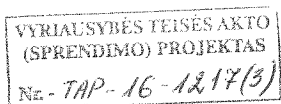
E. Karafutė

Klausimo kuratorius:

[Signature] 2016-07-18

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-07-26</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pasiūlyti Susisiekimo ministerijai atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. 2. Suderintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės posėdžio B dalyje. <p>2016-07-26 <i>[Signature]</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

mie 12 kl.
(LRV projektas)



Patikslintas

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-08-14 Nr. 2-2802

Į 2016-06-10 Nr. S-17-1987

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, vykdydama 2016 m. liepos 26 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo (protokolo Nr. 30 4 klausimas) protokolinį sprendimą, teikia pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir pasiūlymus patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui Nr. XIIP-3622 dėl nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje ir visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus 7 darbo dienas nuo nutarimo projekto paskelbimo. Atskirų konsultacijų su visuomene nenumatyta.

Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Valstybinei kelių transporto inspekcijai prie Susisiekimo ministerijos. Taip pat pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba 2016 m. liepos 12 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-5442 „Dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“ (pridedama) pritarė nutarimo projektui ir pateikė pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3622). Be to, Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacija „Transeksa“ 2016 m. liepos 5 d. raštu Nr. 52 „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (XIIP-3622)“ (pridedama) pateikė informaciją dėl Įstatymo projekto Nr. XIIP-3622 ir šiuo metu veikiančios Lietuvos techninės apžiūros sistemos.

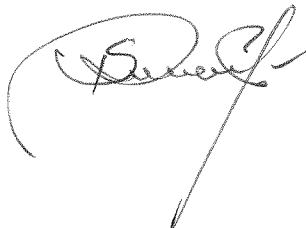
Techninės apžiūros įmonės reagoja į besikeičiančią situaciją paslaugų rinkoje ir atsižvelgia į transporto įmonių poreikius. Tais atvejais, kai transporto įmonės turi pagrindines reikalavimus atitinkančias technines tikrinimo priemones, techninės apžiūros įmonių specialistai, gavę Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos leidimą, minėtų įmonių transporto priemones tikrina vietose (ten įsteigtose techninės apžiūros stotyse). Taip dirbama autobusų ir troleibusų parkuose, taip pat kai kuriose krovinius vežančiose įmonėse.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento (direktorius Gražvydas Jakubauskas, tel. 239 3867, el. p. grazvydas.jakubauskas@sumin.lt) Saugaus eismo skyriaus (vedėjas Vidmantas Pumputis, tel. 239 3890, el. p. vidmantas.pumputis@sumin.lt) vyriausiasis specialistas Dmitrijus Bialas (tel. 239 3937, el. p. dmitrij.bial@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Teisingumo ministerijos išvados kopija, 1 lapas.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3622

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimo Nr. SV-S-1571 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3622 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūloma, kad įmonės, atliekančios tik N3 ir O4 kategorijų transporto priemonių privalomąsias technines apžiūras, turi būti akredituotos kaip B tipo kontrolės įstaigos pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Atitikties įvertinimas. Reikalavimai, keliami įvairių tipų kontrolės įstaigų veiklai (ISO/IEC 17020)“. B tipo kontrolės įstaigos veikla gali būti susijusi su tikrinamų objektų projektavimu, gamyba, tiekimu, montavimu, naudojimu ar priežiūra. Be to, Įstatymo projektu siūloma teisinio reguliavimo priemonė leisti įmonėms vežti krovinius ir (ar) remontuoti transporto priemones, taip pat atlikti savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą.

Pažymėtina, kad nepritario argumentus dėl pasiūlymo leisti transporto priemonių remonto įmonėms atlikti privalomąją transporto priemonių techninę apžiūrą Lietuvos Respublikos Vyriausybė išdėstė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1242 „Dėl Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-731“, pateikdama išvadą dėl Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-731. Be to, priėmus Įstatymo projektą, ne tik transporto priemonių remonto įmonės, bet ir krovinius vežančios įmonės būtų suinteresuotos savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomosios techninės apžiūros išvadomis, t. y. kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, todėl neišvengiamai kiltų interesų konfliktas, būtų sudėtinga užtikrinti privalomosios transporto priemonių techninės apžiūros atlikimo objektyvumą ir nešališkumą. Vadovaujantis 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/45/ES dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų periodinės techninės apžiūros, kuria panaikinama Direktyva 2009/40/EB, (OL 2014 L 127, p. 51), kuri į Europos Sąjungos valstybių narių nacionalinę teisę turi būti perkelta ne vėliau kaip 2017 m. gegužės 20 d., o pradėta taikyti nuo 2018 m. gegužės 20 d., 13 straipsnio 4 dalimi atliekantiems techninę apžiūrą kontrolieriams yra nustatytas draudimas

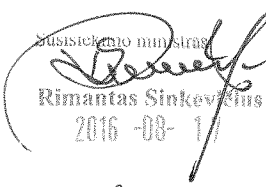
patekti į interesų konfliktą, kad atitinkamos Europos Sąjungos valstybės narės arba kompetentingos institucijos būtų užtikrintos, jog bus garantuojamas aukštas nešališkumo ir objektyvumo lygis. Be to, reikalavimas užtikrinti privalomosios techninės apžiūros aukštą kokybę ir objektyvumą yra nustatytas šiuo metu galiojančioje 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/40/EB dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų techninės apžiūros (OL 2009 L 141, p. 12). Taip pat pažymėtina, kad krovinius vežančios įmonės, siekdamos išvengti išlaidų, kompensuoti jas arba dėl kitų priežasčių (atsakingų asmenų kompetencijos, atsakingumo stoka ar kt.), turės galimybę sumažinti investicijas į jų valdomų transporto priemonių remontą ir techninę priežiūrą arba jų atsisakyti, tokiu būdu bus sudarytos palankios sąlygos situacijai, kai techniškai netvarkingos transporto priemonės turės galimybę dalyvauti viešajame eisme, todėl kils grėsmė eismo saugumui. Taigi, Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas nepateisinamas visuomenės saugumo, žmonių gyvybės ir sveikatos apsaugos aspektais.

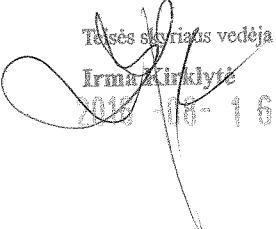
2. Pritarus Įstatymo projektu siūlomam reglamentavimui, padidėtų krovinius vežančių ir (ar) transporto priemonės remontuojančių įmonių, kurios taip pat atliktų savo ir šių įmonių klientų transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą, skaičius. Tai pareikalautų iš valstybės skirti priežiūros institucijoms papildomų finansinių ir žmogiškųjų išteklių, siekiant, kad įmonėse atliekama privalomoji techninė apžiūra būtų aukštos kokybės ir objektyvi. Neskyrus papildomų žmogiškųjų ir finansinių išteklių šių įmonių veiklos priežiūrai atlikti, nebūtų užtikrinta tinkama šių įmonių veiklos priežiūra ir padidėtų korupcijos atvejų atsiradimo tikimybė, nes konkuruojančios dėl klientų įmonės galėtų pradėti nuolaidžiauti dėl privalomosios techninės apžiūros atlikimo objektyvumo.

3. Pažymėtina, kad įmonėms priklausančių transporto priemonių praleisto laiko prie techninių apžiūrų centrų (nors šiuo metu yra sudaryta galimybė iš anksto užsirašyti į techninę apžiūrą internetu arba telefonu) ir kitų patiriamų išlaidų įvardijimas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (kaip Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys) nelaikytinas argumentacija, kadangi ūkinės veiklos rezultatai negali būti svarbesni už Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte įtvirtintą eismo saugumo užtikrinimo principą, nustatantį, kad eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimas svarbiau negu ūkinės veiklos ekonominiai rezultatai.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Susisiekimo ministras

 Rimantas Sinkevičius
 2016-08-16

Tiesės skyriaus vedėja

 Irmakė Kirklytė
 2016-08-16



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-08-18 Nr. (1.36) BT-961

Kopija

Į 2016-07-28 Nr. 2-2663

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi po 2016 m. liepos 26 d. vykusio ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio įstatymo projekto Nr. XIIP-3622“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), dėl Nutarimo projekto teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintinas Nutarimo projekto 2 punktas, kadangi nėra visiškai aišku, kas turima omenyje šio punkto antrame sakinyje nurodant „neužtikrinus tinkamos jų veiklos priežiūros“. Jeigu šiuo atveju turima omenyje, kad nėra galimybės skirti papildomų žmogiškųjų ir finansinių išteklių, kad būtų užtikrinta tinkama įmonių veiklos priežiūra, siūlytina tą aiškiai išdėstyti.

2. Loginio aspekto siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 3 punktą, nurodant, kad ne pats argumentų dėl įmonėms priklausančių transporto priemonių praleisto laiko prie techninių apžiūrų centrų ir kitų patiriamų išlaidų įvardijimas aiškinamajame rašte, bet ūkinės veiklos rezultatai negali būti svarbesni nei eismo dalyvių sveikatos ir gyvybės užtikrinimas.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



5