

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGIOS LAIVYBOS
ĮSTATYMO NR. VIII-1897 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-
1045 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 14 IR 15
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1046“ PROJEKTO
(TAP-17-1770) (TAIS NR. 17-13005)**

2017-11-22 Nr. NV-2960

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Susisiekimo ministerija.

2. Projekto tikslas: Nepritarti Seimo nario N. Puteikio siūlymams:

- praplėsti burinio ir tradicinio laivų sąvokas – **nustatyti, kad tokie laivai yra jūrų ir (arba) vidaus vandenų laivo klasė, kurią patvirtina ne tik klasifikacinės bendrovės aktas, bet ir kitų įgaliotų įstaigų pažymos** (aiškinamajame rašte nurodoma, kad tokiomis įstaigomis galėtų būti Lietuvos jūrų muziejus ir Lietuvos buriuotojų sąjunga).
- nustatyti, **kad laivai, įregistruoti Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre, yra plaukiojantys statiniai (pastatai), prilyginami nekilnojamiesiems daiktams.**

3. Dabartinė situacija:

- Vyriausybės nutarimais patvirtintuose registrų nuostatuose nustatyta, kad **laivai, suprojektuoti ir pastatyti laivybai jūroje, registruojami Jūrų laivų registre, o vidaus vandenų transporto priemonės – Vidaus vandenų laivų registre** (registruoja Lietuvos saugios laivybos administracija).
- atlikti laivų, plaukiojančių su Lietuvos valstybės vėliava, techninę priežiūrą, apžiūras ir išduoti atitinkamus tai patvirtinančius dokumentus turi teisę Lietuvos saugios laivybos administracijos sprendimu įgaliotos laivų klasifikacinės bendrovės.
- įregistruojant laivus būtina pateikti susisiekimo ministro patvirtintose taisyklėse nustatytus dokumentus, kuriuos išduoda įgaliotos klasifikacinės bendrovės. **Tarp reikalaujamų pateikti dokumentų yra ir laivo klasę patvirtinantis dokumentas, kurį įgaliotos klasifikacinės bendrovės išduoda, kai laivas atitinka nustatytus reikalavimus.**

4. Projekto esmė: Nepritarti Įstatymų projektams dėl šių priežasčių:

- Siūlymas išplėsti burinio laivo sąvoką ir nustatyti, kad tai yra vėjo varomas jūrų ir (arba) vidaus vandenų laivas **prieštarautų Saugios laivybos įstatymo paskirčiai ir tikslams**, nes šio Įstatymo nuostatos netaikomos Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre neįregistruotiems laivams, t. y. vidaus vandenyse plaukiojančioms transporto priemonėms.
- **Tradiciniai laivai neturi būti skirstomi pagal klases**, nes tradiciniais pripažįstami laivai atsižvelgus į jų kultūrinę istorinę vertę ir eksploatavimo būdą, nepriklausomai nuo jų klasės. Laivo pripažinimas tradiciniu suteikia tik papildomą ypatingą statusą laivui, numato jo savybes ir kultūrinę vertę, tačiau nenustato jo paskirties.
- Įstatymų projektuose siūlomi pakeitimai **neužtikrintų vienodos laivų klasifikavimo sistemos.**
- Vidaus vandenų transporto kodekso pakeitimo įstatymo projekto **aiškinamajame rašte nėra aiškiai nurodyta, kodėl Įstatymo projekte siūloma vidaus vandenų laivus pripažinti plaukiojančiais pastatais (statiniais) ir prilyginti nekilnojamiesiems daiktams.** Nekilnojamieji daiktai pasižymi tam tikromis savybėmis ir yra iš esmės siejami su žeme ir didele finansine verte. Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre registruojamos

vidaus vandenų transporto priemonės paprastai neturi nei didelės vertės, nei kitų savybių, dėl kurių galėtų būti pripažįstami nekilnojamuoju turtu.

5. Derinimas: Nutarimo projektas **suderintas** su Teisingumo ministerija ir Europos teisės departamentu. Kultūros ministerija ir Lietuvos saugios laivybos administracija pastabų per nustatytą terminą nepateikė.

Specialiųjų tyrimų tarnyba, Seimo valdybos prašymu atlikusi Įstatymų projektų antikorupcinį vertinimą, Seimui pateiktoje antikorupcinio vertinimo išvadoje siūlo apsvarstyti Įstatymų projektų tikslingumą.

Vyriausybės kanceliarijos **Teisės grupė** 2017 m. lapkričio 22 d. išvadoje Nr. NV-2953 **siūlo tikslinti Projektą pagal teisės technikos aspektus** (tikslinti dėstomus argumentus, konkretizuoti nuostatas, atsisakyti Projekto 5 punkto pirmojo sakinio dėl aiškinamojo rašto tikslinimo).

6. Atitiktis Vyriausybės programai: Nutarimo projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

7. Dalykinio vertinimo išvada: Siūloma Projektą teikti svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje (iki Posėdžio Susisieikimo ministerija įvertins Teisės grupės pastabas).

Pažymėtina, kad Vyriausybės išvadą vėluojama pateikti Seimui.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,

faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017- - Nr.

I Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO, KURIUO TEIKIAMA VYRIAUSYBĖS IŠVADA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2017 m. spalio 13 d. rezoliucija Nr. S-2725, parengti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka pateikti išvadą dėl Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 projektus, taip pat atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. spalio 6 d. sprendimo Nr. SV-S-411 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.15 ir 1.16 papunkčius, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1046“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1045 ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1046 dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos interneto svetainėje, kur visuomenė ir suinteresuotos institucijos galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus. Nutarimo projektas

buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, Lietuvos saugios laivybos administracijai ir Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos. Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Nutarimo projektą suderino be pastabų, į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos teiktas pastabas buvo atsižvelgta, o Lietuvos Respublikos kultūros ministerija ir Lietuvos saugios laivybos administracija dėl Nutarimo projekto pastabų numatytu laiku nepateikė.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos departamento (direktorius – Andrius Šniuolis, tel. 239 3926, el. p. andrius.sniuolis@sumin.lt) Vandens transporto skyriaus vedėjas Artūras Kungys (tel. 239 3930, el. p. arturas.kungys@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų išvados, 3 lapai.

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGIOS LAIVYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1897 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1045 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 14 IR 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1046

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. spalio 6 d. sprendimo Nr. SV-S-411 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.15 ir 1.16 papunkčius, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1045 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1045) ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1046 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1046) (toliau kartu – Įstatymų projektai) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 1 straipsnio 1 dalimi yra siekiama išplėsti burinio laivo sąvoką ir nustatyti, kad tai yra vėjo varomas jūrų ir (arba) vidaus vandenų laivas. Įvertinę Įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 teikiamas sąvokas, pažymime, kad tai prieštarautų Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo paskirčiai ir tikslams, nes šio įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatos netaikomos Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre neįregistruotiems laivams, t. y. vidaus vandenyse plaukiojančioms transporto priemonėms. Priešingu atveju, siekiant užtikrinti Įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 siūlomą teisinį reguliavimą, visi Lietuvos Respublikoje tarptautinės jūrų teisės ir Europos Sąjungos teisės reikalavimai saugios laivybos ir taršos iš laivų prevencijos srityje, taikomi jūrų laivams, turėtų būti taikomi ir vidaus vandenyse plaukiojančioms transporto priemonėms. Priėmus minimus pakeitimus, laivuose, plaukiojančiuose su Lietuvos valstybės vėliava, taip pat turėtų būti užtikrinamos tarptautinės ir regioninės teisinės normos dėl laivų apsaugos, jūrininkų darbo ir gyvenimo laive sąlygų reikalavimų. Atkreipiamas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso reguliavimo sritys yra skirtingos, todėl siūloma vertinant Įstatymų projektus atskirti jūrinio transporto sektorių nuo vidaus vandenų transporto sektoriaus, nes šiems sektoriams taikomas skirtingas tarptautinis ir nacionalinis teisinis reguliavimas.

2. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad atlikti laivų, plaukiojančių su Lietuvos valstybės vėliava, techninę priežiūrą, apžiūras, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, Europos Sąjungos teisės aktais, Lietuvos Respublikos teisės aktais, ir išduoti atitinkamus tai patvirtinančius dokumentus turi teisę Lietuvos saugios laivybos administracijos sprendimu įgaliotosios laivų klasifikavimo bendrovės. To paties straipsnio 2 dalies 1 punkte numatyta įgaliojimų suteikimo laivų klasifikavimo bendrovėms sąlyga – tokia bendrovė turi būti pripažinta Europos Komisijos ir įrašyta į Pripažintųjų organizacijų sąrašą. To paties straipsnio 3 dalyje numatyta, kad įgaliotoji laivų klasifikavimo bendrovė turi atitikti 2009 m. balandžio

23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 391/2009 dėl laivų patikrinimo ir apžiūros organizacijų bendrųjų taisyklių ir standartų (OL 2009 L 131, p. 11) I priede nustatytus kriterijus. Minėtame reglamente nustatomos priemonės, kurias turi vykdyti organizacijos, atsakingos už laivų tikrinimą, apžiūrą ir sertifikavimą, tačiau šiuo reglamentu jos neįpareigojamos pripažinti laivus tradiciniais. Todėl atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 1 straipsnio 2 dalyje nurodyti siūlymai dėl teisinio reglamentavimo nėra įtvirtinti Europos Sąjungos teisėje ir, manome, būtų netikslingi ir nesukurtų pridėtinės vertės.

3. Pažymime, kad 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/15/EB dėl laivų patikrinimo ir apžiūros organizacijų ir atitinkamos jūrų administracijų veiklos bendrųjų taisyklių ir standartų (OL 2009 L 131, p. 47) reguliavimo tikslai (kuriais Įstatymų projektų rengėjai vadovavosi rengdami Įstatymų projektus ir grindė Įstatymų projektų nuostatas aiškinamuosiuose raštuose) ir Įstatymų projektais teikiami pasiūlymai nėra susiję ir negali būti grindžiami saugios laivybos aspektu. Minėta direktyva nustato priemones, kuriomis turi vadovautis valstybės narės bendradarbiaudamos su organizacijomis, kurioms patikėtas laivų tikrinimas, apžiūra ir liudijimų, kuriais patvirtinama, kad yra laikomasi tarptautinių konvencijų dėl saugumo jūroje ir jūrų taršos prevencijos, išdavimas. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 (1 straipsnio 2 ir 3 dalys) ir Įstatymo projektu Nr. XIIP-1046 (1 straipsnis) siūlomi pakeitimai neužtikrintų vienodos laivų klasifikavimo sistemos, kuri yra numatyta tiek tarptautiniu, tiek nacionaliniu lygiu.

4. Tradiciniai laivai neturi būti skirstomi pagal klases, nes tradiciniais pripažįstami laivai atsižvelgus į jų kultūrinę istorinę vertę ir eksploataavimo būdą (ar laivai eksploatuojami tradiciniais (įprastais) jūreivystės būdais) nepriklausomai nuo jų klasės, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 2 straipsnio 30 dalyje. Pagal minėtą dalį istorinių laivų ar jų tikslų kopijų pripažinimo tradiciniais laivais tvarką nustato Lietuvos Respublikos kultūros ministras ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras.

Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 2 straipsnio 19 dalyje nustatyta, kad įgaliotoji laivų klasifikavimo bendrovė – tai juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys, atitinkantys tarptautinių teisės aktų nustatytus reikalavimus, keliamus laivų techninę priežiūrą ir apžiūrą atliekančioms, laivų klasę suteikiančioms ir privalomus laivų dokumentus išduodančioms bendrovėms. Tokie įgaliotosios laivų klasifikavimo bendrovės išduoti laivo klasės dokumentai nurodo laivo paskirtį. Įgaliotosios laivų klasifikavimo bendrovės, išduodamos laivo klasės dokumentus, liudija, kad toks laivas yra pastatytas atsižvelgus į visus saugios laivybos reikalavimus ir gali būti eksploatuojamas pagal minimame dokumente nurodytą paskirtį. Laivo pripažinimas tradiciniu suteikia tik papildomą ypatingą statusą laivui, numato jo savybes ir kultūrinę vertę, tačiau nenustato jo paskirties. Pavyzdžiui, tradiciniu laivu gali būti pripažįstami laivai, kurie ilgai plaukiojo komerciniais tikslais ir turi laivo klasės dokumentus, tačiau dėl savo amžiaus ir istorinės vertės papildomai identifikuojami kaip tradiciniai laivai.

5. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 aiškinamajame rašte nėra aiškiai nurodyta, kodėl Įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 1 straipsniu siūloma vidaus vandenų laivus pripažinti plaukiojančiais pastatais (statiniais) ir prilyginti nekilnojamiesiems daiktams. Toks siūlomas teisinis reglamentavimas sudarytų sąlygas pripažinti mažas ir nedidelės vertės vidaus vandenų transporto priemones nekilnojamaisiais daiktais. Pažymėtina, kad nekilnojamieji daiktai pasižymi tam tikromis savybėmis ir yra iš esmės siejami su žeme ir didele finansine verte. Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre registruojamos vidaus vandenų transporto priemonės, nurodytos Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 16 straipsnio 1 dalyje, pavyzdžiui, ilgesnės kaip 6 metrų valtys ar burinės jachtos, taip pat maži motoriniai laivai, asmeniniai laivai (vandens motociklai), paprastai neturi nei didelės vertės, nei kitų savybių, dėl kurių galėtų būti pripažįstami nekilnojamoju turtu. Vidaus vandenų transporto priemonei, ją pripažinus nekilnojamoju daiktu, būtų taikomas nekilnojamojo daikto teisinis režimas, o sandoriams, susijusiems su nuosavybės ir kitomis daiktinėmis teisėmis į nekilnojamąjį daiktą, nustatoma

privaloma notarinė forma. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad vidaus vandenų transporto priemonės prilyginimas nekilnojamajam daiktui yra ekonomiškai neproporcingas vidaus vandenų transporto priemonių savininkų atžvilgiu, nepagrįstai būtų varžoma teisė įsigyti tokį turtą, juo disponuoti.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2017-11- Nr.

I 2017-10-26 Nr. 2-3614

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGIOS LAIVYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1897 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1045 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 14 IR 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1046“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1046“ projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

Projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1045 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1045) ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1046 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1046) dėl Projekte nurodytų priežasčių. Įvertinus jas, teikiame šiuos pastebėjimus:

~~1. Siekiant aiškumo, nuoseklumo ir išsamumo, siūlytina Projekte duoti nuorodas į konkrečius Įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 straipsnius (jų dalis), dėl kurių pasisakoma konkrečiu atveju (žr., pavyzdžiui, Projekto 1 punkto pirmąjį sakinį, 2 punkto paskutinįjį sakinį, 3 punkto trečiąjį sakinį, 4 punkto pirmąjį sakinį).~~

~~2. Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta šio įstatymo paskirtis, 2 dalyje – tikslas, o 3 dalies punktuose yra nurodomos laivų grupės (rūšys), kuriems šio įstatymo ir juo vadovaujantis priimtų teisės aktų normos netaikomos. Atsižvelgiant į minėtas formuluotes, atitinkamai tikslintinas Projekto 1 punkto antrasis sakinyss.~~

~~3. Atsižvelgiant į Projektu siūlomą Vyriausybės poziciją, Projektu teikiamos išvados turėtų būti pagrįstos, motyvuotos. Manytume, šiuo aspektu reikėtų peržiūrėti Projekto 1 punkto trečiuoju ir ketvirtuoju sakiniiais apibendrintas išvadas (ypač pagrindžiant teiginius „neužtikrintų“, „taip pat nebūtų užtikrinamos“). Analogiškas siūlymas teiktinas Projekto 4 punkto teiginiui~~

~~„nepagrįstai pasunkintų vidaus vandenų laivų savininkų padėtį“ (šiuo atveju nėra nurodyta, kokios pasekmės kiltų, jei būtų sudaromos sąlygos pripažinti mažus ir nedidelės vertės vidaus vandenų laivus nekilnojamaisiais daiktais).~~ **Taip pat siūlytume apsvarstyti galimybę Projekto 3 punkto paskutinįjį sakinį dėstyti atskirame Projekto punkte, be kita ko, pateikiant papildomos informacijos, siekiant tinkamai pagrįsti minėtą išvadą. Pavyzdžiui, nurodant pagrindinius laivų skirstymo pagal klases principus ir pateikiant informacijos, kodėl *tradicinių laivų* skirstymui tie principai netiktų (jei jie pagrįstai ir objektyviai netaikomi).**

4. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.98 straipsnio 3 dalyje yra nustatyta – nekilnojamiems daiktams taip pat prilyginami *įstatymuose numatyti laivai ir orlaiviai, kuriems nustatyta privaloma teisinė registracija*. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. vasario 1 d. nutartyje, priimtoje civilinėje byloje Nr. 3K-3-20/2010, buvo konstatuota, kad „laivai, kuriems nustatyta privaloma teisinė registracija, įstatymuose prilyginami nekilnojamiems daiktams“. Atsižvelgiant į tai, manytina, Įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 1 straipsnio nuostata, kuria siūloma nustatyti, jog „laivai, įregistruoti vidaus vandenų laivų registre, yra plaukiojantys statiniai (pastatai), prilyginami nekilnojamiems daiktams“, yra galimai perteklinė Civilinio kodekso 1.98 straipsnio 3 dalies atžvilgiu, tačiau, manytina, jai neprieštaraujanti. Remiantis šiomis aplinkybėmis, manytina, Projekto 4 punktas (ypač šiame punkte dėstomas antrasis sakiny) turėtų būti peržiūrimas ir tikslinamas iš esmės.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2017-10- Nr.
į 2017-10-27 Nr. S2-2845

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SAUGIOS LAIVYBOS ĮSTATYMO Nr. VIII-1897 2 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1045 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 14 IR 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1046“ DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1045 ir Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1046“ projektą, pažymime, kad pastabų ar pasiūlymų dėl projekto pagal kompetenciją neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Gintarė Taluntytė, tel. 8 70663 699, el. p. gintare.taluntyte@etd.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGIOS LAIVYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1897 2
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1045 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 14 IR 15 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1046“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-17-1770)(TAIS Nr.17-13005)**

2017-11-22 Nr.NV-2953

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime, tačiau siūlome tikslinti Projektą įvertinant šiuos teisės technikos aspektus:

1. Siekiant Projekto nuostatų aiškumo ir tikslumo, siūlytina tikslinti Projekto 1 punkte dėstomus argumentus. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 1 punkto 1 sakinio nuostata nėra susieta loginiu ryšiu su šio punkto antruoju sakiniu, todėl kyla neaiškumas dėl kitų Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1045) tikslinamų sąvokų vertinimo, o taip pat ir dėl neatskleisto nuostatos „*tai* prieštarautų“ turinio. Manome, jog Projekto 1 punkte būtų tikslinga nurodyti, kad įvertinus Įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 siūlomus Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo (toliau – Įstatymas) sąvokų pakeitimus, pažymėtina, jog Įstatymo projektu Nr. XIIP-1045 teikiami pakeitimai neatitinka Įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje nustatytos Įstatymo taikymo apimties, nes šio Įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatos netaikomos Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre neįregistruotiems laivams, t. y., vidaus vandenyse plaukiojančioms transporto priemonėms, o taip pat neatitinka ir Įstatymo 1 straipsnyje nustatytos Įstatymo paskirties bei tikslo.

2. Siekiant Vyriausybės pozicijos konkretumo, siūlytina Projekto 1 punkto paskutiniame sakinyje konkretizuoti beasmenes nuostatas „atkreipiamas dėmesys“, „siūloma vertinant“, nes neaišku, koks subjektas šiuo atveju turimas mintyje, kokiam subjektui ši nuostata adresuojama.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte dėstomi nepritarimo argumentai, siūlytina atsisakyti Projekto 5 punkto pirmojo sakinio dėl Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1046 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1046) aiškinamojo rašto tikslinimo. Taipogi, manytina, kad šiame punkte vietoj nuostatos „nepagrįstai būtų varžoma teisė“ būtų tikslinga nurodyti, jog Įstatymo projektu Nr. XIIP-1046 siūlomas teisinis reguliavimas teisę įsigyti tokį turtą, juo disponuoti leisti varžyti labiau negu būtina. Kartu pažymėtina, kad proporcingumo principas reiškia ir tai, kad pasirinktos teisinio reguliavimo

priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę naštą, nevaržyti teisinių santykių subjektų daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. tatjana.knyziene@lrv.lt