



18

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-06-26

Nr. (12-5)-D8-3323

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBES NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGOMŲ TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. 1-301 2, 9, 13 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1635“ PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. SV-S-675 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.2 papunktį, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. 1-301 2, 9, 13 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1635“ projektą (toliau — Projektas).

Projekto tikslas — pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvadą ir iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. 1-301 2, 9, 13 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1635. Projektu taip pat siūloma Seimui projektą tobulinti pagal teikiamas pastabas ir pasiūlymus.

Projekto nuostatos neperkelia ir negyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai pagal Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties vertinimo procedūras teikimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Priėmus Projektą, priimti naujų ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Projekte naujos sąvokos ir terminai neapibrėžiami.

Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

Projektas be pastabų suderintas su Žemės ūkio ministerija. Projektas pataisytas pagal Teisingumo ministerijos pastabas.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos ir miškų departamento (direktorius Donatas Dudutis, tel. 2728424, el. p. donatas.dudutis@am.lt) Saugomų teritorijų ir kraštovaizdžio skyriaus (vedėjas Vidmantas Bezarus, tel. 2786537, el. p. vidmantas.bezarus@am.lt) vyriausiasis specialistas Džiugas Anuškevičius (tel. 2786556, el. p. dziugas.anuskevicius@am.lt).

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. 1-301 2, 9, 13 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.

Atkurtai
Lietuvai



XIIP-1635“ projektas, 2 lapai.

Aplinkos viceministras



Martynas Norbutas

Džiugas Anuškevičius, 8~5~278 6556, el. p. dziugas.anuskevicius@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGOMŲ TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. I-301 2, 9, 13 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-1635

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. SV-S-675 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.2 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 2, 9, 13 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-1635 (toliau – projektas), tačiau siūlyti projektą tobulinti ir atsižvelgti į šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina suderinti projekto 1 straipsniu keičiamo įstatymo 2 straipsnio 37 dalį su projekto 2 straipsnio 1 ir 2 dalimis (keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 2 ir 3 punktais) ir projekto 3 straipsnio 1 ir 3 dalimis (keičiamo įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 8 punktu ir 4 dalimi). Kadangi projektu siekiama iš esmės pašalinti teisinę dviprasmybę, kuriame iš dokumentų, reglamentuojančių veiklą saugomose teritorijose, turi būti nustatomi ne visi statybų reikalavimai, o tik specifiniai, t. y. etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįsti reikalavimai, todėl siūlytina keičiamo įstatymo 2 straipsnio 37 dalyje pateikiamos sąvokos „saugomų teritorijų nuostatai“ apibrėžime žodžius „statybų reikalavimus“ pakeisti į siauresnio turinio frazę „etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįstus reikalavimus“. Tokia formuluotė siūlytina, nes statinių statybos vietos valstybiniuose parkuose ir draustiniuose ir toliau turi būti nustatomos specialiojo teritorijų planavimo dokumentais, o bendri privalomi statybų reikalavimai yra nustatyti Lietuvos Respublikos statybos įstatyme, todėl keičiamo įstatymo 2 straipsnio 37 dalį siūlytina išdėstyti taip:

„37. **Saugomų teritorijų nuostatai** – teisės aktai, apibrėžiantys atskirų saugomų teritorijų steigimo tikslus, išskirtinę vertę ir nustatantys jų apsaugos ypatumus arba nustatantys saugomų teritorijų tipų bendrus apsaugos, tvarkymo ir etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįstus reikalavimus, valdymo bei apsaugos ir tvarkymo organizavimo principus.“

2. Atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą, kuriame buvo konstatuota, kad iš Konstitucijos *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo kylantis reikalavimas paaisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu, siūlytina projekte apibrėžti vartojamą formuluotę „stoginė“. Siūlytina projekto 1 straipsniu keičiamo įstatymo 2 straipsnį papildyti nauja 57 dalimi (buvusią 57 laikyti 58 dalimi):

„57. **Stoginė** – žmonėms, gyvūnams ar daiktams pridengti nuo kritulių ir saulės skirtas inžinerinis statinys, kurį sudaro stogas ant stulpų (gali būti su galinėmis sienomis ar be jų). Stoginė gali būti atskiras statinys ar kito statinio priestatas.“

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina suderinti projekto 2 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 12 punkto formuluotę „kai valdomos žemės ir joje esančių pievų plotai“ su projekto 3 straipsnio 2 dalimi keičiamo įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 13 punkto formuluote „kai žemės sklypo ir jame esančių pievų plotai“ ir, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 2 straipsnio 24 dalyje nustatyta, kad žemės ūkio naudmenas sudaro ir ganyklos, abiejuose punktuose rašyti vienodą formuluotę „valdomos žemės ir joje esančių pievų ir ganyklų plotai“.

4. Siūlytina projekto 2 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 12 punkto formuluotėje ir projekto 3 straipsnio 2 dalimi keičiamo įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 13 punkto formuluotėje žodį „medžiagiškumas“ keisti į frazę „medžiagos, iš kurių ji statoma“.

5. Siūlytina projekto 2 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 12 punkte ir 3 straipsnio 2 dalimi keičiamo įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 13 punkte išbraukti žodį „minimalius“ kaip perteklinį.

6. Atsižvelgiant į tai, kad projektu siekiama patikslinti, kuriame iš dokumentų, reglamentuojančių veiklą saugomose teritorijose, turi būti nustatomi etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįsti reikalavimai, siūlytina projekto 3 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 13 straipsnio 4 dalies formuluotėje atsisakyti žodžių „ir kiti šio straipsnio 3 dalyje nustatyti statybos“. Be to, įstatyme jau nustatytų reikalavimų pakartotinis nustatymas valstybinio parko nuostatuose būtų perteklinis ir prieštarautų Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintam teisėkūros sistemiškumo principui. Atsižvelgiant į tai, siūlytina keičiamo įstatymo 13 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip:

„4. Atsižvelgiant į etnografinio regiono architektūros tradicijas, valstybinio parko miestelių ir kaimų architektūros, kraštovaizdžio ypatumus, paveldo objektų, kraštovaizdžio, gamtos ir nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos poreikius, valstybinio parko nuostatuose apibrėžiami valstybinio parko steigimo tikslai, jo išskirtinė vertė, detalizuojami šio straipsnio 2 dalyje nustatyti apsaugos reikalavimai, nustatomi etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįsti reikalavimai.“

7. Siekiant suderinti įstatymo nuostatas tarpusavyje ir atsižvelgiant į projekto 2 straipsnio 1 dalimi siūlomus keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 2 punkto pakeitimus, siūlytina papildyti projekto 3 straipsnį (13 straipsnio pakeitimas) 4 dalimi:

„4. Pakeisti 13 straipsnio 3 dalies 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6) leidžiama remontuoti, rekonstruoti esamus statinius, statyti naujus statinius valstybinio parko planavimo schemeje (ribų ir tvarkymo planuose) ir (ar) savivaldybės ar jos dalies bendrajame plane numatytose vietose, taip pat rekonstruoti esamus statinius. Sodybų pastatai statomi ir rekonstruojami laikantis etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįstų reikalavimų;“

8. Siekiant sumažinti tikimybę, kad tveriant ganyklos tvorą vandens telkinio pakrantėje gali būti nepagrįstai trukdoma įgyvendinti vieną iš keičiamo įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje nustatytų paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų tikslų, t.y. užtikrinti visuomenės teisę naudotis vandens telkiniais ir eiti jų pakrantėmis, siūlytina projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 20 straipsnio 8 dalies 3 punktą papildyti nuostata, įpareigojančia pašalinti

tvorą, jeigu ganykloje gyvuliai nėra ganomi bent minimaliu intensyvumu, kurį nustato aplinkos ministras kartu su žemės ūkio ministru. Taip pat siūlytina papildyti aplinkos ministrui suteikiamus įgaliojimus nustatyti reikalavimus ne tik ganyklos tvoros vartams, bet ir pačiai ganyklos tvorai ir kitokioms priemonėms, kuriomis užtikrinama visuomenės teisė eiti vandens telkinių pakrantėmis. Siūlytina paskutinįjį sakinį išdėstyti taip: „Ganyklos tvoros pakrantėje turi būti įrengiamos su vartais ar kitomis priemonėmis asmenims saugiai pereiti per ganyklą laikantis aplinkos ministro nustatytų reikalavimų“.

9. Atsižvelgiant į tai, kad projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad priėmus šį įstatymą reikės pakeisti poįstatyminius teisės aktus, siūlytina projektą papildyti 5 straipsniu, kuriame turėtų būti numatyta įstatymo įsigaliojimo data ir pasiūlymas Vyriausybei ir jos įgaliotoms institucijoms iki tam tikros datos priimti įgyvendinamuosius teisės aktus:

„5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas


1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 3 dalį ir 3 straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2018 m. rugsėjo 1 d.

2. Šio įstatymo 2 straipsnio 3 dalis ir 3 straipsnio 2 dalis įsigalioja 2019 m. gegužės 1 d.

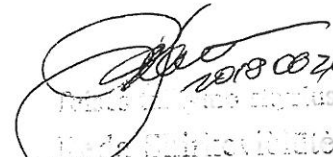
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir aplinkos ministras iki 2019 m. balandžio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.“


Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos viceministras
Martynas Norbutas

2018-06-26


2018 06 26
VYKIDAMŲI TPD
direktoriaus J. J. J.


VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2018-06-26