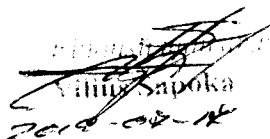


LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ PAJAMŲ NUSTATYMO METODIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-385 10 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-3418 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ PAJAMŲ NUSTATYMO METODIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-385 10 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-2829“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas	Pasiūlymai ir pastabos	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacija, 2019-07-15 raštas Nr. (17)-SD-410	<p>1. Pažymime, kad teisingos proporcijos tikslą labiau atitinka įstatymo projektas Nr. XIII-2829. Atkreipiamė dėmesį, jog GPM netekčių naštos pasidalijimo tarp valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų proporcijos nustatymo vienintelis objektyvus kriterijus yra. valstybės biudžeto pajamų ir savivaldybių biudžetų pajamų proporcija. Apskaičiuojant šią proporciją reikėtų imti tik savivaldybių pajamas savarankiškoms funkcijoms atlikti, o ne visas pajamas įskaitant valstybės biudžeto dotacijas valstybės deleguotoms funkcijoms, nes GPM pajamomis savivaldybės finansuoja tik savarankiškas funkcijas. Savivaldybių savarankiškoms funkcijoms 2019 m. prognozuojama apie 1,69 mlrd. eurų pajamų (tokia suma yra nustatyta Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 6 priede), ir tai sudaro apie 13,5 procentus konsoliduoto biudžeto pajamų. Savivaldybių visos pajamos konsoliduotame biudžete sudaro apie 23,4 proc. Akivaizdu, jog įstatymo projekte Nr. XIII-3418 numatyta GPM netekčių naštos pasidalijimo tarp valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų proporcija (70 ir 30 proc.) gerokai nukryptų nuo esamos valstybės biudžeto pajamų ir savivaldybių biudžetų pajamų proporcijos, todėl siūlytume nepritari įstatymo projektui Nr. XIII-3418 ir pritarti įstatymo projektui Nr. XIII-2829, numatančiam 80 ir 20 proc. proporciją.</p> <p>2. Nėra būtinybės minėtus įstatymo projektus svarstyti kartu su Lietuvos Respublikos 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu, kadangi GPM netekčių naštos</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Finansų ministerijos skaičiavimus teisingesnė gyventojų pajamų mokesčio netekčių naštos pasidalijimo tarp valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų proporcija yra tokia, kad valstybės biudžetui tektų 70 procentų gyventojų pajamų mokesčio netekčių naštos, o savivaldybių biudžetams – 30 procentų, nes tai preliminarai atitinka savivaldybių biudžetams tenkančių konsoliduotos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų visumos pajamų proporcijas: 2019 metų savivaldybių biudžetų visos prognozuojamos pajamos (2944,5 mln. eurų) sudaro 32,8 proc. 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų konsoliduotos visumos planuojamų pajamų (8964,3 mln. eurų (į šias pajamas neįskaičiuojama Europos Sąjungos finansinės paramos lėšos ir pajamos bazinei pensijai mokėti)). 2018 m. savivaldybių biudžetų visos prognozuojamos pajamos sudarė 33,6 proc. 2018 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų konsoliduotos visumos planuojamų pajamų (atitinkamai 2017 m. – 33,5 proc., 2016 m. – 33,6 proc., 2015 m. – 33 proc.).</p> <p>Neatsižvelgta. Mūsų nuomone, Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo Nr. VIII-385 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIII-3418 turėtų būti svarstomas kartu su Lietuvos Respublikos 2020</p>

<p>pasidalijimo proporcija bus nustatyta ne vieneriems metams. Tai fundamentalus klausimas, susijęs su savivaldybių savarankiškų funkcijų finansavimo lygio nustatymu. Pažymėtina, kad dėl mokesčių pertvarkos ir šiuo metu galiojančio labai neproporcingo GPM netekčių naštos pasidalijimo (50 ir 50 proc.), 2019 m. daugelio savivaldybių pajamos savarankiškoms funkcijoms palyginamosiomis sąlygomis nedidėjo, nors valstybės biudžeto pajamos ir visų kitų sektorių finansavimas ženkliai išaugo. Valstybės politikos savivaldos atžvilgiu prioritetų nustatymo ir metodiniai klausimai reikalauja ypatingo ir atskiro dėmesio ir turėtų būti svarstomi anksčiau už biudžeto įstatymą, nes kai pirminis biudžeto įstatymo projektas jau būna sudėliotas, sprendimų manevro laisvė yra apribota, ir tuomet gali būti sunku priimti teisingiausią sprendimą. Todėl nėra tikslinga šiuos įstatymų projektus svarstyti kartu su 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu.</p>	<p>metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu, nes proporcijų pakeitimas įtakoja valstybės ir savivaldybių biudžetų gaunamas pajamas iš gyventojų pajamų mokesčio, kurių tikslus skaičiavimas bus atliekamas rengiant Lietuvos Respublikos 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymų projektus.</p>
---	--


 Vilnis Sapoka
 2019-09-14