

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO 2014 M. BIRŽELIO 26 D. NUTARIMO NR. XII-964
„DĖL LIETUVOS SVEIKATOS 2014–2025 METŲ STRATEGIJOS PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO (Nr. TAP-18-2115; TAIS Nr. 18-12282(2))**

2018-12-07 Nr. NV-3308

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Seimo 2014 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. XII-964 „Dėl Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos patvirtinimo“ pakeitimo projekto (toliau – Strategijos projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Siekiant Seime priimamo sprendimo dėl siūlomų pakeitimų pagrįstumo, kartu akcentuojant, kad atliekami Strategijos pakeitimai nėra redakciniai, siūlytume kartu su Strategijos projektu Seimui teikti ir aiškinamąjį raštą, kuriame būtų pateikti Strategijos projekto tikslai, priežastys ir esmė. Be kita ko, atkreiptinas dėmesys, kad teikime Vyriausybei Strategijos pakeitimų esmė taipogi nepateikta, t.y. nėra argumentų (konkrečių, aiškių priežasčių), kodėl pildoma atitinkamais uždaviniais, kitomis nuostatomis ir pan. Pastebėtina, kad nemažai Strategijos projekte pakeitimų atsirado po Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento pastabų, - jų priežastys turėtų būti pateiktos aiškinamajame rašte.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Strategijos projekte vartojama neapibrėžtų, savo turiniu neaiškių formuluočių/terminų. Siekiant, kad Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos nuostatos pasiektų konkretų subjektą ir būtų vienareikšmiškai taikomos praktikoje, siūlytume formuluotes/terminus koreguoti, kad būtų tikslūs ir taisyklingi, derėtų su jau galiojančių nacionalinių, ypač tos pačios srities, teisės aktų terminais, todėl siūlytume:

- Strategijos projekto 3 punkto formuluotę „formaliojo bendrojo ugdymo“ suderinti su Švietimo įstatymu;

- Strategijos projekto 4 punkte vartojama formuluotė „tėstinė pagalba“, tačiau nėra aišku, kokia tėstinė pagalba turima omenyje;

- Strategijos projekte tiems patiems reiškiniams apibūdinti vartojamos skirtingos formuluotės „tarpinstitucinė partnerystė“, „tarpinstitucinis bendradarbiavimas“, „tarpsektorinis bendradarbiavimas“ - kas laikytina ydinga teisėkūros praktika, todėl turėtų būti tikslinama;

- Strategijos projekto 5 punkte nėra apibrėžta, kokios prevencinės programos turimos omenyje;

- Strategijos projekto 12 punkte vartojama formuluotė „pasitelkus ilgametę praktiką“ – nėra aišku, kokio subjekto praktika turima omenyje;

- svarstyтина, ar Strategijos projekto 13 punktu pildomos Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos 66².2 papunktyje įtvirtinta nuostata nėra kiekvienos savivaldybės vidaus administravimo dalykas. Siūlytume įvertinti šios nuostatos tikslingumą šio teisės akto kontekste;

- Strategijos projekto 22 putu pildomos Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos 81 punkto nuostatos įtvirtinimas šiame kontekste yra abejotinas, nes ji yra deklaratyvi („gali būti“), taipogi su subjektyvaus turinio formuluotėmis („dauguma“);

- įstatyminiu lygmeniu tokia sąvoka kaip „opiodai“ nėra vartojama, todėl svarstyтinas jos vartojimo šiame teisės akte tikslingumas;

- nėra aiškus Strategijos projekto 30 punkte vartojamos formuluotės „vadybos ir valdysenos praktika“ turinys;

- Strategijos projekto 30 punktu pildomame Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos 106 punkto nėra aišku, ar norima pertvarkyti visas sveikatos priežiūros įstaigas, ar tik asmens sveikatos priežiūros įstaigas? Analogiška pastaba taikytina ir Strategijos projekto 31 punktu keičiamam Lietuvos sveikatos 2014–2025 metų strategijos 107.3 papunkčiui.

Teisės grupės patarėja

Gerda Štaraitė-Barsulienė

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.

