

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
BIUDŽETO IR ES STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO
2 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-
325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1901 (NR. TAP-16-937)**

2016-05-26 Nr. NV-1694

Vilnius

Projekto rengėjas – Finansų ministerija.

Projekto tikslas, esmė – Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko parengtam Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-1901, kuriuo siūloma sugriežtinti apribojimų fiziniams asmenims lošti azartinius lošimus reglamentavimą, su teisinio reguliavimo tobulinimo pastabomis. Įstatymo projekte siūloma nustatyti:

- kad asmuo, apribojęs savo galimybę dalyvauti lošimuose rašytiniu prašymu ir nurodęs tam tikrą pasirinktą laikotarpį, per kurį jam neleidžiama lošti, sutrumpinti jame nustatyto draudimo nelošti galiojimo terminą galės tik kreipdamasis į teismą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus nustatyta tvarka – **Finansų ministerijos nuomone šio atsisakymo nereikėtų sieti su teismine procedūra, o nustatyti minimalų neatšaukiamą prašymo neleisti lošti galiojimo terminą.**

- kad minimalus prašymo neleisti lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose terminas būtų 2 metai – **Finansų ministerija siūlo šį terminą trumpinti iki 6 mėn.**

- kad bus steigiamas žinybinis fizinių asmenų, kuriems neleidžiam lošti, registras, kuriame bus registruojami fiziniai asmenys, pateikę prašymą neleisti jam lošti – Finansų ministerija siūlo tobulinti žinybinio registro reglamentavimą.

- kad fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, teismas įstatymų nustatyta tvarka galės neleisti lošti. Prašymą fiziniam asmeniui neleisti lošti ar prašymą panaikinti draudimą lošti turės teisę teismui paduoti to fizinio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras – **Finansų ministerija siūlo šios nuostatos atsisakyti kaip perteklinės, nes šiuo metu galiojantis reguliavimas dėl asmens pripažinimo neveiksniu (ar ribotai veiksnium) tam tikroje srityje yra pakankamas.**

- lošimų organizatoriui pareigą į vietas, kuriose jis organizuoja lošimus, neįleisti fizinių asmenų, įregistruotų fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre.

Derinimas – Nutarimo projektas suderintas su Teisingumo ministerija, Ūkio ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Europos teisės departamentu, Informacinės visuomenės plėtros komitetu ir Lošimų priežiūros tarnyba. Įstatymo projektui nepritaria Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Skyriaus vedėja

Lina Liubauskaitė

Lina Liubauskaitė, tel. 8 706 63 809, el. p. lina.liubauskaite@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-05-26 Nr. ((7.28-04)-5K-1609298)-6K-
I 2016-04-26 Nr. S-9-1365

-1604017

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. balandžio 26 d. rezoliucija Nr. S-9-1365, Finansų ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 ir pateikiamos pastabos ir pasiūlymai dėl jame siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Informacinės visuomenės plėtros komitetu prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos. Nutarimo projektas patikslintas pagal Lošimų priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Finansų rinkų politikos departamento (direktorius Sigitas Mitkus, tel. (8 5) 239 0070, el. paštas sigitas.mitkus@finmin.lt) Draudimo veiklos skyriaus (vedėja Lolita Šumskaitė, tel. (8 5) 239 0180, el. paštas lolita.sumskaite@finmin.lt) vyriausioji specialistė Giedrė Čeikienė, tel. (8 5) 239 0171, el. paštas giedre.ceikiene@finmin.lt.

PRIDEDAMA: Nutarimo projektas, 3 lapai.

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

Giedrė Čeikienė, tel. 239 0171, el. p. giedre.ceikiene@finmin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M.
LAPKRIČIO 2 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ
ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-1901**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. SV-S-1468 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 52 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (toliau – Pasiūlymas) ir pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl jame siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo:

1. Pasiūlyme dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (toliau – Projektas) 1 straipsnio 1 dalimi keičiamo Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – Azartinių lošimų įstatymas) 10 straipsnio 20 dalies:

1.1. Reikėtų atsisakyti asmens pateiktame prašyme neleisti lošti nurodyto termino sutrumpinimo ir prašymo neleisti lošti panaikinimo susiejimo su teismine procedūra, nes tai prieštarautų savanoriškumo principui, ir pasiūlyti nustatyti, kad asmuo galės atsiimti pateiktą prašymą neleisti lošti arba sutrumpinti prašyme neleisti lošti nurodytą terminą, tačiau ne anksčiau kaip pasibaigus minimaliam neatšaukiamam prašymo neleisti lošti galiojimo terminui.

1.2. Siūlomas apribojimas nustatyti ne trumpesnę nei dveji metai terminą, kurį galėtų nurodyti asmuo, pateikdamas Lošimų priežiūros tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) arba lošimų organizatoriui prašymą neleisti jam lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose, nėra proporcingas. Azartinių lošimų įstatymo 20⁶ straipsnyje jau numatyta lošėjo teisė lošimų organizatoriui pateikti rašytinį prašymą, kuriame būtų nurodyti vienas ar keli apribojimai, taikomi prašymą pateikusiam lošėjui dalyvaujant nuotoliniuose lošimuose, tarp kurių – laikinai, lošėjo nurodytą laikotarpį, riboti galimybę lošėjui dalyvauti nuotoliniuose lošimuose. Pastebėtina, kad joks minimalus minėto apribojimo taikymo terminas šiame straipsnyje nėra numatytas. Atkreiptinas dėmesys, kad 2014 m. liepos 14 d. priimtoje Europos Komisijos rekomendacijoje dėl internetinių lošimų paslaugų vartotojų bei lošėjų apsaugos ir nepilnamečių dalyvavimo internetiniuose lošimuose prevencijos principų (2014/478/ES) valstybės narės, be kita

ko, raginamos užtikrinti, kad lošėjas operatoriaus svetainėje galėtų bet kada pasirinkti padaryti pertrauką arba savanoriškai atsisakyti galimybės naudotis tam tikra internetinių lošimų paslauga arba visomis internetinių lošimų paslaugomis, taip pat numatyti, kad savanoriško galimybės naudotis operatoriaus paslaugomis atsisakymo trukmė būtų ne trumpesnė kaip 6 mėnesiai. Įvertinant tai, kas išdėstyta, siūlytina sutrumpinti Pasiūlyme nurodytą 2 metų neatšaukiamą prašymo neleisti lošti galiojimo terminą, nustatant, pavyzdžiui, ne trumpesnį kaip 6 mėnesiai galiojimo terminą. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo atitinkamai tikslintinas Azartinių lošimų įstatymo 20⁶ straipsnio 1 dalies 4 punktas.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad asmenų prašymai neleisti jiems lošti būtų kaupiami registre, siūlymas nustatyti, kad informacijos apie prašymus neleisti lošti pateikusius fizinius asmenis keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, tikslintinas, nes duomenų teikimo objektui registruoti tvarka nustatoma registro nuostatuose, o prireikus detalizuojama registro valdytojo priimtame teisės akte.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 18 straipsnyje reikalavimas registro steigimo teisinius pagrindus nustatyti įstatymu nurodytas tik dėl valstybės registro, reikėtų Pasiūlymą tikslinti ir atsisakyti Projekto 1 straipsnio 2 dalimi keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 21 dalies nuostatų, reglamentuojančių fizinių asmenų, pateikusių prašymą neleisti lošti, registravimą žinybiniame registre, ir Projektą papildyti siūlymu keisti Azartinių lošimų įstatymo 28 straipsnį, papildant jį nuostata, numatančia Priežiūros tarnybos kompetenciją tvarkyti fizinių asmenų, pateikusių prašymą neleisti lošti, duomenis. Žinybinis registras kaip priemonė tokiems duomenims kompiuterizuotai tvarkyti būtų steigiamas Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo nustatyta tvarka. Sistemiškai reikėtų tikslinti ir Projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 21–23 dalis – žodžius „fiziniam asmeniui, įregistruotam fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre“ pakeisti žodžiais „asmeniui, pateikusiam prašymą neleisti lošti“ arba atitinkamai.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimams buvo iš esmės pakeista asmens veiksnio ribojimo sistema, numatant asmenų pripažinimo neveiksniais tam tikroje srityje, taip pat asmenų pripažinimo ribotai veiksniais tam tikroje srityje atvejus. Pažymėtina, kad asmens veiksnys gali būti ribojamas tik esant objektyviam pagrindui. Šiuo atveju, nesant sąvokos „piktnaudžiavimas lošimais“ apibrėžties nei Azartinių lošimų įstatyme, nei kituose Lietuvos Respublikoje galiojančiuose įstatymuose, neaiškus minėtos sąvokos turinys, o kartu ir Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 23 dalyje siūlomo reguliavimo turinys. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Azartinių lošimų įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje numatytas patologinis potraukis lošti apibrėžiamas kaip asmens psichikos sutrikimas, kuriam būdingas dažnai pasikartojantis potraukis lošti, nuo kurio asmuo tampa priklausomas, atsisako socialinių, materialinių, darbo, šeimos vertybių ir įsipareigojimų ir kurį gali patvirtinti asmens sveikatos priežiūros įstaigos specialistai. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pasiūlymą siūlytina tikslinti, nurodant, kad Projekto 1 straipsnio 4 dalyje siūlomas reguliavimas netikslingas, nes šiuo metu galiojantis reguliavimas, numatantis galimybę fizinį asmenį, kuris dėl psichikos sutrikimo negali (iš dalies negali) suprasti savo veiksmų

tam tikroje srityje reikšmės ir jų valdyti, teismo tvarka pripažinti neveiksniu (arba ribotai veiksnium) tam tikroje srityje, yra pakankamas.

4. Siūlytina tikslinti Pasiūlymą ir atsisakyti Projekto 1 straipsnio 5 dalimi keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 24 dalies, kuri tam tikra apimtimi gali būti laikoma pertekline – dubliuoja Projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 22 dalį, o tam tikra apimtimi šios dalies nuostatų neatitinka (pagal Projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 22 dalį draudžiama ne tik būti lošimo organizavimo vietose, bet ir lošti).

5. Kadangi Projekte nustatoma nauja pareiga – neįleisti asmenų, kuriems neleidžiama lošti, į azartinių lošimų vietas, – keičiamas ūkio subjektų veiklos ir jos priežiūros reguliavimas, todėl reikėtų tikslinti Pasiūlymo dėl Projekto 2 straipsnio 1 dalies nuostatą dėl Azartinių lošimų įstatymo pakeitimų įsigaliojimo, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalies nuostatas.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.5.26

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016.05.25



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. balandžio 20 d. Nr. SV-S-1468
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-322, 2016 m. balandžio 5 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-329, 2016 m. balandžio 14 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-334 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Ekonomikos, Teisės ir teisėtvarkos, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 35, 44, 83, 113, 114, 141 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-734.
2. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-735.
3. Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 33, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-736.
4. Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-737.
5. Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 6, 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-738.
6. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-739.
7. Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 3, 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-740.
8. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-741.

9. Lietuvos Respublikos valstybės sienos apsaugos tarnybos įstatymo 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-742.
10. Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-743.
11. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 2, 44, 48, 115 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-744.
12. Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymo 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-745.
13. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-746.
14. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 40, 44 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-747.
15. Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 21, 44 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-748.
16. Lietuvos Respublikos Prezidento įstatymo 3, 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-749.
17. Lietuvos Respublikos policijos veiklos įstatymo 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-750.
18. Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-751.
19. Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-752.
20. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 6, 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-753.
21. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 36 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-754.
22. Lietuvos Respublikos karo padėties įstatymo 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-755.
23. Lietuvos Respublikos finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos įstatymo 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-756.
24. Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-757.
25. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 118 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-758.

26. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 7, 15, 110, 118 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-759.

27. Lietuvos Respublikos valstybinių socialinio draudimo pensijų įstatymo 34, 35, 36, 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2045.

28. Lietuvos Respublikos Europos Sąjungos institucijų darbuotojų ir Europos Parlamento narių pensinių teisių išsaugojimo ir perkėlimo įstatymo 6, 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2046.

29. Lietuvos Respublikos minimaliojo darbo užmokesčio dydžių, socialinės apsaugos išmokų ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio indeksavimo įstatymo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2047.

30. Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 5³ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2048.

31. Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2049.

32. Lietuvos Respublikos Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų ir Lietuvos Laisvės Kovos Sąjūdžio Tarybos 1949 m. vasario 16 d. deklaraciją pasirašiusių asmenų statuso įstatymo 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2050.

33. Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo 1, 4, 5, 10, 11, 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2051.

34. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2052.

35. Lietuvos Respublikos Prezidento valstybinės rentos įstatymo 4, 5, 6, 7, 8, 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2053.

36. Lietuvos Respublikos valstybinių šalpos išmokų įstatymo 2, 6, 16, 19, 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2054.

37. Lietuvos Respublikos teatrų ir koncertinių įstaigų įstatymo 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2056.

38. Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo 3, 9, 14, 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2057.

39. Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 2 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2258.

40. Lietuvos Respublikos įmonių restruktūrizavimo įstatymo Nr. IX-218 4, 7, 12 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3231.

41. Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo Nr. XII-1215 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3423.

42. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso papildymo 151² straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3632.

43. Lietuvos Respublikos centrinės kredito unijos įstatymo Nr. VIII-1682 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3771.

44. Lietuvos Respublikos kredito unijų įstatymo Nr. I-796 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3772.

45. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3835.

46. Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 2, 4 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3909(2).


47. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 135 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-3954.

48. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 11, 13, 20 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4081(3).

49. Lietuvos Respublikos laikino tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymo Nr. I-830 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4082(3).

50. Lietuvos Respublikos centrinės kredito unijos įstatymo Nr. VIII-1682 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4105.

51. Lietuvos Respublikos kredito unijų įstatymo Nr. I-796 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4106.

 52. Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325
10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą

Parengti Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio papildymo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas) paskatino tai, kad šiandieninėje rinkoje azartinių lošimų paslaugos yra plačiai siūlomos ir jomis plačiai naudojamosi. Azartiniai lošimai tampa vis patrauklesne laisvalaikio praleidimo, socializacijos ar siekio praturtėti forma, o tai skatina priklausomybės nuo azartinių lošimų riziką, kuri visuomenėje pripažįstama pačia opiausia azartinių lošimų sukeliama problema. Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba), prižiūrinti ir kontroliuojanti azartinių lošimų organizavimą Lietuvoje ir dalyvaujanti įgyvendinant valstybės politiką lošimų srityje, pastaruoju metu vis dažniau susiduria su lošimų sukeliamomis neigiamomis pasekmėmis – problemine arba patologine priklausomybe. Apie šį negatyvų reiškinį vis dažniau kalbama ir rašoma viešojoje erdvėje, ieškoma atsakingų už jo plitimą subjektų, o kartu ir pasigendama efektyvių prevencinių ir gydymo priemonių. Tą patvirtina ir Lietuvos Respublikos Seimo 2007 m. balandžio 3 d. nutarimo Nr. X-1070 „Dėl psichikos sveikatos strategijos patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 42-1572) 10.4 punktas, nurodantis, kad vis aktualesnės tampa ir kitos priklausomybių rūšys, tarp kurių įvardijama ir priklausomybė nuo azartinių lošimų.

Atsižvelgiant į tai, kad lošimų neigiamas poveikis asmens psichikai įrodytas moksliniais tyrimais, Tarptautinės statistinės ligų ir sveikatos problemų klasifikacijos dešimtojoje redakcijoje (Ženeva, 1992m.) nurodyta, kad įpročių ir potraukių sutrikimams priskiriamas patologinis potraukis lošti (kodas F63.0), be to, lošimai ir lažybos, kaip tabako rūkymas ir alkoholio vartojimas, priskirtini prie problemų, susijusių su gyvenimo būdu (kodas Z72.6), todėl Europos Sąjungos institucijos siekia atkreipti valstybių narių dėmesį į egzistuojančią problemą ir priemonių, padedančių kovoti su socialiai žalingu azartinių lošimų sukeltu poveikiu visuomenės nariams, poreikį. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas savo nuomonėje COM (2011) 128 dėl žaliosios knygos „Internetiniai lošimai vidaus rinkoje“ yra pareiškęs, kad: „<...> konkrečiai kalbant, valstybių narių teisės aktų tikslas, be kita ko, turėtų būti priklausomybės nuo lošimo prevencija ir gydymas <...>“, „<...> Lošimai turi būti vystomi remiantis valstybių narių suteiktais nacionaliniais leidimais siekiant užtikrinti viešąją tvarką, kovoti su sukčiavimu, užkirsti kelią priklausomybei nuo lošimų, apsaugoti nepilnamečius ir lošėjų teises <...>“.

Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarime Nr. XII-51 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos 2012-2016 metams“ 73 punkte numatyta, kad: „<...> įgyvendinsime saugią ir subalansuotą loterijų ir azartinių lošimų veiklos reguliavimo politiką, valstybine loterijų ir lošimų veiklos priežiūra užtikrinsime sąžiningą ir skaidrų lošimų ir loterijų veiklos vykdymą, sieksime apsaugoti visuomenę, ypač nepilnamečius ir asmenis, turinčius problemų dėl lošimo, nuo galimų neigiamų lošimų padarinių, užtikrinsime, kad lošimų veikla nebūtų naudojamosi nusikalstamais tikslais, sieksime apsaugoti visuomenės kultūrinės ir etinės vertybės nuo neigiamo azartinių lošimų poveikio, užtikrinsime loterijų ir lošimų veiklos stebėseną.<...>“. Tačiau pažymėtina, kad šiuo metu galiojantis Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymas nenumato galimybės priverstinai ar asmens sutikimu apriboti galimybę lankytis azartinių lošimų organizavimo vietose ir lošti.

Priežiūros tarnyba asmenims, turintiems problemų dėl azartinių lošimų, suteikia galimybę parašyti prašymą dėl savanoriško apsisprendimo nelošti, kuriuo siekiama mažinti azartinių lošimų priklausomybės sukeltus neigiamus padarinius. Tačiau tokių prašymų tenkinimas ir lošimų organizatorių, kurie leidžia tokius prašymus pateikusiems asmenims lošti, atsakomybė nėra reglamentuota. Dėl nurodytų priežasčių atsirado aiškaus teisinio reglamentavimo, nustatančio savanorišką ir priverstinį draudimą patekti į azartinių lošimų organizavimo vietas ir lošti, poreikis, kuris paskatino inicijuoti įstatymo projekto parengimą.

Pirminiai projekto siūlytojas – Seimo narys Julius Sabatauskas.

2. Projekto tikslai ir uždaviniai

2004 m. liepos mėnesį Valstybinė lošimų priežiūros komisija (toliau – Priežiūros komisija) (nuo 2012 m. kovo 1 d. – Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos) inicijavo savanorišką asmenų apsiribojimo nuo azartinių lošimų programą, kurios pagrindinis tikslas – padėti

žmonėms, negalintiems savarankiškai sustoti lošti. Asmenims, ketinantiems apsiriboti nuo lošimų, buvo sudaryta galimybė pateikti Priežiūros komisijai atitinkamos formos prašymą, kuriuo išreiškiamas noras ir tuo pačiu sutikimas, kad jie nebūtų įleidžiami į lošimų organizavimo vietas, tokias kaip lošimo namai (kazino), lošimo automatų salonai ar lažybų punktai. 2009 m. gegužės mėnesio pabaigoje Priežiūros komisija pakvietė lošimų organizatorius prisijungti prie 2004 m. Priežiūros komisijos inicijuotos prevencinės programos ir pasirašyti Susitarimą dėl savanoriško apsisprendimo nelošti užtikrinimo (toliau – susitarimas). Šiuo susitarimu siekta galimomis priemonėmis užtikrinti, kad būtų mažinamas piktnaudžiavimas lošimais ir dėl jo atsiradusi žala žmonių sveikatai, socialinė ir ekonominė žala, skatinamas atsakingas lošimas, pagalbos suteikimas problemų dėl lošimų turintiems ir apsisprendusiems nelošti asmenims, įgyvendinant tokį apsisprendimą, geresnį visuomenės informavimą apie piktnaudžiavimo lošimais daromą žalą žmonių gerovei.

Susitarimą pasirašę lošimo organizatoriai įsipareigojo priimti prašymus nelošti visose jų organizuojamų lošimų vietose ir gautus duomenis persiųsti Priežiūros komisijai, kuri savo ruožtu juos persiųsdavo visiems lošimų organizatoriams Lietuvoje. Nuo 2004 m. liepos mėnesio vykdant minėtą programą, Priežiūros tarnybos 2014 m. gegužės 31 d. duomenimis buvo gautas **3281** asmens prašymas neleisti jiems lošti¹. Išsamesni duomenys apie gautus prašymus iki 2014 pirmojo ketvirčio pabaigos pateikiami lentelėse (Nr. 1 ir Nr. 2).

1 lentelė. Priežiūros tarnyboje nuo programos pradžios iki 2014 m. kovo 31 d. gauti prašymai

| Metai | Gautų prašymų skaičius per metus | Iš jų - vyrų pateikti prašymai | Iš jų - moterų pateikti prašymai | Prašymų skaičius metų/laikotarpio pabaigoje |
|-------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|
| 2004 | 11 | 11 | - | 11 |
| 2005 | 68 | 67 | 1 | 79 |
| 2006 | 171 | 157 | 14 | 250 |
| 2007 | 170 | 159 | 11 | 420 |
| 2008 | 376 | 360 | 16 | 796 |
| 2009 | 378 | 365 | 13 | 1173 |
| 2010 | 493 | 471 | 22 | 1666 |
| 2011 | 578 | 564 | 14 | 2245 |
| 2012 | 423 | 397 | 26 | 2668 |
| 2013 | 462 | 440 | 22 | 3130 |
| 2014 | 91* | 86* | 5* | 91* |

*Duomenys 2014 kovo 31 d.

2 lentelė. Nuo 2009 m. III ketvirčio, kuomet buvo pasirašytas susitarimas su lošimų organizatoriais, pakartotinai gautų prašymų skaičius.

| Laikotarpis | Prašymų skaičius |
|--------------------|------------------|
| 2009 III ketvirtis | 10 |
| 2009 IV ketvirtis | 18 |
| 2010 I ketvirtis | 18 |
| 2010 II ketvirtis | 16 |
| 2010 III ketvirtis | 9 |
| 2010 IV ketvirtis | 16 |
| 2011 I ketvirtis | 18 |
| 2011 II ketvirtis | 22 |
| 2011 III ketvirtis | 21 |

¹ Pastebėtina, kad Priežiūros tarnybos pateikti duomenys apie asmenis, pateikusius prašymus neleisti lošti neturėtų būti tapatinami su duomenimis apie pataloginių lošėjų skaičių, kadangi šių asmenų skaičiui nustatyti kiekvienu atveju būtina psichiatro-psichologo išvada.

| | |
|-----------------------|----|
| 2011 IV ketvirtis | 41 |
| 2012 I ketvirtis | 22 |
| 2012 II ketvirtis | 21 |
| 2012 III ketvirtis | 21 |
| 2012 III ketvirtis | 29 |
| 2012 m. IV ketvirtis | 29 |
| 2013 m. I ketvirtis | 26 |
| 2013 m. II ketvirtis | 38 |
| 2013 m. III ketvirtis | 29 |
| 2013 m. IV ketvirtis | 24 |
| 2014 m. I ketvirtis | 31 |

Įvertinus vis didėjančių prašymų neleisti lošti skaičių ir tai, kad asmenys į Priežiūros tarnybą dėl galimybės lošti apribojimo kreipiasi pakartotinai (vidutiniškai per ketvirtį 120 naujai ir 29 pakartotinai besikreipiantys asmenys), darytina išvada, kad ši programa yra veiksminga pagalbos priemonė asmenims, norintiems apsiriboti nuo azartinių lošimų.

2014 m. kovo 31 d. duomenimis iš 3 221 pateikto prašymo neleisti lošti šiuo metu negalioja 730, anuluoti 377, pakartotinai gauti 508 prašymai, o 352 prašymų galiojimo terminas yra pasibaigęs. Galiojančių prašymų skaičius yra 2 504.

Atsižvelgiant į didelį pateiktų prašymų neleisti lošti skaičių ir akivaizdų teisinių priemonių, skirtų kovai su galima azartinių lošimų priklausomybe, poreikį, atkreiptinas dėmesys į tai, kad vienas iš pagrindinių Priežiūros tarnybos vykdomos programos trūkumų yra tas, kad ne visi azartinių lošimų organizatoriai sutinka prisijungti prie prevencinės programos ir pasirašyti Susitarimą, kuris užtikrintų savanorišką apsisprendimą nelošti. Atsižvelgiant į tai, kad nėra nustatytas prašymų neleisti lošti pateikimo pagrindas ir tokių prašymų užtikrinimo tvarka, prašymų neleisti lošti pateikimas tampa tik formalus.

Lietuvos Psichiatrų asociacijos nuomone „<...> veiksmingomis gali būti bet kurios priemonės, kurios labiau užtikrins, kad asmuo, pateikęs prašymą neleisti lošti, būtų neįleistas į visas lošimų organizavimo vietas <...>“. Lietuvos Psichiatrų asociacijos nuomone, ypatingai svarbu visų kategorijų lošimo organizatoriams vykdyti bendrą, vieningą, suderintą, efektyvią prevencijos programą. Nors Priežiūros tarnyba neturi jokių teisinių priemonių užtikrinti besąlygišką ir atsakingą Susitarimo vykdymą, daugelis lošėjų įvardija, kad prašymų sistema jiems yra vienintelis būdas savo jėgomis bandyti suvaldyti žalingą potraukį.

Priežiūros tarnybos iniciatyva 2013 m. gruodžio 6–15 d. Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centras „Vilmorus“ atliko reprezentatyvią Lietuvos gyventojų apklausą azartinių lošimų tema. Tyrimo duomenimis, atsakant į klausimą, kaip padėti asmeniui, turinčiam problemų dėl azartinių lošimų, dažniausiai buvo minimi du būdai: psichologo pagalba ir draudimas lankytis lošimo vietose. Apie galimybę parašyti prašymą neleisti lošti žinojo 48% apklaustųjų. Daugiau tokių tarp pažįstančių lošiančius - 63%, tarp jaunimo - 58%, tarp turinčių aukštąjį išsilavinimą - 65%, tarp specialistų su aukštuoju - 72%, aukštesnių pajamų grupėje - 67%, tarp vilniečių - 62%. Manančių, kad prašymas neleisti lošti yra efektyvus būdas kontroliuoti problemą, yra šiek tiek daugiau (30%), negu tų, kurie į tai žiūri skeptiškai (26%).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta galima išskirti šiuos pagrindinius įstatymo projekto tikslus:

1) papildyti Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymą nuostatomis, nustatančiomis prevencijos ir kovos su azartinių lošimų priklausomybe priemonės, užtikrinančias lošimų sukeliamos žalos žmonių sveikatai, skatinančios priklausomybę, kuri gali pasireikšti probleminiu ar netgi patologiniu poveikiu žmogaus psichikai ir sukelti socialinę žalą visuomenei, mažinimą;

2) įtvirtinti fizinių asmenų teisę apriboti savo galimybę ir galimybę tretiesiems asmenims nustatyti apribojimus asmeniui dalyvauti lošimuose, lošimų organizatoriui ar Priežiūros tarnybai pateikiant prašymą neleisti jiems lošti ir nurodant tokio apribojimo terminą;

3) Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymą papildyti prašymų teismui uždrausti lošti ar prašymų panaikinti tokį draudimą, pateikimo galimybe.

Svarbiausi teikiamo įstatymo projekto uždaviniai:

1) įtvirtinti kovos ir prevencijos su priklausomybe nuo azartinių lošimų priemones;

2) spręsti dėl lošimų atsiradusių neigiamų padarinių mažinimo problemą;

3) aiškiai ir tiksliai įtvirtinti prašymų neleisti asmeniui lošti pateikimo lošimo organizatoriams ar Priežiūros tarnybai ir teismui subjektus ir juose nustatytų sąlygų vykdymo tvarką;

4) apibrėžti draudimo lankytis lošimų organizavimo vietose ir lošti terminą ir asmenų, kuriems taikomas toks draudimas registravimo fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti registre pareigą;

5) skatinti atsakingą lošimą ir užkirsti kelią priklausomybės nuo azartinių lošimų sukeltiems neigiamiems padariniams.

3. Kaip šiuo metu yra teisiskai reglamentuojami projekte aptarti klausimai

Šiuo metu galiojantis Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymas, priimtas 2001 m. gegužės 17 d., nereglamentuoja įstatymo projektu siūlomų reglamentuoti klausimų.

4. Naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Pagrindinės įstatymo projekto naujos ir naujai reglamentuotos nuostatos, jų teigiamos savybės:

1. Fizinio asmens teisė pateikti prašymą neleisti jam lošti. Europos Parlamento 2009 m. vasario 17 d. rezoliucijoje „Dėl interneto azartinių lošimų paslaugų vientisumo“ nurodoma, kad Europos Parlamentas remia bendrų interneto azartinių lošimų normų, kurios numato amžiaus apribojimus, pažeidžiantiems lošėjams skirtas kreditų ir premijų draudimo sistemas, ir apima informacijos apie galimas lošimo pasekmes bei pagalbą turintiems priklausomybę, galimą priklausomybę nuo tam tikrų azartinių lošimų, ir pan., rengimą.

Siekiant suteikti galimybę fiziniams asmenims, turintiems problemų dėl lošimų, nelošti ir taip sumažinti dėl to kylančius neigiamus padarinius, įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad kiekvienas fizinis asmuo, norintis apriboti savo galimybę dalyvauti lošimuose, turi teisę tai padaryti pateikęs rašytinį prašymą. Prašyme neleisti lošti gali būti nurodomas fizinio asmens pasirinktas laikotarpis, per kurį jam neleidžiama lošti, taip siekiama skatinti fizinių asmenų, turinčių problemų dėl azartinių lošimų savarankišką azartinių lošimų priklausomybės suvokimą. Tačiau, nustatoma, kad pateiktą prašymą atsiimti ar sutrumpinti jame nustatyto draudimo nelošti galiojimo terminą fizinis asmuo gali tik kreipdamasis į teismą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus nustatyta tvarka. Ši priemonė yra būtina siekiant užtikrinti siūlomos priemonės veikimą. Pabrėžtina, kad asmuo pateikdamas prašymą neleisti jam lošti savo laisva valia apriboja savo teisę lošti, be to, pateikdamas tokį prašymą, jis sąmoningai išreiškia sutikimą, siūlomai prašymo neleisti jam lošti atsiėmimo ar pasirinkto leidimo neleisti lošti draudimo galiojimo termino sutrumpinimo tvarkai. Toks reglamentavimas siūlomas, siekiant pasiryžusiam nelošti fiziniam asmeniui, neleisti, įtakotam savo priklausomybės, pakeisti savo sprendimo ir vėl pradėti lošti, nepaėjęs jo paties pasirinktam terminui arba 2 metų laikotarpiui, taip siekiama įtvirtinti realias fizinio asmens prašymo neleisti jam lošti užtikrinimo priemones. Pastebėtina, kad fiziniam asmeniui teikiančiam prašymą neleisti jam lošti bus iš anksto žinoma, tokia prašymo atsiėmimo ar jame nurodomo draudimo lošti galiojimo termino sutrumpinimo tvarka.

Šiomis priemonėmis bus užtikrinama, kad asmenys, turinys problemų dėl dalyvavimo lošimuose, kuriems – teismo sprendimu ar savo noru – yra apribota galimybė dalyvauti lošimuose, nežaistų minėtų žaidimų.

Pažymima, kad tokiu teisiniu reglamentavimu siekiama sumažinti neigiamus azartinių lošimų, pasireiškiančių priklausomybe, sukeltus padarinius.

Apibendrinus GREF (Europos lošimus prižiūrinčių institucijų forumas) šalių narių GREF darbo grupės probleminių lošimų klausimams atliktą analizę apie Europos valstybėse taikomą praktiką savanoriško apsiribojimo nuo azartinių lošimų srityje bei vadovaujantis minėtos darbo grupės pranešimu apie azartinių lošimų priklausomybę,² žemiau pateikiama informacija apie kitose šalyse naudojamus savikontrolės apsiribojant nuo lošimų modelius:

Savanoriško apsiribojimo nuo lošimų galimybė suteikiama ir kitose šalyse: Suomijoje Švedijoje, Portugalijoje, Latvijoje, Ispanijoje, Norvegijoje, Belgijoje, Prancūzijoje, Maltoje, Gibraltare, Didžiojoje Britanijoje, Slovėnijoje, Šveicarijoje.

Savanoriškas apsiribojimas įstatymų lygmeniu reglamentuotas: Belgijoje³, Maltoje⁴, Vokietijoje⁵, Prancūzijoje⁶, Danijoje⁷, Lichtenšteine⁸, Suomijoje⁹, Estijoje¹⁰, Latvijoje¹¹. Azartinių lošimų įstatymo

² Report on Gambling Addiction by the GREF working group: <http://www.vlplk.lt/Dokumentai/LT/Tyrimai/2/4.Ipatol.doc>

³ Belgian Official Journal, paskelbta 1999 m. gruodžio 30 d.

projektas, kuriame ketinama įtvirtinti nuostatas dėl savanoriško prašymo neleisti lošti ir Centrinio registro, skirto tokių prašymų registravimui, įsteigimo, rengiamas Olandijoje. Belgijoje veikia EPIS (*angl. – Excludet Persons Information System*) – Apsiribojusių asmenų informacinė sistema. Tai elektroninė duomenų bazė, administruojama Belgijos lošimų komisijos, kurioje yra visi savanoriškai apsiriboję asmenys, taip pat asmenys, kuriems galimybę lošti yra nustačiusi trečioji šalis, asmenys, kuriems draudžiama lošti ar teismo sprendimu, profesiniu pagrindu. Šiuo metu Europos lošimus prižiūrinčių institucijų lygmenyje yra svarstoma galimybė sukurti analogišką sistemą Europos mastu.

Europos Komisijos Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas, pasisakydamas dėl *Žaliosios knygos „Internetiniai lošimai vidaus rinkoje“*, 2011 m. spalio 26–27 d. priėmė nuomonę¹², jog *„viena aišku, kad lošimo galimybės gali paskatinti priklausomybę nuo lošimo, kuri savo ruožtu sukelia visuomeninių problemų. Tai aspektas, į kurį visada reikia atsižvelgti plėtojant šio sektoriaus vartotojų apsaugos politiką.“*

Įstatymo projekte numatyta, kad fizinis asmuo, pateikęs prašymą neleisti jam lošti, turės būti registruojamas fizinių asmenų, kuriems neleidžiam lošti, registre. Atsižvelgiant į tai, kad siekiamame įsteigti registre registruojami duomenys bus reikalingi tiksliai Priežiūros tarnybos tinkamam funkcijų vykdymui ir informacijos apie taikomą draudimą tarp Priežiūros tarnybos ir azartinių lošimų organizatorių keitimuisi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 17 straipsnio 3 dalimi, kuri nustato, kad, kai registro objekto įregistravimo faktas reikalingas valstybės įstaigoms teisės aktuose nustatytoms funkcijoms atlikti, bus steigiamas žinybinis registras. Pastebėtina, kad įsteigtas fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti registras, palengvins tokių asmenų patekimo į lošimų organizavimo vietas kontrolę. Pasibaigus prašymo neleisti lošti taikymo terminui, fizinis asmuo, kuriam buvo taikomas draudimas bus išregistruojamas iš minėto registro. Preziumuojama, kad toks fizinis asmuo įveikė azartinių lošimų sukeltą priklausomybę, todėl jokie ribojimai jam nebebus taikomi.

2. Fizinių asmenų, įregistruotų fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, taikomų draudimų apimtis. Įstatymo projekte įtvirtinama nuostata, kad fiziniui asmeniui, įregistruotam fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, draudžiama būti visose lošimo organizavimo vietose ir lošti jo prašyme nurodytą laikotarpį, o jei laikotarpis nenurodytas – 2 metus nuo fizinio asmens įregistravimo minėtame registre dienos. Tokiu teisiniu reglamentavimu siekiama užtikrinti, kad fizinis asmuo, priklausomas nuo azartinių lošimų, ne tik neloštų minėtų lošimų, bet ir nebūtų aplinkoje, kuri skatintų tolesnį priklausomybės vystymąsi. Įtvirtinama, kad fizinio asmens prašymas neleisti jam lošti negali būti vienašališkai atšauktas (pakeistas) anksčiau, nei baigsis fizinio asmens savanoriškai pasirinktas terminas arba, kol nepraeis 2 metai. Šį reikalavimą privalo užtikrinti lošimų organizatorius.

3. Priverstinis draudimas lošti. Nustatoma, kad fiziniui asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, teismas įstatymų nustatyta tvarka gali neleisti lošti. Prašymą fiziniui asmeniui neleisti lošti ar prašymą panaikinti draudimą lošti turi teisę teismui paduoti to fizinio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras. Tokiu teisiniu reglamentavimu siekiama apsaugoti ne tik fizinio asmens, turinčio problemų dėl azartinių lošimų, bet ir jo artimųjų turtinius ir neturtinius interesus. Be kita ko, teisė kreiptis į teismą, dėl azartiniais lošimais piktnaudžiaujančiam asmeniui taikytino draudimo lošti, suteikiama ir socialinėms institucijoms bei viešąjį interesą ginančiam

⁴ https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:qKcufyLOKksJ:www.lga.org.mt/common/file_provider.aspx%3Fid%3D634848021924822263+&hl=lt&gl=lt&pid=bl&srcid=ADGEESirk3LfW9071AHMrrjeTyhbS-I8sZcs9JTe-D26ZjORvouxpMH5MUI8XB3NRCODQpPmL1b9IbGajvDcJeYykUsILhLnQe64AHid7pPwtjnopLSMjD3PUaGwfiPYGc8tAzFnqL&sig=AHIEtbOjDewpEh50UsjD7xJrFWGJy4kI3w

⁵ http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nN_auBKjJsMJ:ec.europa.eu/enterprise/tris/pisa/app/search/index.cf m%3Ffuseaction%3Dpisa_notif_overview%26iYear%3D2011%26inum%3D188%26lang%3DEN%26sNLang%3DEN+&cd=2&hl=lt&cl=clnk&gl=lt

⁶ Journal Officiel de la Republique Francaise, gegužės 13 d. 2010, Texte 1 sur 127

⁷ <http://www.skat.dk/getFile.aspx?Id=103684>, <http://www.skat.dk/getFile.aspx?Id=103685>

⁸ Liechtenstein Law Gazzete, 2010 Nr. 235, paskelbta 2010 m. birželio 30 d.

⁹ <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2001/en20011047.pdf>

¹⁰ <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=2012X12&keel=en&pg=1&ptvyp=RT&tvyp=X&query=hasart m%EF4nguseadus>

¹¹ Gambling and Lotteries law

¹² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:024:0085:0090:LT:PDF>

prokurorui, taip į kovą su priklausomybe nuo azartinių lošimų įtraukiant valstybines ir nevyriausybines institucijas.

4. Įpareigojimai lošimų organizatoriams. Įstatymo projektu siūloma, uždrausti lošimų organizatoriui į vietas, kuriose jis organizuoja lošimus, įleisti fizinius asmenis, įregistruotus fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Pastebėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo 20 straipsnio 1 dalimi, azartinius lošimus organizuojančios bendrovės privalo patikrinti kliento, įeinančio į lošimo namus (kazino), tapatybę ir jį registruoti. Jei asmuo atsisako pateikti asmens tapatybę patvirtinančius dokumentus, tai lošimų organizatorius privalo neįleisti tokio asmens į lošimo vietą. Pažymėtina, kad lošimų organizatoriams į vietas, kuriose jie organizuoja lošimus, įleidusiems fizinius asmenis, įregistruotus fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, vadovaujantis Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo 32 straipsniu, bus taikoma Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 173¹⁸ straipsnyje nustatyta atsakomybė už azartinių lošimų organizavimo tvarkos pažeidimus.

Šiomis priemonėmis yra įgyvendinamos 2005 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 2005/60/EB dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui ir teroristų finansavimui (OL 2005 L 309, p. 15) nuostatos ir bus ribojamas lošimų prieinamumas, ypač nepilnamečiams asmenims, ir užtikrinama, kad probleminiai lošėjai, kuriems – teismo sprendimu ar savo noru – yra apribota galimybė lošti, nepatektų į lošimo vietą.

Panašios nuostatos yra nustatytos ir kitose šalyse, pvz.: Danijoje, Šveicarijoje, Prancūzijoje, Gibraltare, Estijoje, Latvijoje, Didžiojoje Britanijoje, Bulgarijoje, Norvegijoje, Slovėnijoje, Olandijoje, Belgijoje, Suomijoje, Vengrijoje, Švedijoje.

Ši nuostata užtikrina pateikto prašymo neleisti lošti tinkamą vykdymą ir garantuoja asmens, piktnaudžiaujančio azartiniais lošimais, turtinių interesų apsaugą. Atsižvelgiant į tai, kad asmens sveikata laikoma viena esminių konstitucinių vertybių, prie priklausomų nuo azartinių lošimų asmenų sveikatos ir turto apsaugos užtikrinimo žymia apimtimi turi prisidėti ir azartinių lošimų organizatoriai.

5. Įstatymo įsigaliojimas. Tinkamam įstatymo projekto įgyvendinimui Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos turės parengti ir patvirtinti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės

Neigiamų priimto įstatymo projekto pasekmių nenumatoma, priešingai – priimtas įstatymo projektas sudarys sąlygas mažinti dėl azartinių lošimų priklausomybės kilusius neigiamus padarinius.

6. Galima neigiama įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai priimtas įstatymo projektas neturės. Siūlomos įstatymo projekto nuostatos padės išvengti neigiamų priklausomybės nuo azartinių lošimų sukeltų padarinių, prie kurių, vadovaujantis 1997 metais Kalifornijos universiteto mokslininkų, vadovaujamų dr. D. P. Phillips, paskelbta išvada, priskiriamas savižudybių, nusikaltamumo, smurto prieš moteris ir vaikus didėjimas.

7. Galima priimto įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir plėtrai

Priimtas įstatymo projektas sudarys sąlygas mažinti lošimų paklausą ir prieinamumą – bus uždraustas asmenų, pateikusių prašymą neleisti lošti ar asmenų, kuriems taikomas teismo draudimas lošti, pateikimas į azartinių lošimų organizavimo vietas ir lošimas. Todėl gali sumažėti iš lošimo paslaugų sektoriaus gaunamos pajamos.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus įstatymą

Įstatymo papildymo projekte numatoma, kad asmuo, pateikęs prašymą neleisti jam lošti įregistruojamas žinybiniame, Priežiūros tarnybos įsteigame, fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti registre (išregistruojamas iš jo) šio registro nuostatų nustatyta tvarka. Pažymėtina, kad Priežiūros tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymu, turės įsteigti žinybinį asmenų, kuriems uždrausta lošti registrą, ir priimti teisės aktus, reglamentuojančius šio registro naudojimo tvarką.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių

kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Įstatymo projekte nėra sąvokų, todėl jis nebus vertinamas Terminų banko įstatymo nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos teisę

Teikiamame įstatymo projekte reglamentuojami klausimai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos ir Europos Sąjungos teisės nuostatas.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti

Įstatymui įgyvendinti reikės parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos teisės aktą, kuriuo tvirtinama prašymų neleisti lošti pateikimo ir informacijos apie prašymus neleisti lošti parašiusius fizinius asmenis, keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių taisyklės.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus arba leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas

Teikiamame įstatymo projekte nėra siūloma keisti šiuo metu Lietuvoje veikiančios lošimų kontrolės ir priežiūros sistemos, todėl esminių valstybės institucijų finansavimo pokyčių, priėmus teikiamus teisės akto papildymus, neturėtų būti.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „lošimas“, „lošėjas“, „asmuo piktnaudžiaujantis azartiniais lošimais“, „Lošimų priežiūros tarnyba“, „lošimų organizatorius“, „piktnaudžiavimas lošimais“, „draudimas lošti“, „prašymas neleisti lošti“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Lietuvos Respublikos Seimo narys

Julius Sabatauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325
10 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 10 straipsnio papildymas 19, 20, 21, 22 ir 23 dalimis

1. Papildyti 10 straipsnį 19 dalimi:

„19. Kiekvienas fizinis asmuo turi teisę Priežiūros tarnybai arba lošimų organizatoriui pateikti prašymą neleisti jam lošti. Prašyme neleisti lošti gali būti nurodomas fizinio asmens pasirinktas laikotarpis, per kurį jam neleidžiama lošti. Atsiimti pateiktą prašymą neleisti lošti arba sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą fizinis asmuo gali tik šio straipsnio 22 dalyje nustatyta tvarka. Prašymų neleisti lošti pateikimo ir informacijos apie juos pateikusius fizinius asmenis keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.“

2. Papildyti 10 straipsnį 20 dalimi:

„20. Fizinis asmuo, pateikęs prašymą neleisti lošti registruojamas žinybiniame, Priežiūros tarnybos įsteigtime, fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Fiziniai asmenys šiame registre įregistruojami ir, pasibaigus šio straipsnio 21 dalyje nustatytam terminui, iš jo išregistruojami šio registro nuostatų nustatyta tvarka.“

3. Papildyti 10 straipsnį 21 dalimi:

„21. Fiziniam asmeniui, įregistruotam fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, draudžiama būti visose lošimo organizavimo vietose ir lošti jo prašyme nurodytą laikotarpį, o jei prašyme laikotarpis nenurodytas, – 2 metus nuo fizinio asmens įregistravimo fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Šio reikalavimo vykdymą privalo užtikrinti lošimų organizatorius.“

4. Papildyti 10 straipsnį 22 dalimi:

„22. Fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, įstatymų nustatyta tvarka neleisti lošti gali teismas. Prašymą fiziniam asmeniui neleisti lošti, prašymą sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar panaikinti draudimą lošti turi teisę teismui paduoti fizinio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras. Kreiptis į teismą dėl draudimo lošti panaikinimo ar draudimo neleisti lošti galiojimo termino sutrumpinimo turi teisę taip pat ir fizinis asmuo, kuriam buvo neleista lošti. Fiziniai asmenys, kuriems teismas neleido lošti, teismo nustatyto draudimo laikotarpiui registruojami fizinių asmenų, kuriems uždrausta lošti, registre šio registro nuostatų nustatyta tvarka. Prašymai neleisti fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, lošti, prašymai sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar panaikinti draudimą lošti *mutatis mutandis* nagrinėjami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus nustatyta tvarka.“

5. Papildyti 10 straipsnį 23 dalimi:

„23. Lošimų organizatoriui draudžiama fizinius asmenis, įregistruotus fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, įleisti į vietas, kuriose jis organizuoja lošimus.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. spalio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos priima įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo narys

Julius Sabatauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325
10 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 10 straipsnio papildymas 19, 20, 21, 22 ir 23 dalimis

1. Papildyti 10 straipsnį 19 dalimi:

„19. Kiekvienas fizinis asmuo turi teisę Priežiūros tarnybai arba lošimų organizatoriui pateikti prašymą neleisti jam lošti. Prašyme neleisti lošti gali būti nurodomas fizinio asmens pasirinktas laikotarpis, per kurį jam neleidžiama lošti. Atsiimti pateiktą prašymą neleisti lošti arba sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą fizinis asmuo gali tik šio straipsnio 22 dalyje nustatyta tvarka. Prašymų neleisti lošti pateikimo ir informacijos apie juos pateikusius fizinius asmenis keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.“

2. Papildyti 10 straipsnį 20 dalimi:

„20. Fizinis asmuo, pateikęs prašymą neleisti lošti registruojamas žinybiniame, Priežiūros tarnybos įsteigtame, fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Fiziniai asmenys šiame registre įregistruojami ir, pasibaigus šio straipsnio 21 dalyje nustatytam terminui, iš jo išregistruojami šio registro nuostatų nustatyta tvarka.“

3. Papildyti 10 straipsnį 21 dalimi:

„21. Fiziniam asmeniui, įregistruotam fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, draudžiama būti visose lošimo organizavimo vietose ir lošti jo prašyme nurodytą laikotarpį, o jei prašyme laikotarpis nenurodytas, – 2 metus nuo fizinio asmens įregistravimo fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Šio reikalavimo vykdymą privalo užtikrinti lošimų organizatorius.“

4. Papildyti 10 straipsnį 22 dalimi:

„22. Fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, įstatymų nustatyta tvarka neleisti lošti gali teismas. Prašymą fiziniam asmeniui neleisti lošti, prašymą sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar panaikinti draudimą lošti turi teisę teismui paduoti fizinio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras. Kreiptis į teismą dėl draudimo lošti panaikinimo ar draudimo neleisti lošti galiojimo termino sutrumpinimo turi teisę taip pat ir fizinis asmuo, kuriam buvo neleista lošti. Fiziniai asmenys, kuriems teismas neleido lošti, teismo nustatyto draudimo laikotarpiui registruojami fizinių asmenų, kuriems uždrausta lošti, registre šio registro nuostatų nustatyta tvarka. Prašymai neleisti fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, lošti, prašymai sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar

panaikinti draudimą lošti *mutatis mutandis* nagrinėjami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus nustatyta tvarka.“

5. Papildyti 10 straipsnį 23 dalimi:

„23. Lošimų organizatoriui draudžiama fizinius asmenis, įregistruotus fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, įleisti į vietas, kuriose jis organizuoja lošimus.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. spalio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos priima įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo narys

Julius Sabatauskas

**PASIŪLYMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325
10 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMO**

**PROJEKTO
NR. XIIP-1901**

| Siūloma keisti | | | Pasiūlymo turinys |
|----------------|------------------|---------|---|
| Straipsnis | Straipsnio dalis | Punktas | |
| | | | <p>Argumentai: Atsižvelgiant į juridinės technikos taisykles projekto pavadinime vietoje žodžio „papildymo“ įrašytinas žodis „pakeitimo“:</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p style="text-align: center;">LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO PAKEITIMO ĮSTATYMAS</p> |
| 1 | 1 | | <p>Argumentai: Biudžeto ir finansų komitetui 2014 m. gruodžio 3 d. posėdyje apsvarsčius projektą XIIP-1901, buvo pritarta Teisės departamento bei Finansų ministerijos pastaboms, todėl nuspręsta patobulinti projektą. Projekto 1 straipsnio 1 dalimi pildomoje Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 19 dalyje brauktinas žodis „fizinis“, nes jau keičiamo įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje apibrėžta, kad lošėjas – fizinis asmuo, dalyvaujantis lošime. ir nustatant minimalų prašymo neleisti lošti terminą.</p> <p>Projekte nebuvo numatytas prašymo neleisti lošti minimalus terminas ir asmuo gali parašyti prašymą neleisti lošti kad ir 1 dienai, todėl tokia priemonė nebūtų efektyvi. Atsižvelgiant į tai siūloma nustatyti, kad tuo atveju, jeigu asmuo pats nurodo draudimo terminą, terminas negali būti trumpesnis nei 2 metai.</p> <p>Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad nuo 2016-01-01 įsigalioja Azartinių Lošimų Įstatymo pakeitimo projektas Nr. XII-1734, kuriuo 10 str. bus papildytas 19 dalimi, buvo patikslinta teikiamo projekto redaguojamų straipsnių dalių numeracija (19 dalis keičiama į 20 ir toliau atitinkamai).</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad 2016-01-01 įsigalioja pakeitimai dėl nuotolinių lošimų organizavimo, projektas papildomas nuostatomis, susijusiomis su draudimu lošti nuotolinius lošimus.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>„1. straipsnis 10 straipsnio pakeitimas papildymas 19, 20, 21, 22 ir 23 dalimis</p> <p>„1. Papildyti 10 straipsnį 19 20 dalimi:</p> <p>„19 20. Kiekvienas fizinis asmuo turi teisę Priežiūros tarnybai arba lošimų organizatoriui pateikti prašymą neleisti jam lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose (toliau – prašymas neleisti asmeniui lošti). Prašyme neleisti asmeniui lošti gali būti nurodomas fizinio asmens pasirinktas laikotarpis, per kurį jam neleidžiama lošti, kuris negali būti trumpesnis nei dveji metai, nuo asmens įregistravimo Asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Atsiimti pateiktą prašymą neleisti lošti arba sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą fizinis asmuo gali tik šio straipsnio 22 dalyje nustatyta tvarka. Prašymų neleisti asmeniui lošti pateikimo ir informacijos apie juos tokius prašymus pateikusius fizinius asmenis keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.“</p> |
| 1 | 2 | <p>Argumentai: Atsižvelgiant į pasiūlymą atsisakyti perteklinio žodžio „fizinis“. Atsižvelgiant į pasiūlymą 10 straipsnio 19 dalį laikyti 20 dalimi, 10 straipsnio 20 dalį laikyti 21 dalimi.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>2. Papildyti 10 straipsnį 201 dalimi:</p> <p>„201. Fizinis Asmuo, pateikęs prašymą neleisti asmeniui lošti, registruojamas žinybiniame Priežiūros tarnybos įsteigime, žinybiniame fizinių Asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Fiziniai Asmenys šiame registre įregistruojami ir, pasibaigus šio straipsnio 21 dalyje nustatytam terminui, iš jo išregistruojami šio registro nuostatuose nustatyta tvarka.“</p> |
| 1 | 3 | <p>Argumentai:</p> <p>Atsižvelgiant į pasiūlymą atsisakyti perteklinio žodžio „fizinis“. Atsižvelgiant į pasiūlymą straipsnio dalis papildyta nuostatomis dėl</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>dalyvavimo nuotoliniuose lošimuose. Atsižvelgiant į pasiūlymą 10 straipsnio 19 dalį laikyti 20 dalimi, 10 straipsnio 21 dalį laikyti 22 dalimi.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>3. Papildyti 10 straipsnį 242 dalimi:</p> <p>„242. Fiziniam Aasmeniui, įregistruotam fizinių Aasmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, draudžiama būti visose lošimų organizavimo vietose, dalyvauti nuotoliniuose lošimuose ir lošti jo prašyme neleisti asmeniui lošti nurodytą laikotarpį, o jeigu prašyme laikotarpis nenurodytas, – 2 dvejus metus nuo fizinio asmens įregistravimo fizinių Aasmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre. Šio reikalavimo vykdymą privalo užtikrinti lošimų organizatorius.“</p> |
| 1 | 4 | <p>Argumentai:</p> <p>Atsižvelgiant į pasiūlymą 10 straipsnio 19 dalį laikyti 20 dalimi, 10 straipsnio 22 dalį laikyti 23 dalimi. Atsižvelgiant į pasiūlymą atsisakyti perteklinio žodžio „fizinis“. Straipsnis redaguotas atsižvelgiant į juridinės technikos reikalavimus.</p> <p>Civilinio proceso kodekso V dalies XXIII skyrius turi keturis skirsnius iš kurių tik pirmasis nustato bendras normas, o likę trys reglamentuoja skirtingą proceso eigą dėl skirtingų kategorijų asmenų. Vadovaujantis teisinio aiškumo principu siūloma nuostata konkretizuojama: „Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka“</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>4. Papildyti 10 straipsnį 223 dalimi:</p> <p>„223. Jeigu Fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, įstatymų nustatyta tvarka teismas gali priimti sprendimą neleisti asmeniui lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose (toliau – teismo sprendimas neleisti lošti) gali teismas. Prašymą fiziniam asmeniui neleisti lošti, prašymą sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar panaikinti draudimą lošti turi teisę teismui paduoti fizinio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras. Lošimais piktnaudžiaujančio asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras turi teisę paduoti teismui prašymą neleisti lošti lošimais piktnaudžiaujančiam asmeniui, prašymą</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>sutrumpinti draudimo lošti terminą ar panaikinti draudimą. Kreiptis į teismą dėl draudimo lošti panaikinimo ar draudimo neleisti lošti galiojimo termino sutrumpinimo turi teisę taip pat ir fizinis asmuo, kuriams buvo įtrauktas į Asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registrą. Fiziniai Aasmenys, dėl kuriems buvo priimtas teismo sprendimas neleisti lošti, teismo nustatyto draudimo laikotarpiui registruojami fizinių Aasmenų, kuriems uždrausta neleidžiama lošti, registre, šio registro nuostatuose nustatyta tvarka. Prašymai neleisti fiziniam asmeniui, piktnaudžiaujančiam lošimais, lošti, prašymai sutrumpinti draudimo neleisti lošti galiojimo terminą ar panaikinti draudimą lošti <i>mutatis mutandis</i> nagrinėjami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalies XXVIII skyriaus trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka.“</p> |
| 1 | 5 | | <p>Argumentai:</p> <p>Atsižvelgiant į pasiūlymą 10 straipsnio 19 dalį laikyti 20 dalimi, 10 straipsnio 23 dalį laikyti 24 dalimi. Atsižvelgiant į pasiūlymą atsisakyti perteklinio žodžio „fizinis“. Atsižvelgiant į pasiūlymą straipsnio dalis papildyta nuostatomis dėl dalyvavimo nuotoliniuose lošimuose.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>5. Papildyti 10 straipsnį 234 dalimi:</p> <p>„234. Lošimų organizatoriui draudžiama įleisti fizinius asmenis, įregistruotus fizinių Aasmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre, įleisti į vietas, kuriose jis organizuoja lošimus ir leisti dalyvauti nuotoliniuose lošimuose.“</p> |
| 2 | 1 | | <p>Argumentai:</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad turės būti įsteigtas Asmenų, kuriems neleidžiama lošti žinybinis registras ir įstatymo projekte numatyta įsigaliojimo data yra praėjusi, reikia numatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą, išskyrus šio 2 straipsnio 2 dalį.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas</p> <p>1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2014 m. spalio 1 d. 2016 m. liepos 1d.</p> |
| 2 | 2 | | <p>Pasiūlymas:</p> <p>2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki šio</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | įstatymo įsigaliojimo dienos priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. |
| | | | <p>Argumentai:</p> <p>Atsižvelgiant į juridinės technikos taisyklės įstatymą pasirašančiojo asmens pareigos dėstyti mažosiomis raidėmis.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>RESPUBLIKOS PREZIDENTAS</p> <p>Respublikos Prezidentas</p> |

Teikia:

Seimo narys

Julius Sabatauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05-18 Nr. (1.36)ST-578
[2016-04-25 Nr. (7.29-04)-6K-1603194

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO 2 D. PASIŪLYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1901“ PROJEKTO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Nutarimo projekto

1. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarimo protokolu Nr. 4 pasiūlyta ministerijoms, rengiant Vyriausybės nutarimų projektus, kuriais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, ir juos teikiant svarstyti Vyriausybei, atsižvelgti į Teisingumo ministerijos 2015 m. sausio 22 d. raštu Nr. (1.5.)2T-96 pateiktas rekomendacijas dėl šių Vyriausybės nutarimų rengimo (toliau – Rekomendacijos). Šiuo atveju Nutarimo projekte formuojant Rekomendacijų 1.2 papunktyje numatytą poziciją – „iš esmės pritarti <...> ir pagal kompetenciją pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl <...> siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo“, Nutarimo projekto 1 punktą turėtų būti tikslinamas atitinkamai.

Šiame kontekste taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekte turėtų būti atsisakyta Nutarimo projekto 2 punkte išdėstytų nuostatų, kadangi Nutarimo projekto objektas yra Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymas „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ (toliau – Seimo nario pasiūlymas), ir tuo atveju, jei, Vyriausybės nuomone, minėtas Seimo nario pasiūlymas yra tobulintinas, atsižvelgiant į pastabas, teiktas Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“, tai ir turėtų būti aiškiai atspindėta Nutarimo projekte.

Dėl Seimo nario pasiūlymo

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) pakeitimams *buvo iš esmės pakeista asmens veiksnio ribojimo sistema*, numatant asmenų pripažinimo neveiksniais tam tikroje srityje, o taip pat asmenų pripažinimo ribotai veiksniais tam tikroje srityje atvejus. Pastebėtina ir tai, kad 2016 m. sausio 1 d. taip pat įsigaliojo Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – Azartinių lošimų įstatymas) nuostatos, reguliuojančios nuotolinių lošimų organizavimo reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, *Seimo nario*



24

pasiūlyme pateikti pasiūlymai turėtų būti sistemiškai peržiūrėti juos atitinkamai suderinant su galiojančiomis CK, CPK ir Azartinių lošimų įstatymo nuostatomis.

Teiktini šie pastebėjimai:

1) Siūloma Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje dėstomoje Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 20 dalyje numatyti, jog asmuo, pateikdamas Priežiūros tarnybai arba lošimų organizatoriui prašymą neleisti jam lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose galėtų nurodyti savo pasirinktą laikotarpį, per kurį jam neleidžiama lošti, tačiau šis terminas negalėtų būti trumpesnis nei dveji metai. Minėto dvejų metų termino tinkamumas kelia abejonių proporcingumo prasme:

Pirma, nuotolinių lošimų atžvilgiu Azartinių lošimų įstatymo 20⁶ straipsnyje jau numatyta lošėjo teisė lošimų organizatoriui pateikti rašytinį prašymą, kuriame būtų nurodyti vienas ar keli apribojimai, taikomi prašymą pateikusiam lošėjui dalyvaujant nuotoliniuose lošimuose, tarp kurių – laikiniai, lošėjo nurodytą laikotarpį, riboti galimybę lošėjui dalyvauti nuotoliniuose lošimuose. Pastebėtina, kad joks minimalus minėto apribojimo taikymo terminas Azartinių lošimų įstatyme nėra numatytas, manytina, tokiu būdu įgyvendinant asmens dalyvavimo nuotoliniuose lošimuose apribojimų savanoriškumo principą.

Antra, 2014 m. liepos 14 d. priimtoje Europos Komisijos rekomendacijoje dėl internetinių lošimų paslaugų vartotojų bei lošėjų apsaugos ir nepilnamečių dalyvavimo internetiniuose lošimuose prevencijos principų (2014/478/ES), valstybės narės, be kita ko, raginamos užtikrinti, kad lošėjas operatoriaus svetainėje galėtų bet kada pasirinkti padaryti pertrauką arba savanoriškai atsisakyti galimybės naudotis tam tikra internetinių lošimų paslauga arba visomis internetinių lošimų paslaugomis, o taip pat numatyti, kad savanoriško galimybės naudotis operatoriaus paslaugomis atsisakymo trukmė būtų ne trumpesnė kaip 6 mėnesiai.

Įvertinant, tai kas išdėstyta, siūlomo dvejų metų termino kontekste atitinkamai kritikuotinas ir siūlymas dėl Įstatymo projekto 1 straipsnio 3 dalyje dėstomų Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 22 dalies nuostatų.

2) Siūlymas dėl Įstatymo projekto 1 straipsnio 4 dalyje dėstomų Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 23 dalies nuostatų kritikuotinas iš esmės.

Pažymėtina, kad asmens veiksnumas gali būti ribojamas tik esant objektyviam pagrindui. Šiuo atveju nesant sąvokos „piktnaudžiavimas lošimais“ apibrėžties nei Azartinių lošimų įstatyme, nei kituose Lietuvos Respublikoje galiojančiuose įstatymuose, liktų neaiškus minėtos sąvokos turinys, o kartu ir Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 23 dalyje siūlomo reguliavimo turinys. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Azartinių lošimų įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje numatytas patologinis potraukis lošti, apibrėžiamas kaip asmens psichikos sutrikimas, kuriam būdingas dažnai pasikartojantis potraukis lošti, nuo kurio asmuo tampa priklausomas, atsisako socialinių, materialinių, darbo, šeimos vertybių ir įsipareigojimų ir kurį gali patvirtinti asmens sveikatos priežiūros įstaigos specialistai. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlomas reguliavimas yra netikslingas, kadangi šiuo metu galiojantis reguliavimas, numatantis galimybę fizinį asmenį, kuris dėl psichikos sutrikimo negali (iš dalies negali) suprasti savo veiksmų tam tikroje srityje reikšmės ir jų valdyti teismo tvarka pripažinti neveiksniu (arba ribotai veiksniu) tam tikroje srityje, būtų pakankamas.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Finansų ministerijai

2016-05-11
į 2016-04-25

Nr. (1.1.5-14)10-4278
Nr. 6K-1603194

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

[vertinę Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų jam neturime.

Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projektas Nr. XIIP-1901 yra svarbus siekiant užkirsti kelią priklausomybių nuo azartinių lošimų atsiradimui, todėl Sveikatos apsaugos ministerija palaiko įstatymo projekto rengimo iniciatyvą.

Sveikatos apsaugos ministras

Juras Požela

Aušrinė Storpirstienė, tel. 219 3319, el. paštas ausrine.storpirstiene@sam.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05-10 Nr. (39.1-36)-3- *2M*

I 2016-04-25 Nr. (7.29-04)-6K-1603194

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. balandžio 25 d. raštu Nr. (7.29-04)-6K-1603194 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą (toliau- Įstatymo projektas), informuoja, jog pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ūkio viceministras

Gediminas Onaitis



**INFORMACINĖS VISUOMENĖS PLĖTROS KOMITETAS
PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 7, LT-01103 Vilnius, tel. (8 5) 266 5161, faks. (8 5) 266 5180,
el. p. info@ivpk.lt, www.ivpk.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772433

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05- 26 Nr. 5-445
I 2016-04-25 Nr. (7.29-04)-6K-
1603194

Kopija

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie Susisiekimo ministerijos išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. balandžio 25 d. raštu Nr. (7.29-04)-6K-1603194 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario J. Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų pateiktam projektui neturi.

Direktorius

Ramūnas Čepailis

Laura Kasinskienė, tel. 869305176, el. p. laura.kasinskiene@ivpk.lt



**LOŠIMŲ PRIEŽIŪROS TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga. Ukmergės g. 222, LT-07157 Vilnius,
tel. (8 5) 233 6246 / 233 6247, faks. (8 5) 233 6225. www.lpt.lt, el.p. info@lpt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772052.

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05-05 Nr. 2-T-634
Į 2016-04-25 Nr. (7.29-04)-6K-1603194

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) gavo Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. balandžio 25 d. raštą Nr. (7.29-04)-6K-1603194 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“, kuriuo teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario J. Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektas (toliau – Nutarimo projektas) išvadoms gauti.

Atsakydami informuojame, kad Nutarimo projekto preambulėje nurodomas Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 11 d. sprendimas Nr. SV-S-1465 „Dėl įstatymų projektų išvadų“. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 20 d. sprendimu Nr. SV-S-1469 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. SV-S-1465 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ pripažinimo netekusiu galios“, Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 11 d. sprendimas Nr. SV-S-1465 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ pripažintas netekusiu galios, Nutarimo projekto preambulėje vietoje Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. SV-S-1465 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ siūlytina nurodyti Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 20 d. sprendimą Nr. SV-S-1468 „Dėl įstatymų projektų išvadų“.

Direktorius

Virginijus Daukšys



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05-11

Nr. NR-422

2016-04-25

Nr. (7.29-04)-6K-
1603194

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO 2 D.
PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO
NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1901“
PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901“ projektą, pažymime, kad pastabų ar pasiūlymų dėl projekto pagal kompetenciją neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Gintarė Taluntytė, tel. 8 70663 699, el. p. gintare.taluntyte@etd.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO 2 D.
PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-
325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1901“ PROJEKTO
(TAP NR. TAP-16-937; TAIS NR. 16-5132(2)) (toliau – Projektas)**

2016-05-31 Nr. NV-1734


Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, Projekto 2 punkte prieš žodžius „asmenų“ brauktini žodžiai „fizinių“.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-06-08

Dėl Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (TAP-16-937) (16-5132(2))

Pranešėjas: finansų ministras R. Šadžius

Dalyvauja: FM Finansų rinkų politikos departamento Draudimo veiklos skyriaus vyriausioji specialistė Giedrė Čeikienė

Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė

E. Skodminienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

 2016-05-31

| | |
|--|--|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-06-07</u> (data)</p> | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlytas FM:</p> <p>1.1. atsiųsti į redakcines TMI ir TD pastabas;</p> <p>1.2. įvertinti Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos pastabas.</p> <p>2. Projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p> |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> | <p>Papildoma informacija</p> |

12B

prie 15 kl.

SUREDAKUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO J. SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO 2 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1901

_____ Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. SV-S-1468 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 52 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (toliau – Pasiūlymas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti jį pagal šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pasiūlyme dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (toliau – Įstatymo projektas) 1 straipsnio 1 dalimi keičiamo Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – Azartinių lošimų įstatymas) 10 straipsnio:

1.1. Nereikėtų susieti su teismine procedūra asmens pateiktame prašyme neleisti lošti nurodyto termino sutrumpinimo ir prašymo neleisti lošti panaikinimo, nes tai prieštarautų savanoriškumo principui. Siūlytina nustatyti, kad asmuo galės atsiimti pateiktą prašymą neleisti lošti arba sutrumpinti prašyme neleisti lošti nurodytą terminą, tačiau ne anksčiau kaip pasibaigus minimaliam neatšaukiamam prašymo neleisti lošti galiojimo terminui.

1.2. Siūlomas apribojimas nustatyti ne trumpesnę nei 2 metai terminą, kurį galėtų nurodyti asmuo, pateikdamas Lošimų priežiūros tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) arba lošimų organizatoriui prašymą neleisti jam lošti ir dalyvauti nuotoliniuose lošimuose, nėra proporcingas. Azartinių lošimų įstatymo 20⁶ straipsnyje jau numatyta lošėjo teisė lošimų organizatoriui pateikti rašytinį prašymą, kuriame būtų nurodyti vienas ar keli apribojimai, taikomi prašymą pateikusiam lošėjui dalyvaujant nuotoliniuose lošimuose, tarp kurių – laikinai, lošėjo nurodytą laikotarpį, riboti galimybę lošėjui dalyvauti nuotoliniuose lošimuose. Pažymėtina, kad joks minimalus minėto apribojimo taikymo terminas šiame straipsnyje nenumatytas. Atkreiptinas dėmesys, kad 2014 m. liepos 14 d. priimtoje Europos Komisijos rekomendacijoje dėl internetinių lošimų paslaugų vartotojų bei lošėjų apsaugos ir nepilnamečių dalyvavimo internetiniuose lošimuose

prevencijos principų (2014/478/ES) valstybės narės, be kita ko, raginamos užtikrinti, kad lošėjas operatoriaus svetainėje galėtų bet kada pasirinkti padaryti pertrauką arba savanoriškai atsisakyti galimybės naudotis tam tikra internetinių lošimų paslauga arba visomis internetinių lošimų paslaugomis, taip pat numatyti, kad savanoriško galimybės naudotis operatoriaus paslaugomis atsisakymo trukmė būtų ne trumpesnė kaip 6 mėnesiai. Įvertinant tai, kas išdėstyta, siūlytina sutrumpinti Pasiūlyme nurodytą 2 metų neatšaukiamą prašymo neleisti lošti galiojimo terminą – nustatyti, pavyzdžiui, ne trumpesnę kaip 6 mėnesiai galiojimo terminą. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, atitinkamai tikslintinas Azartinių lošimų įstatymo 20⁶ straipsnio 1 dalies 4 punktas.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad asmenų prašymai neleisti jiems lošti būtų kaupiami registre, siūlymas nustatyti, kad informacijos apie prašymus neleisti lošti pateikusius asmenis keitimosi tarp Priežiūros tarnybos ir lošimų organizatorių tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, tikslintinas, nes duomenų teikimo objektui registruoti tvarka nustatoma registro nuostatuose, o prireikus detalizuojama registro valdytojo priimtame teisės akte.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 18 straipsnyje reikalavimas registro steigimo teisinius pagrindus nustatyti įstatymu nurodytas tik dėl valstybės registro, reikėtų Pasiūlymą tikslinti ir atsisakyti Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalimi keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 21 dalies nuostatų, reglamentuojančių asmenų, pateikusių prašymą neleisti lošti, registravimą žinybiniame registre, ir Įstatymo projektą papildyti siūlymu keisti Azartinių lošimų įstatymo 28 straipsnį, papildant jį nuostata, numatančia Priežiūros tarnybos kompetenciją tvarkyti asmenų, pateikusių prašymą neleisti lošti, duomenis. Žinybinis registras kaip priemonė tokiems duomenims kompiuterizuotai tvarkyti būtų steigiamas Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo nustatyta tvarka. Sistemiškai reikėtų tikslinti ir Įstatymo projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 21–23 dalis – žodžius „fiziniam asmeniui, įregistruotam fizinių asmenų, kuriems neleidžiama lošti, registre“ pakeisti žodžiais „asmeniui, pateikusiam prašymą neleisti lošti“ arba atitinkamai.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimams buvo iš esmės pakeista asmens veiksnio ribojimo sistema – numatyti asmenų pripažinimo neveiksniais tam tikroje srityje, taip pat asmenų pripažinimo ribotai veiksniais tam tikroje srityje atvejai. Pažymėtina, kad asmens veiksnys gali būti ribojamas tik esant objektyviam pagrindui. Šiuo atveju, nesant sąvokos „piktnaudžiavimas lošimais“ apibrėžties nei Azartinių lošimų įstatyme, nei kituose Lietuvos Respublikoje galiojančiuose įstatymuose, neaiškus minėtos sąvokos turinys, o kartu ir Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 23 dalyje siūlomo reguliavimo turinys. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Azartinių lošimų įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje numatytas patologinis potraukis lošti apibrėžiamas kaip asmens psichikos sutrikimas, kuriam būdingas dažnai pasikartojantis potraukis lošti, nuo kurio asmuo tampa priklausomas, atsisako socialinių, materialinių, darbo, šeimos vertybių ir įsipareigojimų ir kuri

gali patvirtinti asmens sveikatos priežiūros įstaigos specialistai. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pasiūlymą siūlytina tikslinti – nurodyti, kad Įstatymo projekto 1 straipsnio 4 dalyje siūlomas reguliavimas netikslingas, nes šiuo metu galiojantis reguliavimas, numatantis galimybę asmenį, kuris dėl psichikos sutrikimo negali (iš dalies negali) suprasti savo veiksmų tam tikroje srityje reikšmės ir jų valdyti, teismo tvarka pripažinti neveiksniu (arba ribotai veiksnium) tam tikroje srityje, yra pakankamas.

4. Siūlytina tikslinti Pasiūlymą ir atsisakyti Įstatymo projekto 1 straipsnio 5 dalimi keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 24 dalies, kuri tam tikra apimtimi gali būti laikoma pertekline – dubliuoja Įstatymo projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 22 dalį, o tam tikra apimtimi šios dalies nuostatų neatitinka (pagal Įstatymo projektu keičiamo Azartinių lošimų įstatymo 10 straipsnio 22 dalį draudžiama ne tik būti lošimo organizavimo vietose, bet ir lošti).

5. Kadangi Įstatymo projekte nustatoma nauja pareiga – neįleisti asmenų, kuriems neleidžiama lošti, į azartinių lošimų vietas, – keičiamas ūkio subjektų veiklos ir jos priežiūros reguliavimas, todėl reikėtų tikslinti Pasiūlymo dėl Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalies nuostatą dėl Azartinių lošimų įstatymo pakeitimų įsigaliojimo, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalies nuostatas.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

prie 15 kl. (LRV pos.)

LR Vyriausybei ar prašymas

2016-06-16

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PRŲJEKTO NR. XIIP-1901

Gerbiami Vyriausybės nariai, atkreipiame jūų dėmesį, kad įstatymo projektas XIIP-1901, dėl galimybės savanoriškai apsiriboti nuo azartinių lošimų yra labai aktualus ir reikalingas mūsų šaliai. Tokio įstatymo reikalingumą iliustruoja ir tai, kad ši idėja jau bene dešimtmetį bando prasiskinti kelią iki Seimo plenarinių posėdžių salės, tačiau dėl įvairių priežasčių iki šiol to padaryti nepavyko.

Jau ilgą laiką Lietuvoje veikia savanoriškojo apsiribojimo nuo azartinių lošimų programa, pagal kurią azartinių lošimų organizatoriai nesuteikia lošimo paslaugų asmenims, pateikusiems prašymus neįleisti į lošimų organizavimo vietas. Tačiau tokia galimybė nėra teisiškai reglamentuota ir ne visi lošimų organizatoriai dalyvauja šioje programoje.

Dabartinės Vyriausybės programos 73 punktas skamba taip: „Įgyvendinsime saugią ir subalansuotą loterijų ir azartinių lošimų veiklos reguliavimo politiką, sieksime apsaugoti visuomenę, **ypač nepilnamečius ir asmenis, turinčius problemų dėl lošimo, nuo galimų neigiamų lošimų padarinių**“

Šiuo metu svarstomas Azartinių lošimų įstatymo pakeitimas kaip tik ir padėtų įgyvendinti šią Vyriausybės programos dalį. Niekam nėra paslaptis, kad įsitraukę į azartinius lošimus asmenys, padaro daug žalos ne tik sau, bet ir savo artimiesiems. Lietuvoje žinomas ne vienas savižudybės atvejis, negebant suvaldyti priklausomybės azartiniam lošimams. Priklausomybė nuo azartinių lošimų – tai gydytinas psichikos sutrikimas, nuo kurio pasveikti labai sudėtinga. Viena iš veiksmingų pagalbos priemonių – sumažinti azartinių lošimų prieinamumą priklausomiems asmenims. Azartinių lošimų įstatymo nuostatų pakeitimai, kurie yra siūlomi projektu Nr. XIIP-1901 suteiktų galimybę nustoti lošti asmenims, kurie tokį pageidavimą išreikštų.

Nerimą kelia tai, kad kai kurie azartinių lošimų organizatoriai intensyviai priešinasi tokių nuostatų įteisinimui ir tai daro gana sėkmingai, kadangi jau labai ilgai siūlomi Azartinių lošimų įstatymo pakeitimai niekaip neįteisinami.

Tokias azartinių lošimų organizatorių pastangas galima suprasti: yra atlikta mokslinių tyrimų, kurie parodo, kad azartinių lošimų organizatoriai gauna labai daug pajamų iš pataloginių/probleminių lošėjų. Lošimų priežiūros tarnybos duomenimis, žmonių, kurie prašo neįleisti į azartinių lošimų organizavimo vietas yra keli tūkstančiai. Pvz. Breen R.B., Zimmerman M. Rapid Onset of Pathological Gambling in Machine Gamblers, 2002 tyrimas skelbia, kad azartinių lošimų organizatoriai gauna nuo 30 iki 50 procentų pajamų iš probleminių ir pataloginių lošėjų (tai yra iš psichiškai sergančių asmenų). 10 proc. lošėjų generuoja 80 proc. lošimo organizatorių pajamų. Į tai atkreipiame dėmesį ne dėl to, kad pavydime ar manome, kad azartinių lošimų organizatoriai uždirba labai daug, dėl to, bet dėl to kad manome, kad **lošėjai pralošia per daug**. Todėl jie vagia, praranda darbus, meta mokslus, piktnaudžiauja alkoholiu ir narkotikais, smurtauja, žudosi, skiriasi šeimos ir t.t.

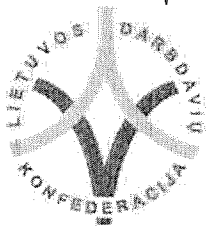
Prašome palaikyti projekte XIIP-1901 siūlomus Azartinių lošimų įstatymų pakeitimus neišskiriant jokių azartinių lošimų formų ir padėti tūkstančiams žmonių, o ne keliems pelno siekiantiems verslininkams. Tuomet galėtume garsiai sakyti, kad šita Vyriausybė stengiasi vykdyti savo programą.

Nacionalinės tabako ir alkoholio kontrolės
koalicijos valdybos narys

Donatas Zalepūga

Donatas Zalepūga, tel. (8 618) 03 026, el.p. info@ntakk.lt

Rašto originalas paštu nebus siunčiamas



Lietuvos darbdavių konfederacija

Algirdo g. 31, LT-03219 Vilnius, įmonės kodas 124911322

Tel./faks.: (8 5) 2496448, el. paštas: info@darbdaviai.org; www.darbdaviai.org
A.s.LT437180300000700709 AB Šiaulių bankas

Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui
Algirdui Butkevičiui

2016 06 13 Nr. A-16-06-059

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO JULIAUS SABATAUSKO 2015 M. LAPKRIČIO 2 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1901

Lietuvos darbdavių konfederacija (LDK) nepitaria LR Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 (toliau – Pasiūlymas), kuriuo siūloma įstatyme nustatyti asmeniui teisę apriboti savo galimybę dalyvauti lošimuose rašytiniu prašymu.

LDK mano, kad Pasiūlyme pateiktos priemonės yra ydingos dėl juo siekiamo tikslo (sprendžiamos problemos) objektyvių duomenų stokos bei siūlomo teisinio reguliavimo objektyvaus pagrindimo:

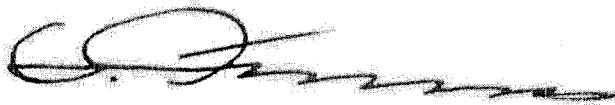
1. Projekto Nr. XIIP-1901 aiškinamajame rašte teigiama, jog *Priežiūros tarnyba, prižiūrinti ir kontroliuojanti azartinių lošimų organizavimą Lietuvoje ir dalyvaujanti įgyvendinant valstybės politiką lošimų srityje, pastaruoju metu vis dažniau susiduria su lošimų sukeliomomis neigiamomis pasekmėmis – problemine arba patologine priklausomybe. Apie šį negatyvų reiškinių vis dažniau kalbama ir rašoma viešojoje erdvėje, tačiau kartu ir pasigendama efektyvių prevencinių ir gydymo priemonių.* LDK žiniomis, Lietuvoje visiškai nėra atlikta moksliai pagrįsto ir reprezentatyvaus lošimų paplitimo tyrimo ir nėra surinkta duomenų, kurių pagrindu būtų galima objektyviai nustatyti probleminio lošimo paplitimo apimtį ir intensyvumą Lietuvoje bei nustatyti veiksmingas prevencines priemones. 2016 m. birželio 7 d. įvykusios Respublikinės mokslinės-praktinės konferencijos „Lošimai: psichologiniai aspektai, teisinis reguliavimas, socialinė pagalba probleminiams lošėjams“ dalyviai taip pat pažymėjo, kad Lietuvoje trūksta lošimų mokslinių tyrimų duomenų. Lietuvoje nėra atliktas nei vienas tarptautiniu mastu pripažintomis metodikomis (pvz., DSM-IV ar SOGS) pagrįstas ir reprezentatyvus lošimų ir loterijų paplitimo tyrimas, o reguliaciniai sprendimai iš esmės yra remiami informaciniu triukšmu viešojoje erdvėje.

2. Objektyvių faktinių duomenų nebuvimas lemia tai, jog Pasiūlyme teikiamas teisinis reguliavimas gali tapti neobjektyvus, nenuoseklus, nesprendžiantis sisteminių problemų, galimai numatantis neproporcingas teisinio reguliavimo priemones siekiamam tikslui pasiekti ir ribojantis smulkiojo ir vidutinio verslo (toliau – SVV) dalyvavimo azartinių lošimų versle galimybes. Atkreiptinas dėmesys, kad su Pasiūlymu susijusiame teisėkūros procese visiškai nenagrinėtas Pasiūlymų poveikis ne tik specifiskai SVV, bet ir verslo sąlygoms bei plėtrai apskritai. Rengiant Pasiūlymą visiškai nebuvo svarstyta, kokia finansinė ir priežiūros našta ūkio subjektams bus sukeliamas, kokią tai turės poveikį Lietuvos verslo aplinkai, konkurencingumui, neišskirtos kelios problemos sprendimo alternatyvos ir neišnagrinėtas kiekvienos alternatyvos galimas poveikis. LDK, kaip didžiausia smulkų ir vidutinį verslą atstovaujanti organizacija Lietuvoje, informuoja, kad jos nariams yra aktualus siūlomo azartinių lošimų reguliavimo poveikio smulkiajam verslui klausimas. Azartinių lošimų įstatymo pakeitimai, sukuriantys teisinės prielaidas apsunkinti veiklą SVV įmonėms ir sumažinti jų konkurencingumą bei plėtos galimybes, atveria kelią stambaus kapitalo

įmonių dominavimui Lietuvoje, kas ypač pastebima azartinių lošimų sektoriuje. Smulkusis ir vidutinis verslas – vienas iš pagrindinių ekonomikos augimo veiksnių, turintis esminį poveikį bendrai Lietuvos ūkio raidai, naujų darbo vietų kūrimui ir socialiniam stabilumui, todėl jo plėtra yra viena iš svarbiausių Lietuvos ekonominės politikos krypčių. Atkreiptinas dėmesys, jog verslo, ypač smulkiojo ir vidutinio, aplinkos gerinimas yra įrašytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012–2016 metų veiklos programoje kaip vienas iš strateginių tikslų.

3. LDK siūlo reguliavimo priemonėmis ne riboti, o kurti palankias sąlygas verslo plėtrai, kurios skatintų naujų darbo vietų kūrimą, motyvaciją kurti verslą, sugebėjimus konkuruoti šalies, ES ir pasaulio rinkose, investicijas į Lietuvos ūkį bei garantuotą jų saugumą. Pagalba probleminiams lošėjams, loterijų ir lošimų teisinis reguliavimas verslo sąskaita turi būti vystomas moksliskai pagrįstų ir reprezentatyvių lošimų paplitimo tyrimo duomenų pagrindu, objektyviai įvertinant būsimą ribojimų poveikį verslui. Pirmiausia turi būti atskleistas tarptautiniu mastu palyginamas priklausomybės nuo lošimų ir probleminių lošimų Lietuvoje mastas, kuris parodytų ar išvis yra objektyvus pagrindas „griežtųjų priemonių“, tokių kaip teisės aktais įtvirtinamas lošėjų teisinio veiksnio ribojimas ir lošimų rinkos dalyvių baudimas, taikymui, o galbūt vartotojų apsauga pirmiausia turėtų prasidėti nuo „minkštųjų“ reguliavimo priemonių, tokių kaip švietimas, konsultavimo paslaugos ir pagalba didinant informuotumą apie loterijas, lošimus ir jų poveikį nepilnamečiams.

LDK, atsižvelgdama į tai, kad 2016 m. birželio 15 d. Vyriausybės posėdyje numatytas Lietuvos Respublikos Seimo nario Juliaus Sabatausko 2015 m. lapkričio 2 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1901 svarstymas, prašo Jūsų padaryti pertrauką Pasiūlymo svarstyme ir pavesti LR Sveikatos apsaugos ministerijai atlikti reprezentatyvių, mokslinėmis metodikomis (pvz., DSM-IV ar SOGS) paremtų lošimų paplitimo tyrimų atlikimą Lietuvoje, o LR Finansų ministerijai užtikrinti šio tyrimo finansavimą.



LDK generalinis direktorius

Danas Arlauskas

prie 15 klausimo (LRV pos.)

| | |
|--|---------|
| LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA | |
| 2016-06-10 | PS-1624 |
| data | Nr. |

Gerbiamas, Alminai Mačiuli,

Norime kreiptis į Jus ir pasikalbėti tema, kuriai palyginus Lietuvoje yra skiriama mažai dėmesio ir ne kiekvienas žino kokia tai skaudi ir didžiulė problema. Į jus kreipiasi grupė žmonių, kuriuos sujungė didžiulis skausmas, neviltis, baimė ir bejėgiškumo jausmas. Todėl šiandien norime pasikalbėti apie nelaimę, kuri aplankė mūsų kiamą – apie **žalingą priklausomybę** nuo azartinių lošimų. Niekas pasaulyje nepaneigs, jog **šeima** yra mūsų didžiausias turtas. Tačiau ką daryti ir kaip gyventi toliau kai tu matai savo šeimos narį, kuris pats sau dedasi kilpą ant kaklo ir kad ir kaip besistengtum tu nekaip negali jo sustabdyti? Deja su panašia situacija teko susidurti ir mums – **patologinių lošėjų artimiesiems**. Nėra tokių žodžių, kuriais būtų įmanoma apibūdinti koks tai didžiulis skausmas. Įsivaizduokite, jog jūsų artimasis ima jums meluoti, tampa labai nervingas ir piktas, dažnai pradingsta bei visiškai nebeskiria laiko šeimai. Galiausiai jūs sužinote, kad jūsų sūnus ar sutuoktinis turi **tūkstantinių skolų** iš greitųjų kreditų, **prarado darbą** bei **pasisavino** iš jūsų banko kortelės visas jūsų asmenines ilgai kauptas santaupas. Negana to, jūs suvokiate, jog jūsų artimasis susidūrė su labai rimta problema - priklausomybe, kuri **nėra laikina**, o priešingai su ja teks kovoti visą likusį gyvenimą. Patikėkite, situacija nuginkluoja... Atrodo, jog pasaulis išslydo iš po tavo kojų ir norisi tik užmigti ir niekada nebeatsikelti. Lošiantieji jaučiasi dar blogiau. Turbūt nėra nieko baisiau nei blaiviu protu suvokti, jog save žudai ir vis tiek save žudyti toliau, nes tu **sergi** ir negebi pats savęs kontroliuoti bei sustabdyti. Dažnai tokie žmonės **pralošia ne tik pinigus, bet ir savo šeimą, namus, sveikatą bei patys save**. Taip pat visi žinome, jog Lietuva pirmauja pagal **savižudybių skaičių**. Nors deja nėra žinoma kokį procentą nusižudžiusiųjų sudaro patologiniai lošėjai, tačiau mes neabejojame, jog lošėjai prisideda prie savižudybių skaičiaus didėjimo. Kad **problema progresuoja** įrodo ir tai, jog vis daugiau žmonių dėl priklausomybės azartiniam lošimams kreipiasi pagalbos į lošimų priežiūros tarnybą bei priklausomybių centrų ar kitas gydymo įstaigas. Svarbu išskirti, kad net apie **59%** besikreipiančiųjų yra nuo **18 – 29 metų** amžiaus. Šiuo metu Lietuvoje beveik **pusketvirto tūkstančio** gyventojų yra parašę prašymus, jog būtų apribota jų prieiga prie B kategorijos lošimų automatų salonų bei lažybų punktų. O kiek dar yra tokių, kurie nepripažįsta savo priklausomybės, nesikreipia dėl gėdos ir baimės jausmo... Ne paslaptis, jog prašymų **sistema nėra veiksminga**. Mūsų nuomone, įstatymo, kuris apsaugotų žmones, turinčius priklausomybę azartiniam lošimams, priėmimas turėtų rūpėti kiekvienam Lietuvos piliečiui, siekiančiam kurti geresnę ir saugesnę Lietuvą. Tačiau gražios viltys nublinksta prieš realybę. Socialdemokrato Juliaus Sabatausko dar 2014 metais Azartinių lošimų įstatymo pataisos projektas guli seimo biudžeto ir finansų komitete ir vis dar nesulaukė pakartotinių vyriausybės išvadų bei patvirtinimo. Kiekvieną dieną dalis lošimų bendrovių toliau **sėkmingai pelnosi iš ligonių**, kurie negeba savęs kontroliuoti ir tokiu būdu sudaro galimybę toliau risti priklausomiems žmonėms į dar didesnę dugną. Ar manote, kad toks mūsų valstybėje susiformavęs verslo modelis neprieštarauja **moralinėms normoms ir vertybėms**? Mums tai yra itin jautri tema ir kartais pradeda svirti rankos, jaučiamės vieniši ir bejėgiai. Skaudina žmonių abejingumas bei iniciatyvos nebuvimas siekiant sukontroliuoti lošimų organizatorius. Tačiau norisi tikėti, jog Lietuvos valstybei rūpi mūsų skausmas. Norint pokyčių kiekvienas turime pradėti nuo savęs. Todėl mes ryžomės parašyti šį laišką ir norėtumėme sužinoti **KODĖL** išvados vis dar nėra pateiktos ir **KADA** jos bus pateiktos? Galbūt yra būdų kaip galėtumėme prisidėti, jog šio įstatymo pataisos būtų kuo greičiau patvirtintos ir **įstatymas įsigaliotų**? Iš anksto dėkojame už atsakymą.

Pagarbiai,

lošėjų artimieji

Aistė Bartkute
Violeta Na. viciene
Alma Dapkienė
Birutė Palaimaitė

prie 15 klausimo (LRV pos.)

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
2016-03-02 Nr. G-2471



**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO KANCELIARIJOS
ASMENŲ APTARNAVIMO SKYRIUS**

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
kanceliarijai

2016-03-02 Nr. (1D-731)-2D-983


DĖL MINDAUGO VALAIČIO IR ALEKSANDRO MEDVEDEVO KREIPIMOSI

Siunčiame Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijoje gautą Mindaugo Valaičio ir Aleksandro Medvedevo kreipimąsi dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo.

Atsižvelgiant į keliamus klausimus, prašytume informuoti pareiškėjus apie priimtus sprendimus dėl priemonių minėto įstatymo kontrolei užtikrinti.

PRIDEDAMA. Elektroninis laiškas (1D-731).

Skyriaus vedėja

 Asta Bogušienė

Originalas siunčiamas nebus

V. Verbylaitė, tel. 8 706 61 825, el.p. vaiva.verbylaite@prezidentas.lt

Mindaugas Valaitis

Aleksandras Medvedevas

Atviras laiškas Prezidentei ir Seimui dėl azartinių lošimų įstatymo

Gerbiamieji,

Esame žmonės, Lietuvos piliečiai turintys bėdų dėl priklausomybės azartiniais lošimams. Kaip žinia, priklausomybė azartiniais lošimams yra tokia pat problema kaip narkotikų vartojimas ar alkoholizmas. Nuo šios problemos kenčiame ne vienerius metus, kartu su mumis kenčia ir mums artimi žmonės, kurie kartu su mumis išgyvena finansines netektis bei dvasinį skausmą. Pavargome tylėti, pavargome matyti lošimo organizatorių keliamų problemų neigimą, nuvertinimą, menamą socialinę atsakomybę, kuri labai tolima nuo realybės ir labiau panašėja į tyčinį įtraukimą į azartinius lošimus, nei į norą būti atsakingais už lošimo keliamas bėdas. Savo aplinkoje pažįstame ne vieną priklausomą nuo lošimų asmenį, dalis jų pasirinko savižudybę kaip būdą bėgti nuo problemų, skausmo, kaltės, nevilties, gėdos. Daugelis netekome šeimų, turto, sveikatos. Labiausiai skaudu, kad pralošiame patys save, nes jaučiamės nereikalingi savo valstybei. Jūs, kaip mūsų nepriklausomos valstybės vadovai, įstatymų leidėjai priimate įstatymus dėl nuotolinių (internetu) lošimų, tačiau skaudina Jūsų neveiknumas ar nenoras sukontroliuoti B klasės lošimo automatų operatorių.

Kaip žinia, asmenys, turintys problemų dėl azartinių lošimų gali kreiptis į Lošimų priežiūros tarnybą ir joje pateikti prašymą dėl savanoriško atsisakymo nuo azartinių lošimų. Prašymo pagrindu lošimų bendrovės (socialiai atsakingos) įsipareigoja neįleisti prašymą pateikusių asmenų ir nesudaryti jam sąlygų lošti. Iki tol, kol prašymus priimdavo Lošimų priežiūros tarnyba, situacija buvo sąlyginai patenkinama: dalis lošimo operatorių užkirsdavo kelią mums patekti į lošimo bendroves, kas patiprindavo kovojant su nežmonišku potraukiu azartiniais lošimams. Paskutinius trejus metus situacija kardinaliai supastėjo, kadangi, pasak Lošimų priežiūros tarnybos, B kategorijos lošimų automatų salonai nutraukė bendradarbiavimą su jais ir sukūrė savo programą, tariamai padedančią apsiribojusiems asmenims. Realybė yra kur kas skaudesnė. Šiuo metu asmenys, parašę prašymą B kategorijos lošimų automatų salonuose, vis tiek yra įleidžiami, o apsilankius lošimo automatų salone tris kartus prašymą anuliuoja ir yra nesvarbu, kad tavęs nė karto neperspėjo, kad tu negali lošti. Net jei darbuotojai žino, kad esi pateikęs prašymą, jie ne tik kad nesutrukdo tau patekti į lošimų vietą, pinigai yra keičiami ir net skatina pradėti lošti. Problemos kyla net bandant pateikti minėtą prašymą bendrovėse. Dažniausiai teigiama, kad nebeturi prašymų formų, atsakingas asmuo yra išvykęs. Kartais darbuotojai teigia, kad nieko nežino apie jų pačių vykdomą programą. Mums yra meluojama, kad prašymą pateikus neteksime darbų, nes informacija gali būti persiunčiama darbdaviams, bankams ir panašiai. Ar taip ir turi būti teikiama pagalba lošiantiesiems? Ar būtent tokia elgesio forma, kuri liaupsinama žiniasklaidoje ir yra socialinė atsakomybė? Ar gali bendrovės, kurių veikla kelia žalą visuomenėje, būti atsakingos už panašių programų sukūrimą ir kontrolę? Ką kalbėti apie lošimo bendrovių socialinį atsakingumą, jei jos sudaro sąlygas lošti ne tik problemų turintiems asmenims, bet ir paaugliams. Galima tai neigti tiek, kiek norite, tačiau tai yra skaudi realybė su kuria mes susiduriame nuolatos.

Mes manome, kad Lietuvos piliečių apsaugai reikalingas įstatymas, kuris apsaugotų problemų dėl lošimų turinčius asmenis, atimtų visoms lošimų bendrovėms galimybę manipuliuoti mūsų liga ir išnaudoti mus, kurie savarankiškai nebepajėgia atsisakyti kenksmingo lošimo. Tam pasiekti reikia įpareigoti lošimų operatorius vykdyti griežtą kiekvieno lošėjo, įeinančio į kazino, B kategorijos lošimo automatų saloną ar lažybų punktą dokumentų patikrinimą bei privalomą registraciją. Tokiu būdu būtų galimybė užtikrinti, kad azartinių lošimų negalės lošti paaugliai, kurie dažniausiai lošia B kategorijos salonuose ir lažybų punktuose.

Pateiktų prašymų vykdymo užtikrinimu turi rūpintis tik kompetentingos valstybinės institucijos, kurios nėra suinteresuotos pelno siekimu iš vaikų ir ligonių. Nustatyti realią atsakomybę lošimo bendrovėms, kurios nesilaikytų minėto įstatymo, nes šiai dienai, jos turi visas galimybes prisidengę tariama socialine atsakomybe „nurenginėti“ priklausomus nuo lošimų asmenis ir net vaikus. Baudos už pažeidimus yra per daug žemos, kad minėtos bendrovės norėtų keisti savo kenksmingą elgesį.

Daugelis Jūsų turbūt pamanykite, kad mes patys esame kalti dėl susidariusios situacijos, patys renkamės lošimą, o ne sveikimą. Taip, Jūs esate teisūs. Mes esame atsakingi už tai, kas su mumis vyksta, tačiau mes ir neprašome neįmanomų dalykų. Mes prašome Jūsų pagalbos užtikrinant realią, o ne menamą lošimų organizatorių kontrolę vykdant atsiribojimo nuo azartinių lošimų programą. Padėkite informuoti visuomenę apie azartinių lošimų pavojų, tokiu būdu apsaugosite būsimą kartą, nuo ligos, iš kurios išsikapstyti yra be galo sunku.

Kirdega uė, Aleksandras už, Konstantinas uė,
Henrikas uė, Nilius uė, Dainius uė, Gediminas uė,
RAMŪNAS uė, Martynas uė, Nerijus uė, Marijus uė,
Mindaugas uė, Gediminas uė, Dainius uė, Emilis uė,
Robertas uė, Rūta uė, Vaidas uė, Egidijus uė, Rūta,
Sytis uė, Ramūnas uė,
Aurimas uė, Rūta, Vytautas uė,
Povilas uė, Viktoras uė.