



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-06- Nr.

Į 2020-05-27 Nr. 2-2703

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637“ projektą, teikia šią pastabą:

1. Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72, 18 p. teisės aktuose, kuriais ES teisės aktai neįgyvendinami, visas ES teisės akto pavadinimas nurodomas tada, kai ES teisės aktas teisės akto tekste minimas pirmą kartą. Toliau nurodomas sutrumpintas pavadinimas. Atsižvelgiant į tai, atskiras Direktyvos 2003/59/EB ir Direktyvos (ES) 2018/645 sutrumpinimo įvedimas Nutarimo projekto 1.1 ir 1.3 p. yra perteklinis.

2. Nutarimo projekto 1.4 p. nurodomi Konstitucinio Teismo išaiškinimai, susiję su vairuotojų mokymo reglamentavimu. Siūlytina juos nurodyti. Jei turima omenyje bendroji Konstitucinio Teismo doktrina, susijusi su ūkinės veiklos laisvės ribojimu, ūkinės veiklos vykdymo esminių sąlygų nustatymu, siūlome tai aiškiai pažymėti Nutarimo projekto 1.4 p.

3. Atsižvelgiant į tai, kad nepritarimo pagrindai identiški, siūlytina sujungti Nutarimo projekto 2 ir 3 p.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt
Mykolas Šavelskis, (8 5) 219 1886, el. p. mykolas.savelskis@tm.lt



Tikime laisve

1990 KOVO 11

DETALŲS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA 188604955, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ A. BAUROS, S. JOVAIŠOS, E. PUPINIO, K. BACVINKOS 2020 M. GEGUŽĖS 7 D. PASIŪLYMO, SEIMO NARIŲ A. PAPIRTIENĖS IR L. JONAIČIO 2020 M. GEGUŽĖS 12 D. PASIŪLYMO IR SEIMO ŠVIETIMO IR MOKSLO KOMITETO 2020 M. GEGUŽĖS 18 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27(2) STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 14(1) IR 14(2) STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4637
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-06-11 Nr. (1.6E) 2T-805
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-06-11 Nr. 1-6497
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mykolas Šavelskis, Patarėjas, Atitikties Europos Sąjungos teisei skyrius
Sertifikatas išduotas	MYKOLAS ŠAVELSKIS, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-08 15:28:11 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-11 16:20:29 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-07-30 10:51:33 – 2022-07-29 10:51:33
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dalia Baležentė, Grupės vadovė, Teisės sistemos grupė
Sertifikatas išduotas	DALIA BALEŽENTĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-08 15:30:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-11 16:20:29 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-11-09 10:56:40 – 2021-11-08 10:56:40
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vytautė Kazlauskaitė-Švenčionienė, l.e.p., Europos teisės departamentas
Sertifikatas išduotas	VYTAUTĖ KAZLAUSKAITĖ-ŠVENČIONIENĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-08 15:34:30 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-11 16:20:30 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-07-30 10:51:13 – 2022-07-29 10:51:13
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Lina Lukoševičiūtė, L.e. kanclerio pareigas
Sertifikatas išduotas	LINA LUKOŠEVIČIŪTĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-08 15:45:14 (GMT+03:00)

DETALŪS METADUOMENYS	
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-11 16:20:30 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-06-28 12:41:27 – 2022-06-27 12:41:27
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Elvinas Jankevičius, Teisingumo ministras
Sertifikatas išduotas	ELVINAS JANKEVIČIUS, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-11 16:03:23 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-11 16:03:24 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-05-15 16:15:52 – 2021-05-14 16:15:52
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	<p>"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, i.k. 188604955 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:37:33 iki 2022-09-24 15:37:33</p> <p>"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, i.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24</p>
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.43
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-06-11 17:02:15)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-06-11 17:02:16 Dokumentų valdymo sistema Avilys



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225 / 219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos
Vyriausybės kanceliarijai

2020-06- Nr. SR
Į 2020-06-02 Nr.

Lietuvos Respublikos
susisiekimo ministerijai
Lietuvos Respublikos
teisingumo ministerijai
Lietuvos Respublikos vidaus
reikalų ministerijai
Lietuvos Respublikos transporto
saugos administracijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Švietimo ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Susisiekimo ministerija) pateiktas išvadas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo narių Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIP-4637 projektą (toliau – SEAK įstatymo projektas), parengė ir teikia išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIP-4637“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Siūlomam Nutarimo projektui Švietimo ministerija siūlo iš dalies pritarti nurodytų Seimo narių ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto SEAK įstatymo projektui pateiktiems pasiūlymams ir teikia šiuos pastebėjimus.

1. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad švietimo sistema reglamentuojama Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, o SEAK įstatymo projektas nėra teisės aktas, kuriuo galėtų būti nustatytos naujos švietimo rūšys ar numatyta alternatyvi Švietimo įstatymui švietimo rūšių sistema ar jos

reglamentavimas. Pastebėtina, kad formalus tam tikro mokymo įvardijimo keitimas nekeičia paties mokymo esmės ir (ar) turinio. Nurodomi kvalifikacijos tobulinimo kursai ir pradinės kvalifikacijos kursai savo esme ir turiniu Švietimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo prasme vis tiek būtų laikomi profesiniu mokymu (atitinkamai neformaliojo arba formaliojo, pirminio arba tęstinio profesinio mokymo). Atsižvelgiant į tai, priėmus SEAK įstatymo projektą, galėtų susidaryti paradoksali situacija, kai tai pačiai veiklai turėtų būti taikomos tarpusavyje nederančios nuostatos, SEAK įstatymo projekto reglamentuojančios vairuotojų rengimą, ir Švietimo įstatymo bei Profesinio mokymo įstatymo nuostatos, reglamentuojančios pirminį ir tęstinį, formalųjį ir neformalųjį profesinį mokymą. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo 4 skirsnyje nustatyta, kad periodinio profesinio mokymo kursų trukmė turi būti 35 valandos (teorijos mokymo) kas penkerius metus ir neprieštarauja toms Nutarimo projekto nuostatom, kuriose minimas „periodinis mokymas“ (pagal Švietimo įstatymo nuostatas – „kvalifikacijos tobulinimas“), tai reiškia, kad šis mokymas priskirtinas ir laikytinas neformaliojo suaugusiųjų švietimu. Šiuo atveju, pritarime SEAK įstatymo projekto pakeitimui, išbraukiant 2 straipsnio 48 dalį.

2. Pastebėtina, kad 2018 m. balandžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvoje (ES) 2018/645 pakeisto priedo 1 skirsnio antroje pastraipoje nurodoma: „Minimalus kvalifikacijos lygis turi būti panašus bent į Europos kvalifikacijų sandaros 2 lygmenį, nustatytą 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacijos“ (Dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sąrangos kūrimo). Tiek pagal Europos Sąjungos kvalifikacijų sąrangos lygius, tiek pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą, kuri atitinka Europos Parlamento ir Tarybos 2017 m. gegužės 22 d. Rekomendaciją dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandaros, kuria panaikinama 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacija dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sąrangos kūrimo (OL 2017 C189, p. 15), ir joje nustatytus 8 kvalifikacijų sandaros lygius. Lietuvos ir Europos kvalifikacijų sandaras suteikiančių profesinio mokymo programų rengimas reglamentuojamas Formaliojo profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. V-925 „Dėl Profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriuo yra nustatyta tipinė profesinio mokymo programa, kuri gali būti ir 30 kreditų. Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo 2 ir 3 skirsniuose nustatyta, kad „pradinės kvalifikacijos“, o tai reiškia, kad šis mokymas priskirtinas ir laikytinas formaliojo pirminio profesinio mokymo, o Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo 2 ir 3 skirsniuose nustatyta trukmė turi būti 280 valandų (teorijos mokymo) ir 20 valandų individualaus vairavimo.

3. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nacionalinėje teisėje turi būti sudaryta galimybė vairuotojams baigti vairuotojų pirminį profesinį mokymą ir įgyti kvalifikaciją. Iš esmės neprieštarauja Direktyvoje 2003/59/EB numatyta mokymo programos trukmė. Vadovaujantis teisės aktais, reglamentuojančiais kvalifikacijų įgijimą (pagal Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 13 straipsnio 5 dalį) gali būti nuo 60 iki 30 mokymosi kreditų. Pažymėtina, kad 1 (vienas) kreditas prilyginamas 27 mokymosi valandomis, kur 27 mokymosi valandos skirstomos į kontaktines (pirminiame profesiniame mokyme – 22 kontaktinės valandos) ir savarankiško mokymosi (pirminiame 5 val.), kai asmuo ateina mokytis iš karto po vidurinio ugdymo mokyklos, turėdamas 18 metų. Konkrečiai „Motorinių transporto priemonių kroviniams vežti vairuotojo“ modulinė formaliojo tęstinio mokymo programa yra 20 kreditų apimties, kur 27 mokymosi valandos skirstomos į kontaktines (tęstiniame mokyme – 18 kontaktinių valandų) ir savarankiško mokymosi (tęstiniame 9 val.), kai asmuo ateina, turintis 21 metus ir daugiau). Taip pat pastebėtina, kad asmuo, siekiantis įgyti kvalifikaciją, turintis ne mažiau kaip 21 metus, turintis teisę vairuoti B kategoriją bei turintis pažymėjimą apie C ir CE kategorijų motorinių transporto priemonių eksploatavimo ir vairavimo kompetencijas, gali per 180 val. įgyti krovinių vežimo komerciniais tikslais, t. y. „95 kodą“ modulio kompetencijas, įgyjant vairuotojo kvalifikaciją ir gauti kvalifikaciją patvirtinantį profesinio mokymo diplomą.

4. Pažymėtina, kad SEAK statymo projekto 1 straipsnio 5 dalyje (keičiamo įstatymo 2 straipsnio 54 dalyje) apibrėžiant pradinės kvalifikacijos (pirminis profesinis mokymas) „kursus“,

nurodoma, kad šie „kursai“ skirti suteikti vairuotojams kvalifikaciją vežti krovinius ar keleivius, o kvalifikaciją liudija pradinės kvalifikacijos pažymėjimas. Siūlomas pakeitimas prieštarauja Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 39¹ straipsnio 11 dalies nuostatai, kurioje reglamentuojama, kad *asmeniui kvalifikaciją (ar jos dalį) suteikia profesinio mokymo teikėjas arba aukštoji mokykla, gavę kompetencijų įvertinimo rezultatus*, bei Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 13 straipsnio 4 daliai, kurioje nustatyta, kad *profesinio mokymo programa yra skirta kvalifikacijai, įregistruotai Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registre, įgyti*, ir to paties įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 1 punktui, kuriame nustatyta, kad asmens įgytą kvalifikaciją liudija *profesinio mokymo diplomas*. Jeigu vairuotojams yra būtina įgyti kvalifikaciją vežti krovinius ar keleivius, tai jos įgijimas negali prieštarauti Švietimo įstatymo ir Profesinio mokymo įstatymo nuostatomis: kvalifikacija privalo būti aprašyta atitinkamo sektoriaus profesiniame standarte (Švietimo įstatymo 39¹ str. 5 dalis), ją sudarančios kompetencijos gali būti įgyjamos mokantis pagal formaliojo profesinio mokymo programą (Profesinio mokymo įstatymo 2 str. 1 d.), įgytą kvalifikaciją liudija suteiktas profesinio mokymo diplomas (Profesinio mokymo įstatymo 23 str. 1 d. 1 p.). Šiuo atveju, prieštaraujame SEAK įstatymo projekto pakeitimui, išbraukiant 2 straipsnio 54 dalį.

5. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2020 m. gegužės 22 d. švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. V-770 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2018 m. lapkričio 22 d. įsakymo Nr. V-925 „Dėl Profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Įsakymas) nustatyta, jog „Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registre Transporto paslaugų švietimo posrityje pagal Lietuvos švietimo klasifikatorių iki 2018 m. kovo 15 d. įregistruotos tęstinio profesinio mokymo programos, pagal kurias vykdomas motorinių transporto priemonių keleiviams vežti ir kroviniams vežti vairuotojų pradinis ir periodinis profesinis mokymas, gali būti vykdomos, iki jas baigs iki 2020 m. rugpjūčio 31 d. priimti mokiniai“. Vadovaujantis Įsakymu, C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE kategorijų motorinių transporto priemonių vairuotojai bus rengiami pagal dalykines profesinio mokymo programas, skirtas suaugusiųjų mokymui iki 2020 m. rugpjūčio 31 d.

Taip pat informuojame, kad Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras 2020 m. liepos birželio mėnesio pabaigoje planuoja kviesti Transporto ir saugojimo paslaugų sektoriaus profesinį komitetą dėl Transportavimo ir saugojimo paslaugų sektoriaus profesinio standarto patvirtinimo. Patvirtinus minimą profesinį standartą, bus rengiamos ir (ar) tobulinamos Transporto srities modulinės profesinio mokymo programos, atsižvelgiant ir įtraukiant 2018 m. balandžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvoje (ES) 2018/645 nurodytą mokymo turinį.

Apibendrinami tai, kas išdėstyta, siūlytume iš dalies pritarti Lietuvos Respublikos Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637 projektui, koreguojant Nutarimo projektą.

Danutė Sinkevičienė, tel. (8 5) 219 1237, el. p. Danute.Sinkeviciene@smm.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija 188603091, A. Volano g. 2, LT-01516 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-06-05 Nr. SR-2656
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-06-05 Nr. 1-6261
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Arūnas Plikšnys, viceministras, Ministerijos vadovybė
Sertifikatas išduotas	ARŪNAS PLIKŠNYS, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-05 11:59:20 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-05 11:59:33 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-03 09:47:01 – 2022-09-02 09:47:01
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sistemos abonementas, specialistas, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija
Sertifikatas išduotas	KRISTINA MAKUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-05 13:16:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-05 13:16:15 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-01-17 14:26:15 – 2022-01-16 14:26:15
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, i.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-06-05 14:22:15)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-06-05 14:22:15 Dokumentų valdymo sistema Avilys



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

Nr.

Į 2020-06-01 Nr. 2-2778

DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS

Išnagrinėjome Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637“ projektą (toliau – Nutarimo projektas). Dėl Nutarimo projekto pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

Ieva Bakūnienė, tel. (8 5) 271 7224, el. p. ieva.bakuniene@vrm.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 188601464, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-06-05 Nr. 1D-2834
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-06-05 Nr. 1-6209
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Česlovas Mulma, Viceministras
Sertifikatas išduotas	ČESLOVAS MULMA, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-05 07:47:10 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-05 07:47:12 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-28 10:59:51 – 2022-08-27 10:59:51
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrė Pakalnienė, Dokumentų tvarkytoja
Sertifikatas išduotas	GIEDRĖ PAKALNIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-05 08:05:05 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-05 08:05:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-10-08 11:44:17 – 2021-10-07 11:44:17
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, i.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v11.0.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-06-05 08:46:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-06-05 08:46:00 Dokumentų valdymo sistema Avily



GAUTA
2020-06-15 Nr. 1-6595

LIETUVOS VAIRUOTOJŲ MOKYMO
IR KVALIFIKACIJOS KĖLIMO
MOKYKLŲ ASOCIACIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2020-06-04

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS IŠVADOS

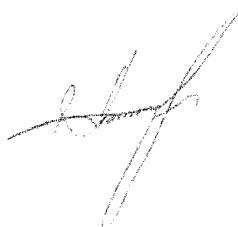
Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija „Linava“, Tarptautinis transporto ir logistikos aljansas, Lietuvos vežėjų sąjunga ir Lietuvos vairuotojų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo mokyklų asociacija **susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymo, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. pasiūlymo dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637“ projektu (reg. Nr. 20-7987) ir jį palaiko.**

Teigiamai vertindami ir pritardami Lietuvos Respublikos Vyriausybės parengtam ir pateiktam Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4637 (toliau – Įstatymo projektas), kartu pažymime, kad Įstatymo projektu siūlomi teisinio reguliavimo pakeitimai, mūsų nuomone, ne tik tinkamai įgyvendina atitinkamų Europos Sąjungos direktyvų nuostatas, bet ir pilnai atitinka kelių transporto sektoriaus darbdavių ir darbuotojų, taip pat mokymo įstaigų lūkesčius ir poreikius profesionalių vairuotojų mokymo ir jų kompetencijos kėlimo („95 kodas“) srityje, be to, Įstatymo projektu siūlomas patobulintas mokymo modelis nepaneigia nei švietimo sektoriaus, nei kelių transporto sektoriaus subjektų interesų, leidžia konstruktyviai ir tinkamai spręsti profesionalių

vairuotojų kompetencijos įgijimo klausimus ir galiausiai veiksmingai prisideda prie Lietuvos kelių transporto konkurencingumo didinimo tarptautinėse rinkose.

Pagarbiai,

Lietuvos nacionalinės vežėjų
automobiliais asociacijos „Linava“
generalinis sekretorius



Mečislavas Atroškevičius

Tarptautinio transporto ir logistikos
aljanso
generalinis sekretorius



Tomas Jurgelevičius

Lietuvos vežėjų sąjungos
generalinis sekretorius



Sigitas Žilius

Lietuvos vairuotojų mokymo ir
kvalifikacijos
kėlimo mokyklų asociacijos
vykdomoji direktorė



Jurgita Kuliešienė

LIETUVOS VAIRUOTOJŲ RENGIMO ĮSTAIGŲ ASOCIACIJA
LITHUANIAN ASSOCIATION of TRANSPORT TRAINING ORGANIZATION

J. Basanavičiaus g. 23A, 36205 Panevėžys, tel. (8 686) 20763, , el. p. info@lvria.lt, www.lvria.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 233421140

Lietuvos Respublikos Vyriausybei,
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai,
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai,
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai,
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai,
Lietuvos transporto saugos administracijai

2020-06-04 Nr. SD-8

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ A. BAUROS, S. JOVAIŠOS,
E. PUPINIO, K. BACVINKOS 2020 M. GEGUŽĖS 7 D. PASIŪLYMO, SEIMO NARIŲ
A. PAPIRTIENĖS IR L. JONAIČIO 2020 M. GEGUŽĖS 12 D. PASIŪLYMO IR SEIMO
ŠVIETIMO IR MOKSLO KOMITETO 2020 M. GEGUŽĖS 18 D. PASIŪLYMO DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO
NR. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 14¹ IR 14² STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIIIP-4637” PROJEKTO (TOLIAU –PROJEKTAS)**

Lietuvos vairuotojų rengimo įstaigų asociacija (toliau – Asociacija) teikia savo pastabas ir pasiūlymus dėl Projekto.

1. Būtina pastebėti, kad Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637 keitimo tikslu nurodomas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/645 „Dėl tam tikrų kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos ir kvalifikacijos kėlimo“, kuri iš dalies pakeičia 2003/59/EB direktyvą, įgyvendinimas.

Atkreiptinas dėmesys, kad (ES) 2018/645 direktyvos nuostatos dėl kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos įgijimo ir kvalifikacijos kėlimo (periodinio mokymo) iš esmės nesikeitė, lyginant su 2003/59/EB direktyva. Pagrindiniai pakeitimai atlikti dėl:

- mokymo turinio, kad būtų skiriama daugiau dėmesio su kelių eismo saugumu susijusiems dalykams, kaip antai pavojų suvokimui, pažeidžiamų kelių eismo dalyvių apsaugai, taupiam vairavimui, vairavimui ekstremaliomis oro ir kelio sąlygomis, nestandartinių krovinių vežimui;

- išimčių paaiškinimų;
- nustatytų minimalaus amžiaus reikalavimų.

Todėl direktyva (ES) 2018/645 neįpareigoja valstybių narių šį mokymą vykdyti pagal suaugusiųjų neformaliojo švietimo programas ir asmenims nesuteikti kvalifikacijos.

Tiek 2003/59/EB direktyva, tiek ir (ES) 2018/645 direktyva įpareigoja asmeniui išduoti kvalifikaciją patvirtinantį dokumentą pagal Europos kvalifikacijų sąrangą. O tokį dokumentą gauti nėra galimybės baigus suaugusiųjų neformaliojo švietimo programas.

Darbo rinkoje ir krovinių ir keleivių vežimo srityse susikaupusios problemos niekaip nėra susijusios su vairuotojų profesiniu mokymu, nes šiuo metu motorinių transporto priemonių vairuotojų pradinę profesinę kvalifikaciją galima įgyti ir ją tobulinti daugiau kaip 60 mokymo įstaigų, iš kurių didžiąją daugumą sudaro privatūs profesinio mokymo teikėjai. Pasirinkimas

vairuotojams tikrai pakankamas ir valstybinės profesinio mokymo įstaigos jokia būdu netrukdo šią veiklą vykdyti privačiam sektoriui. 2003/59/EB direktyva Lietuvoje įgyvendinama nuo 2008 metų ir nuo to laiko iki šiol neiškilo jokių esminių problemų dėl jos įgyvendinimo, mokymo turinio ar profesinio mokymo vykdymo kokybės.

2. Būtina pastebėti, kad Profesinio mokymo įstatymas nenustato nei minimalios, nei maksimalios profesinio mokymo programų modulių trukmės. Be to, patvirtintas formaliojo ir neformaliojo profesinio mokymo programas ir atskirus jų modulius gali vykdyti turintys tam teisę ir profesinio mokymo įstaigos ir kiti profesinio mokymo teikėjai.

3. Atkreipiame dėmesį, kad neformalus suaugusiųjų švietimas Lietuvoje vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi įstatymo nuostatomis. Atsižvelgiant į tai, nebūtų galima įgyvendinti Direktyvos nuostatų dėl mokymo programų, suteikiančių kvalifikaciją, kvalifikaciją įteisinančių dokumentų, egzaminavimo. Direktyvos 2003/59/EB 6 straipsnyje nurodoma, kad egzaminus „organizuoja valstybės narės kompetentingos institucijos arba jų paskirta įstaiga“, o ne pačios mokymo įstaigos, kurios ir vykdo mokymus.

4. Projekte teigiama, kad „atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo išaiškinimus, esminiai reikalavimai, sąlygos, išimtys, ribojimai ir pan., susiję su vairuotojų mokymo reikalavimų taikymu ir vairuotojų mokymų vykdymu, privalo būti reguliuojami įstatymu, kaip numatyta Įstatymo projekte, o ne ministro įsakymu“.

Norime atkreipti dėmesį, kad LR Konstitucinio Teismo 2018 m. gegužės 24 d. Nr. KT12-N7/2018 nutarime rašoma:

„Konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja visų teisės aktų hierarchiją ir neleidžia poįstatyminiais teisės aktais reguliuoti santykių, kurie turi būti reguliuojami tik įstatymu, taip pat poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme, nebūtų grindžiamas įstatymais, antraip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė prieš poįstatyminius teisės aktus (inter alia 2009 m. birželio 22 d., 2013 m. lapkričio 6 d., 2015 m. gegužės 26 d. nutarimai). Įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka (inter alia 2014 m. gegužės 9 d., 2014 m. spalio 9 d., 2015 m. balandžio 16 d. nutarimai)“.

LR Konstitucinis Teismas nepasisako konkrečiai apie vairuotojų mokymą, o tik apie visų teisės aktų hierarchiją. Tuo pačiu konstatuojama, kad įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka. Tai kas nurodyta Konstitucinio Teismo nutarimuose šiuo metu ir yra įgyvendinama LR Švietimo, Profesinio mokymo, Saugaus eismo automobilių keliais įstatymuose bei poįstatyminiuose teisės aktuose. Įvertinus tai, galima teigti, kad Lietuvos švietimo sistema visiškai atitinka Konstitucinio Teismo teiginį, kad įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka.

5. Šis Projektas neatitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 331.6 papunkčio nuostatų, nes šis papunktis nėra skirtas vairuotojų mokymui. Projekto rengėjams patariame atkreipti dėmesį į šios Programos 127.4, 128.3 papunkčius, vadovautis darnaus švietimo ir kultūros principais.

Be to, Valstybinėje eismo saugumo programoje „Vizija – nulis“ patvirtintoje Vyriausybės 2020 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 256 nėra nė vieno uždavinio ar tikslo, siekiančio keisti motorinių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų mokymo sistemą.

Apibendrinant pabrėžtina, jog aukščiau išdėstyti argumentai įrodo, kad įgyvendinant 2018 m. balandžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/645 ir perkeltiant ją į nacionalinę teisę, šiuo Projektu nėra jokios būtinybės ir teisinio pagrindo keisti Lietuvos Respublikos švietimo sistemos principus. Asmenys, siekiantys įgyti kvalifikaciją, turi baigti formaliojo profesinio mokymo programas, gauti profesinę kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus.

Asociacija pritaria Lietuvos Respublikos seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymui, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. išvadai.

Siūlome nepritarti LR Vyriausybės nutarimo Projektui.

Asociacijos prezidentas



Valentinas Masilionis

LIETUVOS PROFESINIO MOKYMO ĮSTAIGŲ

A S O C I A C I J A

Kodas 191361972 Geležinio Vilko g. 16, 03163 Vilnius,
tel./faks. (8 5) 261 8524 El. paštas lpmasociacija@gmail.com

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2020-06-04 Nr. 32

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Lietuvos transporto saugos administracijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ A. BAUROS, S. JOVAIŠOS, E. PUPINIO, K. BACVINKOS 2020 M. GEGUŽĖS 7 D. PASIŪLYMO, SEIMO NARIŲ A. PAPIRTIEŅĖS IR L. JONAIČIO 2020 M. GEGUŽĖS 12 D. PASIŪLYMO IR SEIMO ŠVIETIMO IR MOKSLO KOMITETO 2020 M. GEGUŽĖS 18 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 27² STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 14¹ IR 14² STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-4637” PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)

Lietuvos profesinio mokymo įstaigų asociacija (toliau – Asociacija) teikia savo pastabas ir pasiūlymus dėl Nutarimo projekto.

1. Nutarimo projekte rašoma, kad nuspręsta vairuotojų mokymą (toliau – vairuotojų mokymas) nacionalinėje teisėje tikslinga laikyti ne vairuotojo kvalifikacija, bet vairuotojo kompetencija. Šio sprendimo pagrindimu nurodomas siekis spręsti darbo rinkoje ir krovinių ir keleivių vežimo srityse susikaupusias problemas, vertinant pasikeitusių teisės aktų nuostatas švietimo srityje, taip pat atsižvelgiant į 2003 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2003/59/EB numatytą mokymo turinį, apimtį ir esmę. Darbo rinkoje ir krovinių ir keleivių vežimo srityse susikaupusios problemos niekaip nesusijusios su vairuotojų mokymu, nes šiuo metu motorinių transporto priemonių vairuotojų pradinę profesinę kvalifikaciją galima įgyti ir ją tobulinti daugiau kaip 60 mokymosi įstaigų, iš kurių tik 13 yra valstybinės profesinio mokymo įstaigos. Pasirinkimas vairuotojams tikrai pakankamas ir valstybinės profesinio mokymo įstaigos jokių būdu netrukdo šią veiklą vykdyti privačiam sektoriui. Pasikeitusios teisės aktų nuostatos švietimo srityje kaip tik suteikia galimybę lanksčiau ir greičiau reaguoti į kompetencijų, kvalifikacijų įgijimo poreikius, kvalifikacijos tobulinimą ar persikvalifikavimą.

2. 2003 m. liepos 15 d. Europos Parlamentas ir Taryba priimdamos direktyvą 2003/59/EB nurodė šiuos motyvus:

- Įpareigojimu turėti pradinę kvalifikaciją ir kelti kvalifikaciją siekiama gerinti kelių eismo saugumą ir vairuotojo saugą. Be to, modernišką vairuotojo profesijos pobūdį turėtų skatinti jaunų žmonių susidomėjimą šia profesija ir padėtų samdyti naujus vairuotojus, jeigu jų trūksta.

- Tik valstybių narių kompetentingų institucijų patvirtinti mokymo centrai turėtų teisę organizuoti mokymo kursus, kuriais suteikiama pradinė kvalifikacija ir keliama kvalifikacija.
- Ne tik valstybių narių kompetentingos institucijos, bet taip pat visos jų paskirtos įstaigos turėtų būti atsakingos už su pradine kvalifikacija ir kvalifikacijos kėlimu susijusių numatytų egzaminų organizavimą.

2018 m. balandžio 18 d. Europos Parlamentas ir Taryba priimdamos direktyvą 2018/645 nurodė šiuos motyvus:

- Atsižvelgiant į mokymo ir švietimo srities pokyčius, taip pat siekiant padidinti Direktyvos 2003/59/EB indėlį į kelių eismo saugumą ir mokymo tinkamumą vairuotojams, mokymo kursuose turėtų būti skiriama daugiau dėmesio su kelių eismo saugumu susijusiems dalykams. Šiomis aplinkybėmis kursai taip pat turėtų apimti intelektines transporto sistemas ir turėtų neatsilikti nuo technologijų plėtros.

- Valstybėms narėms turėtų būti suteikta aiški galimybė tobulinti ir modernizuoti mokymo praktiką, daliai mokymo kursų naudojant informacijos ir ryšių technologijų priemones, kaip antai e. mokymąsi ir mišrųjį mokymąsi, kartu užtikrinant mokymo kokybę.

Iš Direktyvų priėmimo motyvų matosi, kad ypatingas dėmesys skiriamas vairuotojų mokymo ir jų kvalifikacijos suteikimo kokybei. Naujoji Direktyva skiria ypatingą dėmesį mokymo turinio atnaujinimui, naujų mokymo būdų ir šiuolaikinių mokymo galimybių naudojimui. Pakeitus iki šiol Lietuvoje vykdytą formalųjį vairuotojų mokymą neformalioju švietimu, nebus įgyvendinami ES Direktyvose keliami tikslai, kuriais kaip tik siekiama vairuotojų mokymo kokybės gerinimo ir keisti jį atsižvelgiant į mokymo ir švietimo srities pokyčius. Nutarus, kad vairuotojams pakanka neformalaus švietimo ir kompetencijos, o ne kvalifikacijos, mes einame atvirkštiniu keliu, t.y. mažiname reikalavimus ir nuvertiname šios profesijos svarbą ir sudėtingumą.

3. Nutarimo projekto rengėjai remiasi Konstitucinio Teismo nutarimu. Norime atkreipti dėmesį, kad LR Konstitucinio Teismo 2018 m. gegužės 24 d. Nr. KT12-N7/2018 nutarime rašoma:

„Konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja visų teisės aktų hierarchiją ir neleidžia poįstatyminiais teisės aktais reguliuoti santykių, kurie turi būti reguliuojami tik įstatymu, taip pat poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme, nebūtų grindžiamas įstatymais, antraip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė prieš poįstatyminius teisės aktus (inter alia 2009 m. birželio 22 d., 2013 m. lapkričio 6 d., 2015 m. gegužės 26 d. nutarimai). Įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka (inter alia 2014 m. gegužės 9 d., 2014 m. spalio 9 d., 2015 m. balandžio 16 d. nutarimai)“.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas nepasisako konkrečiai apie vairuotojų mokymą, o tik apie visų teisės aktų hierarchiją. Tuo pačiu konstatuojama, kad įstatymuose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka. Tai kas nurodyta Konstitucinio Teismo šiuo metu ir yra įgyvendinama LR švietimo įstatymu ir LR profesinio mokymo įstatymu:

- LR profesinio mokymo įstatymo III skyriaus straipsniai reglamentuoja profesinio mokymo organizavimą ir kokybę: 13 straipsnis: Profesinių standartų ir profesinio mokymo programų rengimas ir tvirtinimas; 14 straipsnis: Licencija vykdyti formalųjį profesinį mokymą; 19 straipsnis: Profesinio mokymo organizavimas; 22 straipsnis: Profesinio mokymo kokybės užtikrinimas; 23 straipsnis: Kvalifikacijos ir (ar) mokymosi pasiekimų įteisinimas.

- IV skyrius nustato profesinio mokymo dalyvių teises ir pareigas: 24 straipsnis: Mokinio teisės ir pareigos; 25 straipsnis: Profesinio mokymo teikėjo teisės ir pareigos.

- LR švietimo įstatymo 48 straipsnyje nurodyta kam suteikiama teisė dirbti mokytoju, tame tarpe ir profesijos mokytoju.

Klaidinga teigti, kad „šiuo metu reikalavimai vairuotojų mokymą vykdančioms mokymo centrams ir jų darbuotojams numatyti mokymo programose“, nes visos bendro pobūdžio taisyklės, kaip tai minima Konstitucinio Teismo nutarime, nustatytos aukščiau paminėtais įstatymais. Manytina, kad vairuotojų mokymą vykdančioms įstaigoms, neturėtų būti taikomos kitokios sąlygos negu ruošiant visus kitų sričių darbuotojus Lietuvoje.

3. Nutarimo projekte klaidingai traktuojama vairuotojų mokymo trukmė ir teigiama, kad ji bus daug ilgesnė, negu numatyta Direktyvoje. Norime atkreipti dėmesį, kad Lietuvoje profesinis mokymas vykdomas pagal modulines profesinio mokymo programas ir jos sudarytos iš atskirų modulių. Profesinio mokymo įstatyme numatyta, kad ir profesinio mokymo teikėjas gali gauti licenciją vykdyti nebūtinai visą mokymo programą, o jos modulį. Atitinkamai ir mokinys gali rinktis ne visą programą, o jos modulį. Pirminio profesinio mokymo programos modulio kontaktinio darbo trukmė – 22 val., o 5 val. skiriamos savarankiškam darbui. Vadovaujantis Transporto ir saugojimo paslaugų standartu parengtoje pirminio profesinio mokymo programoje numatoma „95 kodo“ modulio trukmė 13 kreditų, t.y. 286 val., o asmenims, siekiantiems įgyti kitą kvalifikaciją skirtoje tęstinio mokymo programoje – 8 kreditai, kurių kontaktinio darbo trukmė 18 val., t.y. modulio trukmė – 144 val. Pasirinkę mokytis šiuos modulius, asmenys nesugaiš daug laiko, kaip teigiama Nutarimo projekte.

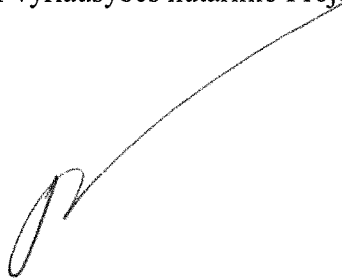
4. Direktyvoje 2018/645 nenumatyta jokių naujų reikalavimų mokymo įstaigoms, o tik reikia atnaujinti mokymo programas. SEAK įstatymo projekto rengėjai ir vežėjų atstovai baiminasi, kad ilgos licencijavimo procedūros ir dėl to kyla pavojus, kad nebus kur mokytis vairuotojų. Atnaujinus mokymo programas, jas galima būtų įtraukti į Formaliojo profesinio mokymo atitikties sąrašą ir mokymo įstaigos, šiuo metu vykdančios vairuotojų mokymą, be ekspertizės galėtų gauti naujas licencijas bei nepertraukiamai vykdyti savo veiklą toliau.

Manome, kad Lietuvos švietimą reglamentuojantys įstatymai veikia pakankamai gerai, jų taikymas tikrai nėra sudėtingas, suteikia plačias pasirinkimo galimybes švietimo paslaugų teikėjams bei gavėjams. Nereikėtų švietimo srities veiklą papildomai perkelti į kitus įstatymus, nes taip eksperimentuojant gali būti sutrikdytas visas profesinis mokymas Lietuvoje.

Lietuvos profesinio mokymo įstaigų asociacija pritaria Lietuvos Respublikos seimo narių A. Bauros, S. Jovaišos, E. Pupinio, K. Bacvinkos 2020 m. gegužės 7 d. pasiūlymui, Seimo narių A. Papirtienės ir L. Jonaičio 2020 m. gegužės 12 d. pasiūlymo ir Seimo švietimo ir mokslo komiteto 2020 m. gegužės 18 d. išvadai.

Siūlome nepritari LR Vyriausybės nutarimo Projektui.

Prezidentė



Elena Pelakauskienė



VAIRAVIMO MOKYTOJŲ GILDIJA

Asociacija. K. Donelaičio g. 43-1, 44245 Kaunas

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 304288656

Tel. 8 630 50004, El. p. info@vmgildija.lt, <http://www.vmgildija.lt/>

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
2020-06-08 Nr. G-8146

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai
Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo ir mokslo komitetui
Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui
Lietuvos transporto saugos administracijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ A. BAUROS, S. JOVAIŠOS, E. PUPINIO, K. BACVINKOS 2020 M. GEGUŽĖS 7 D. PASIŪLYMO, SEIMO NARIŲ A. PAPIRTENĖS IR L. JONAIČIO 2020 M. GEGUŽĖS 12 D. PASIŪLYMO IR SEIMO ŠVIETIMO IR MOKSLO KOMITETO 2020 M. GEGUŽĖS 18 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 272 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 14¹ IR 14² STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4637” PROJEKTO Nr. 20-7987

2020 m. birželio 8 d. Nr. 30

Asociacija Vairavimo mokytojų gildija (toliau – Asociacija) teikia pastabas ir pasiūlymus LR Vyriausybės nutarimo projektui Nr. 20-7987 (toliau – Projektas). Projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23, 272 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4637 pritarimui prieštaraujantiems Seimo narių ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto siūlymams, remiantis priežastimis, kurias, Asociacijos nuomone, derėtų vertinti neatmetant šių aspektų (dėstoma iš eilės):

1. Siekiant spręsti darbo rinkoje ir krovinių ir keleivių vežimo srityje susikaupusias problemas (kurių ženkli dalis, kaip žinoma, nėra artimos vairuotojų mokymo metodiniam reguliavimui) dera teikti siūlymus, kurių deklaruojamas tikslas atitinka esmę tokiu būdu įgalinant aiškiai identifikuoti visus teikiamo projekto tikslus.
Atkreipiame dėmesį, jog modulinio profesinio mokymo programų struktūroje, krovinių (keleivių) vežimo komerciniais tikslais gebėjimai ir žinios turi tam tikrą kompetencijų visumos formą (sudaro programos modulį) – todėl siekiant tikslo įvesdinti kompetencijos sąvoką, pokyčiai Saugaus eismo automobilių keliais įstatyme nėra reikalingi. Jei vis dėlto, būtų įžiūrimas Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo keitimo poreikis, siūlymu turi būti atsižvelgiama į tai, kad vairuotojo kompetencijos („95 kodas“) sudaro **kompetencijų visumą**, tai yra nelaikytina viena kompetencija, kuri (net ir atskirta nuo švietimo sistemos) turi derėti su profesinio mokymo programų struktūra ir jų teikiamomis kompetencijomis, taip užtikrinant vieningą tarpsektorinį teisinį ir funkcinį veikimą. Šiuo aspektu Asociacija palaiko pasiūlymus teikusių Seimo narių ir Seimo Švietimo ir mokslo komiteto poziciją, siekiančią užtikrinti šio švietimo sektoriaus nuoseklumą.
2. Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, susijusius su Direktyvoje 2003/59/EB nurodyta mokymo trukme, reiškiamo susirūpinimą, kad Projekto iniciatoriai pateikia netikslią informaciją, susijusią su galima profesinio mokymo vykdymo trukme. Pastebėtina, kad vis dėlto LR Profesinio mokymo įstatymo ir Profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos aprašo nuostatos nesudaro kliūčių laikantis Direktyvoje 2003/59/EB nurodytų mokymo trukmių vairuotojų mokymą vykdyti profesinio mokymo forma, nes yra galimi ir kiti nei priežastyje

nurodyti formatai (pvz. neformalusis profesinis mokymas) ir todėl ši priežastis nėra laikytina pilnutiniu pagrindu vairuotojų profesinį mokymą konvertuoti į neformalųjį suaugusiųjų švietimą, kuris (kaip formatas) pasižymi šiuo atveju itin aktualiais trūkumais: negarantuoja tinkamų ir suderintų su formaliuoju mokymu kompetencijų įgijimo (ar tobulinimo) nei mokymo kokybės užtikrinimo. Yra didelė tikimybė, jog tai blogintų eismo saugą keliuose, o nuostatos, įvesiančios tokią situaciją savo esme neatitiktų Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos.

3. Mokymo lygis nustatomas mokymo tikslais ir reikalavimais jų pasiekimui. Susisiekimo ministerijos siūlomu Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo keitimo projektu nėra nustatomi ne tik mokymo tikslai, reikalavimai jų pasiekimui, bet taip pat – nėra nustatoma turinys, apimtis, reikalavimai mokymo vykdytojams (tai, kaip suprantame, numatoma nustatyti poįstatyminiais teisės aktais) – todėl teiginys, kuriuo tvirtinama, kad vairuotojų profesijos mokymas vyks analogiškame lygyje kaip šiuo metu vykdomas vairuotojų mokymas nėra racionalus greta pateikiamų argumentų kontekste. Ši fakto klaida matyti taip pat ir iš to, kad Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo pakeitimo projektu siūloma įtvirtinti jog mokymai vyktų ne pagal vieningas, o kiekvieno mokymo teikėjo pasiruoštas mokymo programas.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad poįstatyminių teisės aktų rengimas neretai yra imlus ne tik žmogiškiesiems resursams, bet ir derinimui, diskusijoms ir (ypatingai) laikui. Tikėtina, kad pasirinkus Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo keitimo projektu siūlomą perkėlimo į nacionalinę teisę būdą, jų įgyvendinimo pradžios laikas nusikels proporcingai reikalingų atlikti procedūrų trukmei. To galima išvengti pasitelkiant neformaliojo profesinio mokymo programų formatą ir tokiu būdu ženkliai sumažinant procedūrų apimtį.

Todėl Seimo švietimo komiteto siūlymas SEAKĮ pakeitimo projektu keisti tik tai, kas yra būtina Direktyvai įgyvendinti yra tikslus, logiškas ir racionalus.

4. Projekte teigiama, jog pagal Konstitucinio Teismo išaiškinimus, esminiai reikalavimai, sąlygos, išimtys, ribojimai ir pan., susiję su vairuotojų mokymo reikalavimų taikymu ir vairuotojų mokymų vykdymu, privalo būti reguliuojami įstatymu, kaip numatyta Įstatymo projekte, o ne ministro įsakymu.

Atkreipiame dėmesį, kad šiuo požiūriu galiojantis teisinis reguliavimas susijęs su vairuotojų profesijos mokymu yra tinkamas, nes esminės mokymų licencijavimo nuostatos įstatyminiu lygmeniu įtvirtintos yra (LR Švietimo įstatymas, Profesinio mokymo įstatymas) – todėl šiuo argumentuoti papildomų nuostatų kėlimą į Saugaus eismo automobilių keliais įstatymą nėra racionalu.

Asociacijos nuomone, iniciatyva perkelti vairuotojų profesijos mokymo priežiūrą ir kontrolę LR Susisiekimo ministerijai savaime nėra ydinga, tačiau pasirinkti būdai ir formos turi principinių trūkumų, kurie išsakyti ne tik šiame, bet ir ankstesniuose Asociacijos kreipimuose, į kurios Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo keitimo iniciatoriai, deja, neatsižvelgė. Todėl siūlytina nesiėti pokyčių su Europos Parlamento ir Tarybos direktyvų perkėlimo būtinybe, o atlikti tai ne skubos tvarka, atsižvelgiant į švietimo sektoriaus struktūrinių principų bei teisinės aplinkos ir suderinamumo poreikio formuojamą kontekstą. Šį poreikį įžiūri ir savo siūlyimuose išreiškia taip pat ir Seimo nariai bei Seimo švietimo ir mokslo komitetas.

Suinteresuotoms institucijoms vertinant Projektą, siūlytina atsižvelgti į išdėstytas pastabas ir vertinti Vyriausybės nutarimo Projektą kritiškai, atkreipiant dėmesį į tai, kad visai Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo siūlomo projekto apimčiai skuba nėra būtina. Seimo narių ir Seimo komitetų siūlymas mažinti įstatymo projekto apimtį yra racionalus ir palaikytinas.

PRIDEDAMA: detalizuotos pastabos ir komentarai (3 puslapiai).

DETALIZUOTA ASOCIACIJOS NUOMONĖ IR KOMENTARAI LR VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI NR. 20-7987

Pateikiama atitinkančiai pagal Projekte išdėstytas priežastis:

1.1. Siekiant spręsti darbo rinkoje ir krovinių ir keleivių vežimo srityse susikaupusias problemas, vertinant pasikeitusių teisės aktų nuostatas švietimo srityje, taip pat atsižvelgiant į 2003 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2003/59/EB dėl tam tikrų kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos ir periodinio mokymo, iš dalies keičiančioje Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 3820/85 ir Tarybos direktyvą 91/439/EEB bei panaikinančioje Tarybos direktyvą 76/914/EEB (toliau – Direktyva 2003/59/EB), numatytą mokymo turinį, apimtį ir esmę, Įstatymo projekto rengimo ir derinimo su suinteresuotomis institucijomis (tarp jų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija ir Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centru) metu nuspręsta, kad C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE kategorijų motorinių transporto priemonių, jų junginių su priekabomis vairuotojų, ketinančių verstis ir besiverčiančių komerciniu krovinių arba keleivių vežimu, mokymą (toliau – vairuotojų mokymas) nacionalinėje teisėje tikslinga laikyti ne vairuotojo kvalifikacija, bet vairuotojo kompetencija. Tokia pozicija niekaip neprieštarauja Direktyvos 2003/59/EB nuostatomis, tačiau leistų turėti aiškesnį ir darbo rinkos poreikiams labiau pritaikytą vairuotojų mokymą. Direktyvos 2003/59/EB tekste anglų kalba naudojama kaip kvalifikacijos, taip ir kompetencijos samprata (pavyzdžiui, angl. *Certificate of Professional Competence (CPC)*), tačiau Direktyva 2003/59/EB nereikalauja, kad joje reglamentuojamas vairuotojų mokymas būtų laikomas profesiniu mokymu, neįpareigoja Europos Sąjungos valstybių narių taikyti konkretų mokymo formatą, bet akcentuoja minimalų žinių lygį.

Komentaras

Nėra teigiama, kad direktyvinės nuostatos nurodo šį mokymą daryti profesiniu, bet yra būtinas švietimo sistemos nuoseklumas. Todėl pagal egzistuojančią ir galiojančią LR Švietimo sistemą tai yra pasiekta tik profesiniu mokymu: formalios ir (ar) neformalios mokymo programos rengiamos ir registruojamos pagal ŠMSM nustatytą tvarką Studijų ir mokymo programų registre, jų vykdymo veiklą ir kontrolę vykdo ŠMSM pavaldi institucija. Siekiant Susisiekimo ministerijos indėlio (pagal kompetenciją pritinka), siūlytina ateityje šio mokymo vykdymo teisės suteikimo, priežiūros ir kontrolės funkcijas perduoti jai.

1.2. Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo 2 ir 3 skirsniuose nustatyta, kad pradinės kvalifikacijos kurso trukmė turi būti 280 valandų (teorijos mokymo) ir 20 valandų individualaus vairavimo, o pagreitinu būdu (skubos tvarka) įgyjamos pradinės kvalifikacijos mokymo trukmė turi būti 140 valandų (teorijos mokymo) ir 10 valandų individualaus vairavimo. Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo 4 skirsnyje nustatyta, kad periodinio profesinio mokymo kursų trukmė turi būti 35 valandos (teorijos mokymo) kas penkerius metus. Nacionalinėje teisėje turi būti sudaryta galimybė vairuotojams baigti vairuotojų mokymus pagal Direktyvoje 2003/59/EB įtvirtintą kursų trukmę. Vairuotojų mokymui taikant pasikeitusių profesinį mokymą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas, vairuotojų mokymų trukmė tampa gerokai ilgesnė: pagal Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 13 straipsnio 5 dalį „profesinio mokymo programos vienu metų įprastinė apimtis yra 60 mokymosi kreditų, bet ne mažiau kaip 30 mokymosi kreditų“, o pagal Profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. V-925 „Dėl Profesinio mokymo programų rengimo ir registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 4 punktą „vienas mokymosi kreditas prilyginamas 27 akademiniams valandoms“. Pastaroji gerokai ilgesnė vairuotojų mokymų trukmė neatitiks Direktyvoje 2003/59/EB nustatytos mokymo trukmės. Atsižvelgiant į tai, tikslinga vairuotojų mokymą laikyti neformaliuoju suaugusiųjų švietimu.

Komentaras

Susidaro įspūdis, kad aiškindami mokymo trukmę Projekto iniciatoriai be didesnio

įsigilinimo cituoja iš konteksto išimtus teiginius, nes pirmuoju atveju „<...> pagal Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 13 straipsnio 5 dalį „profesinio mokymo programos vienu metų įprastinė apimtis yra 60 mokymosi kreditų, bet ne mažiau kaip 30 mokymosi kreditų <...>“ kalbama apie vienerių metų programos trukmės apimtį, o antruoju atveju nenurodoma, kad vis tik mokymo kredito apimtis valandomis jas vykdančiais kontaktiniu būdu yra 18 valandų, o ne 27 valandos, ir tai realią programos apimtį sutrumpina daugiau kaip trečdaliu. Todėl mokymo modulio apimtis pailgėja iki 180 (vietoje 150) valandų formaliojoje mokymo programoje, bet parengiant ir registruojant profesinio mokymo neformalią programą jos apimtį galima koreguoti iki 140 kontaktinių mokymo valandų. Kadangi abi programos yra profesinio mokymo, jas registruojant bus užtikrinamas jų suderinamumas ir įgyjamų kompetencijų prasme – to neformaliojo suaugusiųjų švietimo programa pasiekti negalima.

Profesinį mokymą vykdančios įstaigos galės vykdyti Įstatymo projekte siūlomus vairuotojų kompetencijos įgijimo ir vairuotojo kompetencijos tobulinimo kursus juos numatčiusios profesinio mokymo programose kaip atskirą modulį, kuris suteikia vairuotojams reikalingą kompetenciją. Įstatymo projektas neriboja galimybės asmeniui pageidaujant mokytis pagal profesinio mokymo programą, įgyti kvalifikaciją (kuriai sudarytų keletas kompetencijų) mokantis profesinio mokymo centre ir gauti profesinio mokymo diplomą.

Komentaras

Teiginys vertas kritikos, nes nėra užtikrinama, kad būsimos neformaliojo suaugusiųjų švietimo programos apims visas formaliomis programomis suteikiamas kompetencijas, todėl jų suderinamumas taps problematiškas. Kaip žinia, mokymo lygis nustatomas mokymo tikslais ir reikalavimais jų pasiekimui, todėl net ir sutapatinus mokymo temų pavadinimus nėra užtikrinama įgyjamų ar tobulinamų kompetencijų vienodumas bei tam pasiekti privalomi turėti metodiniai ir materialieji ištekliai.

1.3. 2018 m. balandžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/645, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2003/59/EB dėl tam tikrų kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos ir kvalifikacijos kėlimo ir Direktyva 2006/126/EB dėl vairuotojo pažymėjimų (toliau – Direktyva (ES) 2018/645), priedo 1 punktu Direktyvos 2003/59/EB 1 priedo antroji pastraipa išdėstoma taip – minimalus kvalifikacijos lygis turi būti *panašus bent į* Europos kvalifikacijų sąrangos 2 lygmenį, nustatytą 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacijos dėl Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sąrangos kūrimo II priede. Įstatymo projektu numatomas vairuotojų mokymas vyks analogiškame lygyje kaip šiuo metu vykdomas vairuotojų mokymas ir laikantis Direktyvoje 2003/59/EB nustatyto mokymo turinio, apimties, reikalavimų mokymo centrams ir jų darbuotojams. Įstatymo projektu numatomi pakeitimai neprieštarauja Direktyvos 2003/59/EB nuostatom.

Komentaras

Papildant ankstesnį, pažymime, kad nėra jokių požymių ir garantijų jog neformaliu suaugusiųjų švietimu bus pasiektas bent panašus mokymo lygis. Be to, siekiant pokyčių, turėtų būti siekiama, kad mokymo lygis ir jo kokybė būtų didinama ir užtikrinama, nes šis vairuotojų profesijos mokymas turi artimas sąsajas su didžiulėmis rizikomis eismo saugos atžvilgiu.

1.4 Šiuo metu reikalavimai vairuotojų mokymą vykdančioms mokymo centrams ir jų darbuotojams numatyti mokymo programose, o vairuotojų mokymo reikalavimų taikymas ir išimtys nustatytos C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE kategorijų motorinių transporto priemonių vairuotojų mokymo pradinei profesinei kvalifikacijai įgyti ir vairuotojų periodinio profesinio mokymo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2011 m. vasario 3 d. įsakymu Nr. 3-79 „Dėl C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE kategorijų motorinių transporto priemonių vairuotojų mokymo pradinei profesinei kvalifikacijai įgyti ir vairuotojų periodinio profesinio mokymo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo išaiškinimus, esminiai reikalavimai, sąlygos, išimtys, ribojimai ir pan., susiję su vairuotojų mokymo reikalavimų taikymu ir vairuotojų mokymų vykdymu, privalo būti reguliuojami įstatymu, kaip numatyta Įstatymo projekte, o ne ministro įsakymu.

Didžioji dalis Direktyvos 2003/59/EB straipsnių nuostatų dėl vairuotojų mokymo reikalavimų ir išimčių taikymo, įgytų teisių taikymo, minimalaus amžiaus, nuo kurio leidžiama įgyti teisę vairuoti C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE kategorijų motorines transporto priemones, jų junginius su priekabomis ir galima išduoti vairuotojo pažymėjimus, asmenims, kurie nustatyta tvarka yra įgiję atitinkamą kompetenciją, reikalavimų, mokymo vietos ir kt. pagal savo turinį turi būti įtvirtintos įstatyminiu lygmeniu, todėl tai yra pagrindas tikslinti teisinį reguliavimą iš esmės, o Seimo narių siūlymas teisinį reglamentavimą numatyti susisiekimo ministro įsakyme teisiniu požiūriu netinkamas.

Komentaras

Pagal šiuo metu vykdomą vairuotojų profesijos mokymą yra taip kaip išdėstyta, todėl tikslinti tokį teisinį reguliavimą nėra prasmės. Paaiškiname, kad šiuo metu esminiai reikalavimai mokymo įstaigoms, norinčioms gauti licenciją vykdyti įvardijamą mokymą yra įtvirtinti Profesinio mokymo įstatyme, o mokymo programos parengtos įvertinant minėtą Susisiekimo ministro įsakymu patvirtintą tvarką. Ši pastaba taptų aktuali jeigu mokymo priežiūra taptų išskirtinai Susisiekimo ministerijos pareiga.
