

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-2721 2, 5, 8, 22,
23, 38 IR 68 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2026,
LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO RINKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-28 4, 7, 10, 20,
21, 28, 37, 56, 57, 60, 61 IR 64 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.
XIIP-2027, LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKIMŲ Į EUROPOS PARLAMENTĄ
ĮSTATYMO NR. IX-1837 3, 7, 10, 22, 23, 30, 39, 66, 67, 68, 71 IR 72 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2028, LIETUVOS RESPUBLIKOS
SAVIVALDYBIŲ TARYBŲ RINKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-532 2, 5, 9, 20, 21, 28, 36, 63, 64,
65 IR 66 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2029 BEI
LIETUVOS RESPUBLIKOS REFERENDUMO ĮSTATYMO NR. IX-929 2, 11, 30, 31, 38, 53,
54, 57, 58, 60¹ IR 77 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2030“
(toliau – Projektas)
(TAP-18-961; TAIS NR.18-7096(2))**

Nr.NV-1680

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1.1 papunktyje teikiama nuoroda į Lietuvos Respublikos darbo kodekso 139 straipsnio 2 dalies 5 punktą, kuris nustato, jog viena iš darbuotojo darbo užmokesčio sudedamųjų dalių yra premijos už atliktą darbą, nustatytos šalių susitarimu ar mokamos pagal darbo teisės normas ar darbovietėje taikomą darbo apmokėjimo sistemą, tačiau pastebėtina, kad Darbo kodekso 139 straipsnio 2 dalies 6 punktas nustato ir premijas, darbdavio iniciatyva skiriamas paskatinti darbuotoją už gerai atliktą darbą, jo ar įmonės, padalinio ar darbuotojų grupės veiklą ar veiklos rezultatus. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo Nr. I-2721 2, 5, 8, 22, 23, 38 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2026, Lietuvos Respublikos Prezidento rinkimų įstatymo Nr. I-28 4, 7, 10, 20, 21, 28, 37, 56, 57, 60, 61 ir 64 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2027, Lietuvos Respublikos rinkimų į Europos Parlamentą įstatymo Nr. IX-1837 3, 7, 10, 22, 23, 30, 39, 66, 67, 68, 71 ir 72 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2028, Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo Nr. I-532 2, 5, 9, 20, 21, 28, 36, 63, 64, 65 ir 66 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2029 bei Lietuvos Respublikos referendumo įstatymo Nr. IX-929 2, 11, 30, 31, 38, 53, 54, 57, 58, 60¹ ir 77 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2030 (toliau kartu – Įstatymų projektai) siūlomas vienkartinės piniginės išmokos mokėjimas siejamas su skatinimu už labai gerą darbą rinkimų komisijose, manome, kad Projekto 1.1 papunktyje teikiamo pasiūlymo argumentacija dėl Įstatymų projektuose nurodytos vienkartinės piniginės išmokos paskirties turėtų būti tikslinama, ir šiame papunktyje teikiamas pasiūlymas *atsisakyti* sąvokos „vienkartinė piniginė išmoka“ vartojimo Įstatymų projektuose, ją keičiant nuostata dėl rinkimų komisijų narių, pirmininkų ir jų pavaduotojų, komisijos sekretorių skatinimo premija už atliktą darbą rinkimų komisijose.

2. Vyriausybės 2008 m. rugsėjo 18 d. nutarimo Nr. 916 „Dėl atlyginimo už darbą Lietuvos Respublikos Seimo, Respublikos Prezidento, Europos Parlamento, savivaldybių tarybų rinkimų, referendumo komisijose ir balsavimo komisijose Lietuvos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir laivuose“ 3 punktas nustato, kad šiame nutarime nurodytos rinkimų komisijoje dirbančių asmenų atlyginimo ir skatinimo sąlygos taikomos neviršijant atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžete Vyriausiajai rinkimų komisijai patvirtintų atitinkamų metų bendrųjų asignavimų. Be to, šiuo nutarimu patvirtintame Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų, Respublikos Prezidento rinkimų, rinkimų į Europos Parlamentą, savivaldybių tarybų rinkimų ir referendumo komisijų pirmininkų, jų pavaduotojų ir narių bei Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų komisijų sekretorių skatinimo tvarkos aprašo 2 punkte yra nustatyta skatinimo vienkartinėmis piniginėmis išmokomis už labai gerą darbą komisijose sąlyga - „neviršijant atitinkamos komisijos išlaidų sąmatoje skatinimui numatytų lėšų“. Taigi Projekto 1.2 papunktyje teikiamas pasiūlymas nėra susietas su esamu reguliavimu ir jo įvertinimu. Siekiant tikslumo ir aiškumo, Projekto 1.2 papunktyje teikiamas pasiūlymas turi būti tobulinamas, patikslinant ir papildant ne tik teikiamo pasiūlymo argumentaciją, bet sukonkretinant bei pagrindžiant siūlomą nuostatą dėl skatinimo sąlygų bei dydžio. Be to, manome, kad šiuo atveju netikslinga siūlyti konkrečią formuluotę „skatinimui gali būti skiriama iki 10 proc. Vyriausiosios rinkimų komisijos atitinkamai komisijai patvirtintų išlaidų darbo užmokesčiui“, nes tokia formuluotė yra apibendrinanti ir turėtų būti koreguojama kiekvieno iš Įstatymų projektų atveju, konkrečiame įstatyme nurodant ne atitinkamą, o konkrečią rinkimų komisiją.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1 punkte iš esmės pritariama Įstatymų projektams, Projekto 2 punkte būtų tikslinga ne pateikti pasiūlymą dėl Įstatymų projektų aiškinamojo rašto tobulinimo, bet atkreipti Lietuvos Respublikos Seimo dėmesį, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos skaičiavimais reikėtų papildomų lėšų daugiau, nei nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, (įrašant patikslintą jų dydį), kartu nurodant ir tai, kad pakeitimai dėl balsavimo patalpų neįgaliesiems pritaikymo taip pat pareikalaus lėšų, kurių poreikis galėtų būti paskaičiuotas atlikus individualų kiekvienos savivaldybės situacijos įvertinimą ar pan.

4. Siekiant Vyriausybės pozicijos dėl Įstatymų projektų konkretumo, siūlome Projekto 3 punktą tikslinti: arba jame formuluoti konkrečius pasiūlymus dėl Įstatymų projektų ir kitų teisės aktų šiame punkte nurodytais aspektais pakeitimo, arba atsisakyti šio punkto kaip nekonkretaus ir neišreiškiančio aiškios Vyriausybės pozicijos.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė