



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

I 2019-06-07 Nr. (16.1 E-34) STAP-75

### DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Finansų ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo Nr. XIII-700 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-3436“ projektą ir pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo Nr. XIII-700 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIP-3436 siūloma nustatyti Nacionalinę šeimos tarybą, kaip Seimui atskaitingą iš valstybės biudžeto išlaikomą biudžetinę įstaigą, kurią sudarytų 15 narių (šiuo metu Nacionalinė šeimos taryba yra visuomeniniais pagrindais veikianti patariamoji institucija).

Norėtume atkreipti dėmesį į Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių ir viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Gairės), nuostatas. Gairių 5 punkte nustatyta, kad bet kuri nauja viešojo sektoriaus įstaiga steigiama *tik tada, kai* tai pagrįstai būtina ir nėra galimybės pasiekti užsibrėžtų tikslų kitomis priemonėmis. Visais atvejais turi būti įvertinama galimybė naujas funkcijas pavesti jau veikiančiai viešojo sektoriaus įstaigai (ar veikiančioms viešojo sektoriaus įstaigoms) arba įvertinamos su naujų funkcijų sritimi susijusių jau veikiančių viešojo sektoriaus įstaigų reorganizavimo ar pertvarkymo galimybės (Gairių 6 punktas). Pagal Gairių aprašo 7 punktą teikiant siūlymą įsteigti naują viešojo sektoriaus įstaigą, kartu turi būti pateiktas išsamus siūlomo sprendimo pagrindimas, apimantis visų galimų alternatyvų, atitinkančių Gairių 5 ir 6 punktų nuostatas (taip pat ir tų, kurios buvo nagrinėtos ir atmestos), analizės rezultatus. Atkreiptinas dėmesys į Gairių 15 punktą, pagal kurį siekiama, kad viešojo sektoriaus įstaigų sistemoje nebūtų biudžetinių įstaigų, kurių savininkė yra valstybė, turinčių patvirtintą mažesnę nei 20 valstybės tarnautojų ir (ar) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių.

Atsižvelgdami į tai, siūlytume formuluojant Vyriausybės išvadą įvertinti įstatymo projekte Nr. XIIIP-3436 pateikto siūlymo atitiktį Gairėms.

R. Petrošė, tel. (8 5) 239 00 31, el. paštas [ramute.petrose@finmin.lt](mailto:ramute.petrose@finmin.lt)

6709875501143763.docx



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt),  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo  
ministerijai

2019-06- Nr.

Į 2019-06-07 Nr. (16.1E-34) STAP-75

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠEIMOS STIPRINIMO ĮSTATYMO NR. XIII-700 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3436“ PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo Nr. XIII-700 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3436“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Nutarimo projektu iš esmės pritariama Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo Nr. XIII-700 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3436 (toliau – Įstatymo projektas) ir teikiamas vienintelis siūlymas tobulinti (papildant Įstatymo projektą 2 straipsnio nuostatomis dėl įstatymo įgyvendinimo), kuris atkartoja Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2019 m. gegužės 8 d. išvados „Dėl Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo Nr. XIII-700 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“ 9 punkte pateiktą techninę pastabą (taigi, net ir nebūtinas pakartoti).

Visgi manytume, kad įvertinus Įstatymo projektu siūlomą reglamentavimą, tikslinga pateikti ir esminių pastabų/siūlymų tobulinti Įstatymo projektą:

Nacionalinė šeimos taryba (toliau – Taryba) negali tuo pačiu metu būti ir 15 asmenų kolegialia patariamąja institucija (tai patvirtina Įstatymo projekto nuostatos dėl Tarybos sudarymo, reikalavimų nariams, jų kadencijų, Tarybos posėdžių), ir biudžetine įstaiga (kuriai skirtos keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies antrojo – ketvirtojo sakinių nuostatos, Tarybos pirmininko, kaip įstaigos vadovo, darbo reglamentavimas, keičiamo įstatymo 9 straipsnio 11 dalies nuostatos), nes minėtos teisės normų grupės, taikomos tam pačiam subjektui, nebūtų tinkamos ir nederėtų tarpusavyje (pavyzdžiui, ar Tarybos sudarymas 4 metų kadencijai turėtų reikšti biudžetinės įstaigos steigimą terminuotam laikotarpiui?). Jeigu įstatymų leidėjas norėtų išlaikyti Tarybą, kaip 15 asmenų kolegialią patariamąją instituciją, kuriai būtų pavesta vykdyti keičiamo įstatymo 9 straipsnio 9 dalyje nurodytas funkcijas, į posėdžius renkantis keletą kartų per metus, tokiu atveju, manytina, kaip biudžetinė įstaiga galėtų būti steigiamas Tarybą aptarnaujantis juridinis asmuo. Teisingumo ministerija nesiima vertinti, ar būtų tikslinga pritarti tokiam teisiniam reguliavimui, tačiau atkreipia dėmesį, kad šiuo atveju, siekiant aiškumo, turėtų būti atskleista, ar Tarybos pirmininkui bus pavedama tvirtinti Tarybos, kaip biudžetinės įstaigos, struktūrą, didžiausią leistiną valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių, tai yra, ar Taryboje be Tarybos narių bus kitų darbuotojų. Tinkamam biudžetinės įstaigos veiklos užtikrinimui (pavyzdžiui, buhalterinės apskaitos tvarkymui, administravimui ir kt.) gali



būti reikalingi papildomi žmogiškieji ištekliai. Be to, atsižvelgiant į siekį įtvirtinti Tarybos narių kadencijas, siekiant sklandžios biudžetinės įstaigos veiklos, turėtų būti ir tokių darbuotojų, kurie užtikrintų biudžetinės įstaigos veiklos tęstinumą, keičiantis Tarybos narių kadencijoms.

Jei būtų norima pritarti kitai alternatyvai – steigti pačią Tarybą kaip biudžetinę įstaigą, tuomet galėtų būti svarstoma, ar be pirmininko Taryboje turėtų būti sudaryti tam tikri kolegialūs jos valdymo organai ar kiti organai, kurių nariais būtų asmenys, Įstatymo projektu numatomi kaip Tarybos nariai.

Kartu manytume, kad būtų tikslinga atkreipti dėmesį į Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 1 straipsnio 1 dalį, tai yra, kad Biudžetinių įstaigų įstatymas netaikomas tik tokiu atveju, jei kitaip nustato *specialieji biudžetinių įstaigų veiklą reglamentuojantys įstatymai*. Siekiant Įstatymo projektu įtvirtinti nuostatas dėl biudžetinės įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos, nukrypstančias nuo bendrųjų nuostatų, įtvirtintų Biudžetinių įstaigų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje, manytina, kad siekiant aiškumo kartu turėtų būti siūloma tikslinti Šeimos stiprinimo įstatymo 1 straipsnyje nurodytą šio įstatymo paskirtį, kuri šiuo metu savo turiniu neapima konkrečios biudžetinės įstaigos veiklos reglamentavimo tikslo.

Atsižvelgiant į tai, siūlytina persvarstyti Nutarimo projekte išreiškiamą Vyriausybės poziciją ir papildyti Nutarimo projektą.

2. Papildomai atkreipiame dėmesį į tai, kad priklausomai nuo Vyriausybės pozicijos, gali būti teikiamos ir kitos pastabos dėl Įstatymo projekto, pavyzdžiui:

2.1. Tikslintina keičiamo įstatymo 9 straipsnio 6 dalies nuostata „Tarybos nariai dirba visuomeniniais pagrindais“, kadangi Tarybos pirmininkui, kuris taip pat yra Tarybos narys, bus mokamas darbo užmokestis. Be to, keičiamo įstatymo 9 straipsnio 6 dalyje vartojama „mokslo laipsnio“ sąvoka nebeatitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme vartojamų sąvokų ir todėl nėra aišku, kokio (kvalifikacinio (profesinio bakalauro, bakalauro, magistro ar kt.) laipsnio, mokslo daktaro laipsnio ar meno daktaro laipsnio) reikalavimas turimas omenyje.

2.2. Atsižvelgiant į tai, kad Taryba bus įsteigta keičiamu įstatymu, keičiamo įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžių „Seimui patvirtinus Tarybą“ įrašytina „Seimui patvirtinus Tarybos sudėtį“.

2.3. Keičiamo įstatymo 9 straipsnio 10 dalies 1 punkte, siekiant šio punkto nuostatas suderinti su 9 straipsnio 9 dalies 8 punktu, po žodžių „šiam įstatyme“ įrašytini žodžiai „kituose įstatymuose“.

3. Nutarimo projekto antroje pastraipoje taisytinas žodis „peikimo“.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto įgyvendinimas pareikalautų papildomų biudžeto lėšų (tiek Įstatymo projekto aiškinamojo rašte, tiek ir Nutarimo projekto teikime nurodoma, kad Įstatymo projektui įgyvendinti prireiktų 62 tūkst. eurų, kuriuos tikslinga numatyti planuojant 2020 metų valstybės biudžeto lėšas), o Nutarimo projekte išreiškiamas *esminis pritarimas* Įstatymo projektui, manytina, kad Nutarimo projekto teikime turėtų būti pateikiama informacija/patvirtinimas, ar bus galimybė nuo 2020 m. sausio 1 d. iš valstybės biudžeto skirti lėšų, reikalingų biudžetinės įstaigos įsteigimui ir jos veiklos užtikrinimui.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Sandra Vasiulytė - Maliukė, (8 5) 266 2951, el. p. [sandra.vasiulyte@tm.lt](mailto:sandra.vasiulyte@tm.lt)

Reda Gabrilavičiūtė, (8 5) 266 2931, el. p. [reda.gabrilaviciute@tm.lt](mailto:reda.gabrilaviciute@tm.lt)