

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠEIMYNŲ ĮSTATYMO NR. XI-681 19 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-421“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-21-851) (TAIS Nr. 21-27149)

2021-07-01 Nr. NV-1561

Vilnius

Įvertinę Projektą, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos šeimynų įstatymo Nr. XI-681 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-421 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos šeimynų įstatymo Nr. XI-681 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-421 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, tačiau nepritarti Įstatymo projektui, nurodant nepritarimo priežastis. Pastebime, kad Projekte dėstoma pozicija bei pateikti nepritarimo argumentai laikytini prieštariniais, nes neužtikrina Vyriausybės pozicijos tikrumo ir nedviprasmiškumo. Siekiant identifikuoti tinkamiausią Vyriausybės poziciją, turėtų būti įvertinami Įstatymo projektu siūlomo reguliavimo tikslas, priemonės ir galimos pasekmės. Šiuo gi atveju, pritarimas tikslui bei Projekto 2 punkte nurodytas pasiūlymas, kaip šį tikslą pasiekti, suponuoja iš esmės pritarimą Įstatymo projektui, kuriame siūlomas reguliavimas galėtų būti patikslintas pagal Vyriausybės išvadoje suformuluotas pastabas ir pasiūlymus, įskaitant ir pasiūlymą kartu su Įstatymo projektu keisti ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo konkretų straipsnį. Todėl, jeigu Projektu visgi dėstoma pozicija nepritarti Įstatymo projektu siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms, Projekte turėtų būti dėstomas ne pasiūlymas, kurį teisės aktą reikia keisti, bet formuluojami esminiai, aiškūs ir konkretūs nepritarimo argumentai (pavyzdžiui, nurodyti tiek Lietuvos Respublikos Seimo Teisės departamento išvados 1 punkte, tiek Teisingumo ministerijos išvados antrojoje pastraipoje, o taip pat įvertintos ir Finansų ministerijos išvadoje nurodytos galimos neigiamos siūlomo reguliavimo priėmimo pasekmės).

2. Siūlome peržiūrėti Projekto 1 punkto formuluotę. Pirmojo sakinio nuostata neatitinka Šeimynų įstatymo 14 straipsnio 3 dalies nuostatos dėl valstybės ir savivaldybių *turto perdavimo* šeimynai jos veiklai vykdyti *panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis*, o antrajame sakinyje padaroma išvada dėl Įstatymo projekto nuostatų nesuderinamumo „su galiojančio Šeimynų įstatymo tikslais dviem aspektais“, nors šiame įstatyme tikslai nėra apibrėžti, tad neaišku, kokie tikslai, kur apibrėžti turimi mintyje. Manome, kad teikiamą formuluotę reikia tikslinti, atsisakant klaidinančių nuostatų vartojimo.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė