

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ŠIAULIŲ RAJONO  
IR ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBIŲ TERITORINĖS REFORMOS PROCEDŪRŲ  
ORGANIZAVIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-21-349) (21-22261)

2021-04-13 Nr. NV-712

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal nusistovėjusią teisėkūros praktiką, kai Vyriausybės nutarimo preambulėje nurodoma, kad *vadovaujamosi* aukštesnės galios teisės aktais (įstatymais) ir įvertinus, kad tokio įstatyminio pagrindo nėra Projekte siūlomiems nustatyti teisiniams santykiams nei šiuos santykius reguliuojančiame Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatyme (toliau – Įstatymas), nei kokiam kitame įstatyme, Projekto preambulėje duodama nuoroda į Administracinių vienetų ir gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų ir pavadinimų tvarkymo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 651 (toliau – Taisyklės) ir Vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 20 d. nutarimu Nr. 1019 (toliau – Tvarkos aprašas). Atsižvelgdami į tai, Projekto preambulėje vietoj žodžio „vadovaudamasi“ siūlome rašyti žodį „įgyvendindama“ (atsižvelgus į šią pastabą, šis sakinyss atitinkamai turėtų būti redaguotinas ir kalbiniu požiūriu).

Taip pat ateityje keičiant Įstatymą ir kitais aspektais, manome, kaip jau buvo siūlyta Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. lapkričio 11 d. išvadoje Nr. NV-3114 ir kitose išvados, Įstatymas turėtų būti papildytas bendromis normomis dėl Vyriausybės teritorinės reformos procedūrų vykdymo (įstatyminio pagrindo sukūrimo ir kita).

2. Pagal Taisyklių 12 punktą, gavusi išvadas dėl galimo ekonominio ir socialinio poveikio bei atitikties įvertinimo (toliau – išvados) ir reformuojamų savivaldybių atitikties Įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytiems kriterijams įvertinimą (toliau – įvertinimas), Vidaus reikalų ministerija juos apibendrina ir per 2 mėnesius nuo išvadų ir įvertinimo gavimo dienos Vyriausybei pateikia apie tai informaciją. Šioje Taisyklių nuostatoje nėra išimties, kada Vyriausybei tokio įvertinimo nereikia pateikti, o pagal Įstatymo 7 straipsnio 4 dalį toks įvertinimas nėra būtinas kai *Vyriausybė parengia ir teikia Seimui dokumentus* dėl savivaldybių teritorijų ribų keitimo. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Projekto preambulę (duoti nuorodą ne tik į išvadą, bet ir įvertinimą) ir tikslinti kartu su Projektu pateiktą informaciją (atsisakant nuostatos, kad įvertinimas

nėra būtina savivaldybių teritorijų ribų keitimo sąlyga, bet atliktas įvertinimas leis objektyviau vertinti siūlomą reformą).

3. Atsižvelgdami į Tvarkos aprašo 9 punktą, kuriame nustatyta, kad Vyriausybei *nusprendus vykdyti* teritorinės reformos procedūras <..>, per 2 mėnesius nuo Vyriausybės sprendimo *vykdyti* teritorinės reformos procedūras, nustatytas Taisyklėse <...>, siūlome Projekto 1 punkte nustatyti, kad Vyriausybė nusprendžia ne *tęsti* nurodytos reformos *vykdymą*, o *vykdyti* nurodytos reformos *procedūras*. Taip pat ir Taisyklių 12 punkte nustatyta, kad Vyriausybė per vieną mėnesį nuo nurodytų dokumentų gavimo juos įvertina ir *priima sprendimą dėl teritorinės reformos procedūrų* (vietos gyventojų apklausos Tvarkos aprašo nustatyta tvarka organizavimo, prireikus – ir dokumentų, nustatytų Taisyklių 14.1, 14.2, 14.5-14.7, 17.1 ir 17.2 papunkčiuose, parengimo) *organizavimo*.

4. Projekto 2.1 ir 2.2 punktuose nurodyta Šiaulių kaimiškosios seniūnijos Žaliūkų kaimo vietos gyventojų apklausa (įgyvendinant Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 1 punkto nuostatas), tačiau pagal Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 2 punktą tokios apklausos nepakanka (turi būti organizuojama ir savivaldybės teritorijos dalies be kitai savivaldybei siūlomos priskirti savivaldybės teritorijos vietos gyventojų apklausa), o ir pagal Taisyklių 17 punktą Vidaus reikalų ministerija Vyriausybei pateikia nurodytus dokumentus kai dėl esamų savivaldybių teritorijų ribų keitimo dalyvavo daugiau kaip pusė *reformuojamos (-ų) savivaldybės (-ių) gyventojų*, turinčių teisę dalyvauti apklausoje, ir daugiau kaip pusė dalyvavusiųjų pasisakė už siūlomus pakeitimus, arba Įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje nustatytais atvejais. Apklausos pagal Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 2 punktą nereikia organizuoti esant šio straipsnio 4 dalies sąlygoms (t. y., Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 2 ir 3 punktuose nustatytos sąlygos nėra taikomos, kai savivaldybių teritorijų ribos siūlomos keisti siekiant sujungti savivaldybių teritorijų ribomis padalytą gyvenamąją vietovę ar Nekilnojamojo turto kadastrę įregistruotą žemės (miško) sklypą arba siekiant vienos ar kelių gyvenamųjų vietovių, priklausančių vienai savivaldybei, teritoriją, kurioje savo gyvenamąją vietą yra deklaravę ne daugiau kaip 500 gyventojų, priskirti gretimos savivaldybės teritorijai ir kai tam pritaria abiejų savivaldybių tarybos). Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Projekto 2.1 ir 2.2 papunkčiuose nurodytą apklausą (įtraukiant ir Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatytąją) arba pagrįsti Projekte nustatytą apklausą – nurodant, kokios šio straipsnio 4 dalies sąlygos yra tenkinamos, kas suteikia galimybę organizuoti tik Šiaulių kaimiškosios seniūnijos Žaliūkų kaimo vietos gyventojų apklausą, t. y., tik pagal Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies 1 punktą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė