

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SIŪLYMO
PRETENDUOTI Į KITOS ŠVIETIMO ĮSTAIGOS (IŠSKYRUS AUKŠTOSIOS
MOKYKLOS) VADOVO PAREIGAS TEIKIMO BUVUSIAM ŠVIETIMO ĮSTAIGOS
VADOVUI TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-19-460, TAIS Nr.18-14204(2))**

2019-04-09 Nr.NV-978

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu siūlomame tvirtinti Siūlymo pretenduoti į kitos švietimo įstaigos (išskyrus aukštosios mokyklos) vadovo pareigas teikimo buvusiam švietimo įstaigos vadovui tvarkos aprašo (toliau - Aprašas) 1 punkte įvedus santrumpą „švietimo įstaiga“, ją nuosekliai reikia vartoti ir kituose Aprašo punktuose (pvz., Aprašo 1, 2, 4 ir kiti punktai).

2. Aprašo 5.1 papunktyje ir 6 punkte vartojama formuluotė „švietimo įstaigų tipai ir priklausomybė“. Atkreiptinas dėmesys, kad Švietimo įstatymas nustato tik mokyklų tipus (41 straipsnis), todėl minėti punktai tikslintini; žodžio „priklausomybė“ siūlome atsisakyti, kaip teisiškai neapibrėžto (pvz., Juridinių asmenų registro nuostatai taip pat nenumato juridinio asmens priklausomybės) ir palikti tekste nuorodą į kokią prašyme nurodytą įstaigą pretenduojama - valstybinę švietimo įstaigą ir (ar) savivaldybės švietimo įstaigą. Atkreiptinas dėmesys, kad su šių punktų formuluočiais turėtų būti derinami ir kiti Aprašo punktai, pvz., 4, 13 punktai.

3. Aprašo 6 punkto paskutiniajame sakinyje reikia patikslinti ir sukonkretinti kokie buvę vadovai informuojami.

4. Aprašo 10 punkte vietoj žodžių „po sutikimo patvirtinimo“ siūlome vartoti žodžius „nuo pranešimo apie sutikimą“ (derinant su Aprašo 7 punkto nuostatomis) bei nurodyti nuo ko būtų skaičiuojamos 15 darbo dienų (įvertinant tai, kad rezervo tvarkytojui apie sutikimą galima pranešti įvairiais būdais – elektroniniu būdu, paštu arba atvykus į atitinkamą įstaigą). Taip pat siūlome įvertinti, kaip 10 punkto paskutiniojo sakinio nuostata (dėl nuorodos į 7 punkte numatytą laiką) būtų įgyvendinama tuo atveju, jei buvęs vadovas penktą darbo dieną nuo informacijos gavimo išsiųstų savo sutikimą paštu.

5. Aprašo 17 punktą reikia sukonkretinti – nurodyti kokių teisės aktų nustatyta tvarka saugomas skaitmeninis garso įrašas arba atsisakyti pridėtinės vertės nesukuriančios nuostatos „teisės aktų nustatyta tvarka“ vartojimo.

6. Mūsų nuomone, Apraše reikėtų numatyti ir reglamentuoti situaciją - kaip būtų elgiamasi tokiu atveju, jei atrankos pokalbyje dalyvavę du buvę vadovai surinktų vienodą atrankos pokalbio balų vidurkį.

7. Aprašo 23 punkte vietoj formuluočių „geriausią rezultatą pademonstravęs“, „antrą rezultatą parodžiusiam“ turėtų būti derinamos su Aprašo 22 punkto nuostatomis: „didžiausią atrankos pokalbio balų vidurkį surinkęs“ ir t.t.

8. Aprašo 27 punkto nuostatos pildytinos derinant su Aprašo 22 punktu (kai didžiausią atrankos pokalbio balų vidurkį surinkęs buvęs vadovas atsisako pasiūlymo, pasiūloma antrą didžiausią atrankos pokalbio balų vidurkį surinkusiam buvusiam vadovui ir jis taip pat atsisako pasiūlymo).

9. Apraše reikia suvienodinti formuluočių „elektroniniu būdu“ (7 punktas), elektroninėmis priemonėmis: faksu ar elektroniniu paštu“ (4 punktas) vartojimą; analogiška pastaba ir dėl formuluočių „balų vidurkis“ (27 punktas) ir „atrankos pokalbio balų vidurkis“ (22 punktas) vartojimo.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė