

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO

„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIO DRAUDIMO PENSIJŲ ĮSTATYMO NR. I-549 2 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2674“ PROJEKTO

(toliau – Projektas)

(TAP-19-1337) (TAIS Nr. 19-8957(2))

2019-08-20 Nr.NV-2409

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome tikslinti Projekto 1 punkte teikiamą nepritarimo Lietuvos Respublikos valstybinių socialinio draudimo pensijų įstatymo Nr. I-549 2 priedo pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2674 (toliau – Įstatymo projektas) argumentą, formuluojant jį be trečiojo sakinio nuostatos, kurioje laisvai interpretuojant nustatomas Lietuvos Respublikos socialinio draudimo pensijų įstatyme (toliau – Įstatymas) neapibrėžtas Įstatymo tikslas. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo 1 straipsnis nustato Įstatymo paskirtį ir taikymą.

2. Siūlome įvertinti Projekto 2 punkte dėstomų argumentų tikslingumą ir galimybę atsisakyti šiame punkte dėstomų nepritarimo Įstatymo projektui motyvų, kurie yra grindžiami prielaidomis ir todėl sudaro galimybę abejoti dėstomų išvadų teisingumu (Projekto 2 punkto pirmosios ir antrosios pastraipos paskutinių sakinių nuostatomis).

3. Pastebime, kad Vyriausybės pozicija turėtų būti formuluojama įvertinus ne tik Įstatymo projektu siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemones, bet ir galimas siūlomų reguliavimo priemonių priėmimo pasekmes. Be to, turėtų būti atsižvelgiama į prašymo pateikti išvadą dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomo teisės akto projekto pagrindus, aplinkybes ir pan. Atsižvelgiant į Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2018 m. spalio 11 d. išvadoje Nr. XIIP-2674 pateiktą pastabą, kad turėtų būti gauta ir Vyriausybės išvada dėl Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti reikalingų papildomų valstybės biudžeto lėšų ir jų galimų šaltinių, įskaitant administravimo kaštus, poreikio, manome, kad Projekte visgi būtų tikslinga pateikti papildomų lėšų skyrimo galimybių vertinimą ar atkreipti Seimo narių dėmesį į informacijos ir dokumentų, susijusių su karių savanorių tarnyba savanoriškosios krašto apsaugos tarnyboje trūkumu, taigi ir Įstatymo projekto nuostatos dėl „faktinio savanorių laiko, išbūto savanoriškoje karšto apsaugos tarnyboje“ įgyvendinimo sunkumais.

4. Siekiant aiškumo, siūlome Projekte nurodyti tokį Įstatymo projekto pavadinimą, koku jis nustatyta tvarka Seime įregistruotas, ir dėl kurio Seimo valdybos sprendimu buvo kreiptasi į Vyriausybę dėl išvados pateikimo, nekoreguojant jo ir Projekto pavadinime (Vyriausybės nutarimo antraštėje).

Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. tatjana.knyziene@lrv.lt