

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIO DRAUDIMO PENSIJŲ ĮSTATYMO
NR. I-549 47 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP- 5279“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-617) (TAIS Nr. 21-24102(2))

2021-05-26 Nr. NV-1139

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos socialinio draudimo pensijų įstatymo Nr. I-549 47 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-5279 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytume atsisakyti Projekto 1 punkto antrosios pastraipos kaip perteklinės ir neturinčios teisinės reikšmės, nes joje tik apibendrintai pateikiama Įstatymo projektu siūlomo pakeitimo esmė, kuri, teikiant Vyriausybės išvadą, jau yra žinoma.

2. Tikslinga patikslinti Projekto 1 punkto trečiojoje pastraipoje teikiamo siūlymo dėl vėlesnės Įstatymo projekto įsigaliojimo datos pagrindimą, paliekant nurodytus argumentus dėl laiko būtiniams veiksams pakeitimų įgyvendinimui atlikti poreikio, tačiau atsisakant nuostatos „atsižvelgiant į Įstatymo projekto svarstymo ir priėmimo procedūras Lietuvos Respublikos Seime“ ir tokiu būdu nevertinant galimos Įstatymo projekto svarstymo trukmės Seime ar jo priėmimo datos.

3. Projektu siūlomą naujai dėstomą Įstatymo projekto 2 straipsnio reguliavimą reikėtų tikslinti, nes:

3.1. Teikiamo straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostata „pagal šio straipsnio 2 dalies 1 punktą perskaičiuotos“ yra klaidinanti, kadangi nurodytoje 2 dalies 1 punkto nuostatoje nustatoma, kad minimos pensijos perskaičiuojamos pagal „šio įstatymo nuostatas“. Tad tampa nebeaišku, kuo vadovaujantis pensijos būtų perskaičiuojamos. Šiuo aspektu turėtų būti tikslinama ir šio straipsnio 2 dalies 2 punkto antrojo sakinio nuostata „paskyrus vadovaujantis šio straipsnio 2 dalies 1 punktu perskaičiuotą socialinio draudimo senatvės arba netekto darbingumo pensiją“. Siūlome svarstyti galimybę 2 dalies 2 punkto formuluotėje vartoti nuostatą „perskaičiuota naujo dydžio socialinio draudimo senatvės pensija arba netekto darbingumo pensija“.

3.2. Vertinamo straipsnio 2 dalies 2 punkte, siekiant aiškumo, nuostatoje „socialinio draudimo senatvės pensijos ir netekto darbingumo pensijos“ turėtų būti įvertintas jungtuko „ir“ vartojimas bei poreikis jį keisti jungtuku „arba“.

4. Atkreipiamo dėmesį, kad Projekto 2 punkto nuostata palieka neapibrėžtumą dėl Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimo, t. y., siūlomo pakeitimo kontekste, ar paskirtos socialinio draudimo senatvės pensijos ir netekto darbingumo pensijos dydis būtų peržiūrimas visiems ar tik besikreipiantiems pensijų gavėjams, ir taikomas iš jų tik tiems, kuriems perskaičiuotas dydis būtų palankesnis, nes neimperatyvi Įstatymo projektu siūloma keičiamo įstatymo 47 straipsnio 3 dalies nuostata „apskaitos vienetai gali būti apskaičiuojami pagal šio įstatymo 51 straipsnį, jei asmeniui

tai naudinga“ ir jos taikymas suprantami nevienareikšmiškai. Siūlytume šiuo aspektu peržiūrėti ir, prireikus, patikslinti Projekto nuostatas.

5. Atsižvelgiant į Įstatymo projektu siūlomą pakeitimą, reikia tikslinti ir keičiamo įstatymo 49 straipsnio 6 dalies nuostatą, kurioje teikiama nuoroda į 47 straipsnio 3 dalį (po pakeitimo ji būtų netiksli). Siūlome svarstyti galimybę Projektą papildyti pasiūlymu kartu keisti ir keičiamo įstatymo 49 straipsnio 6 dalį ir joje nurodyti laikinųjų pensijos apskaitos vienetų skaičiaus nustatymui taikytiną 47 straipsnio 4 dalį.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. +37070663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt