



**Originalas nebus  
siunčiamas**

**LIETUVOS SUTRIKUSIO INTELEKTO ŽMONIŲ GLOBOS BENDRIJA „VILTIS“**

**Juridinių asmenų registras. Kodas 290666790. Kareivių g. 2C, LT-08248 Vilnius. Tel. (8 5) 261 5223. Faks. (8 5) 261 0820.**

**El. p. [viltis@viltis.lt](mailto:viltis@viltis.lt)**

**Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai**

**Nr. *02-86* 2022-11-08**

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493  
PAKEITIMO ĮSTATYMO“**


Teikiame pastabas:

1. 2 straipsnio 12 dalyje apibrėžta „Palydėjimo paslaugos koordinatorius“ sąvoka. Kyla klausimas ar šis specialistas ir teiks palydėjimo paslaugą, ar tik koordinuos tokios paslaugos teikimą? Ir jeigu, tai vis dėlto, yra teikėjas ar jam yra būtinas aukštasis išsilavinimas?
2. 2 straipsnio 22 dalyje apibrėžti socialinių paslaugų teikėjai. Kyla klausimas ar socialinių paslaugų teikėjais galės būti visi norintys/akredituoti juridiniai asmenys? Siūlome, kad būtų apibrėžta, kad tokias paslaugas be socialinės globos įstaigų galės teikti tik nevyriausybines organizacijos.
3. Ar 2 straipsnio 28 dalyje nurodytuose įstatymuose yra apibrėžtos akreditacijos ir socialinės reabilitacijos neįgaliesiems sąvokos?
4. 3 straipsnio 2 dalyje yra nurodyta sąvoka „socialinė problema“, tačiau 2 str. nėra apibrėžta ši sąvoka. Būtų tikslinga apibrėžti ne tik „socialinės rizikos“ sąvoką, bet ir „socialinės problemos“, nes 8 str. 1 dalyje sąvoka „socialinė problema“ yra naudojama dar kartą.
5. Siūlome apjungti kompleksiskumo ir visapusiškumo principus, nurodytus 4 str. 4 ir 8 papunkčiuose. Pvz.: nagrinėjant 8 str. 2 d., kad kompleksinės paslaugos šeimai apimtų ir visapusiškumo principo turinį. Analogiškai 10 str. 3 d., 15 str. 8 p., 20 str. 3 d. 2 p.

6. 4 str. 4 papunktis laikytinas netiksliau, nes Jungtinių Tautų Neįgalųjų teisių konvencijos 9 str. ne tik garantuoja teisę gauti paslaugas arčiausiais savo gyvenamosios vietos, bet tiek miesto, tiek kaimo vietovėse.
7. Ginčytina 4 str. 11 papunkčio formuluotė. Principo apibrėžimas suponuoja, kad asmuo turi teisę atsisakyti teikiamų socialinių paslaugų, nes tai žeidžia jo garbę ir orumą? Siūlome šį principą išskaidyti ir išdėstyti taip:
  - 1) Asmens (šeimos) apsisprendimo laisvė - socialinių paslaugų srities darbuotojas gerbia kiekvieno asmens (kiekvienos šeimos) teisę į laisvą apsisprendimą dėl socialinių paslaugų asmeniui (šeimai).
  - 2) Lygybės - pripažįsta visus asmenis (visas šeimas), kuriems (kurioms) reikia jo pagalbos, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos ir kt. Ši formuluotė teisėje dažniausiai naudojama kalbant apie lygybės principą.
8. Ar prie 10 str. 4 d. neturi būti priskirta ir paslauga minima 2 str.13 d, jeigu yra vardijamas visas socialinės priežiūros turinys?
9. Ar 10 str. 8 d. nurodyta ilgalaikė priežiūra laikytina atskira specialiąja socialine paslauga?
10. Kokia kils atsakomybė 17 str. 4 dalyje nurodytiems įstaigų darbuotojams, neatlikus savo pareigos informuoti apie socialinių paslaugų poreikį?
11. Siūlome 20 str. 4 ir 7 dalis papildyti: „palaikyti ryšius su visuomene“, kaip tai nurodoma minimo straipsnio 2, 3, 5, 6, 8 dalyse.
12. Ar 21 str. 5 d. suponuoja, jog ateityje socialinę globa bus teikiama ne kiekvienoje savivaldybėje? Ar tai reiškia, kad kai kuriuose savivaldybėse socialinės globos įstaigos bus pertvarkytos?
13. Ar 28 str. 1 d. nurodyta Lietuvos socialinio darbo taryba yra veikianti, nes paskutinis viešintas protokolas yra 2020-07-29?
14. 36 str. 5 d. 2 p. nurodo, kad: „savivaldybei nustačius akredituotų socialinių paslaugų teikimo pažeidimų ar neatitikimų nustatytiems reikalavimams“ teisę teikti akredituotas socialines paslaugas gali būti sustabdyta 6 mėn. Ar tai apima ir mažareikšmius pažeidimus? Ar pažeidimai bus detalizuoti poįstatyminiu aktu? Siūlome detalizuoti kokie pažeidimai lemia akredituotų socialinių paslaugų teikimo sustabdymą.
15. Manome, kad 36 str. būtų tikslinga papildyti 10 punktu, jog savivaldybės priimtas sprendimas stabdyti akredituotų socialinių paslaugų teikimą gali būti skundžiamas 45 str. dalyje nurodyta tvarka.

16. Ar 37 str. 4 d. nurodyta, kad asmuo/šeima yra atleidžiami nuo mokėjimo už bendrąsias socialines paslaugas ir socialinę priežiūrą, jei pajamos neviršija 2 valstybės remiamų pajamų dydžių? Siūlome, jog, jei asmens/šėimos pajamos atskaičius mokėjimus už bendrąsias socialines paslaugas ir socialinę priežiūrą yra/tampa mažesnės už 2 valstybės remiamų pajamų dydžius, šios paslaugos būtų teikiamos nemokamai.
17. 41 str. 1 d. 10 ir 11 papunkčiai nurodo, kad privalu pateikti informaciją apie asmens norinčio gauti socialines paslaugas pajamas, gaunamas iš dividendų ir palūkanų. Tokią informaciją galima gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos. Neįgaliojo aprūpintojas neturi teisės gauti tokios informacijos pagal Neįgaliųjų socialinės integracijos 20<sup>2</sup> str. Taip pat kyla klausimas koku būdu ir kur kreipiantis pvz.: globėjas (pagal 38 str. 1 d.), gali gauti informaciją apie 41 str. 1 d. 16 papunktyje nurodytas pajamas?
18. Kam ir kokias atvejas bus naudojamas 42 str. 5 dalyje minimas 12 kvadratinų metrų naudingojo ploto normatyvas?
19. Siūlome 43 str. 2 d. papildyti ir nurodyti, jog kad didėjant socialinių paslaugų gavėjų skaičiui ir socialinių paslaugų spektrui turi būti didinamas biudžetas socialinėms paslaugoms/socialiniai sričiai.

Asociacijos vadovė



Dana Migaliova