

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493
PAPILDYMO 25¹ STRAIPSNIU IR 13, 19¹, 34, 36 STRAIPSNIŲ BEI ŠEŠTOJO SKIRSNIO
PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – SPĮ projektas), DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VSĮ projektas) IR DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
SOCIALINIŲ PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493 PAPILDYMO 25¹ STRAIPSNIU IR 13,
19¹, 34, 36 STRAIPSNIŲ BEI ŠEŠTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO
ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533
6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)
(toliau kartu – Projektai)
(TAP NR. 19-1298-1300; TAIS NR. 19-6522(2), 19-6524(2), 19-9104)**

2019-08-14 Nr.NV-2374

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Mūsų nuomone, *esminiai socialinės priežiūros akreditavimo reikalavimai turi būti nustatyti SPĮ projekte*, o ne poįstatyminiuose Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro priimamuose teisės aktuose (analogišką pastabą yra pateikusi ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija). Pažymėtina, jog socialinės priežiūros akreditavimas yra naujas teisinis institutas, todėl SPĮ projekte nedetalizavus šio instituto, nėra galimybės objektyviai įvertinti SPĮ projekto, teisinio reguliavimo poveikio, galimų pasekmių ir pan. Taip pat paminėtina, kad Projektų aiškinamojo rašto 4 punkte nurodyta, kad SPĮ projekte nustatyti esminiai socialinės priežiūros akreditavimo reikalavimai, tačiau šis teiginys neatitinka tikrovės (SPĮ projekte tam skirtas tik vienas neišsamus straipsnis – 4 str., kuriuo Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymas papildomas 25¹ str.). Kartu atkreipiame dėmesį, jog ir Lietuvos savivaldybių asociacija 2019 m. birželio 4 d. rašte Nr. (15)-SD-324 išreiškė pretenzijas dėl to, kad neturi galimybės objektyviai įvertinti SPĮ projekto, kyla daug klausimų, pvz.: kiek papildomų lėšų reikės naujos akreditavimo funkcijos vykdymui, kiek laiko užtruks akreditavimo procedūros, kiek ir kokių reikės rinkti dokumentų ir kt.; akcentuojama,

jog dėl socialinės priežiūros akreditavimo ir reikalavimų paslaugų teikimui nebuvo jokių išsamesnių paaiškinimų, diskusijos.

2. Remdamiesi šios išvados 1 punktu negalime pilna apimtimi sutikti su Projektų teikime nurodytu teiginiu, jog atsižvelgta į Teisingumo ministerijos ir Savivaldybių asociacijos pastabas. Taip pat kyla pagrįstų abejonių dėl to, ar Projektai buvo pakankamai išdiskutuoti su suinteresuotais subjektais, visų pirma – su Savivaldybių asociacija.

3. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga SPI projekto 4 straipsnyje vietoje abstrakčios formuluotės „skelbia viešai“ vartoti „skelbia savo interneto svetainėje“ (kaip yra numatyta, pvz., keičiamo įstatymo 23 str. 8 d.).

4. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 3 dalies 5 punktą, kuriame nustatyta, kad ministras priima ir pasirašo įsakymus, tikrina, kaip jie įgyvendinami, bei į SPI projekto 4 straipsnyje vartojamą formuluotę, siūlome SPI projekto 7 straipsnio 1 dalyje vietoje formuluotės „Socialinės apsaugos ir darbo ministerija“ vartoti „socialinės apsaugos ir darbo ministras“.

5. VSI projekte ir jo lyginamajame variante vietoje žodžių „6 straipsnio 12 dalį ir ją“ turi būti rašoma „6 straipsnio 12 punktą ir jį“.

6. Aiškinamojo rašto 1 punkto priešpaskutinėje pastraipoje tikslintinas Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos pavadinimas.

7. Aiškinamajame rašte nėra paaiškinti Socialinių paslaugų įstatymo 36 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimai apimtyje dėl socialinės globos poreikio socialinės rizikos suaugusiam asmeniui nustatymo metodikos išbraukimo. Siūlome atitinkamai papildyti aiškinamojo rašto 4 punktą.

Dėl susijusio aspekto: atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projekte nurodytos ministro, įgaliojamo atstovauti Vyriausybei, ir pasirašančio ministro pareigos prireikus koreguotinos atsižvelgiant į aktualią Vyriausybės sudėtį Nutarimo projekto priėmimo Vyriausybėje metu.

Domas Galkauskas, tel. 870663949, el. p. domas.galkauskas@lrv.lt