

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS NAUDOJIMO SĄLYGŲ ĮSTATYMO NR. XIII-
2166 2 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-672“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-1112) (TAIS NR. 21-27729(2))**

Nr. NV-1984

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias tikslinamojo pobūdžio pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės pozicija dėl siūlomo įstatymo projekto turėtų būti konkreči ir aiški, siūlytina Nutarimo projekte vengti vartoti abejonių dėl jos pozicijos keliančias formuluotes „manytina, kad <...>“ ir „tikėtina“ (žr. 1 ir 3 punktus).

2. Siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekto 3 punkte vietoje sąvokos „strateginiai dokumentai“ neturėtų būti vartojama Strateginio valdymo įstatymo 3 straipsnio 9 dalyje apibrėžta sąvoka „planavimo dokumentai“.

3. Siekiant Nutarimo projekto nuostatų nuoseklumo, Nutarimo projekte teikiant nuorodas į konkrečius įstatymus, jų pavadinimus siūlytina rašyti pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį. Taip pat Nutarimo projekto nuostatose, kuriose minimi konkretūs metai, nuosekliai vartotinas žodis „metai“ arba jo trumpinys „m.“.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė