



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2020-09- Nr. SR-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPORTO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTŲ

Teikiame pagal 2020 m. rugsėjo 8 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) tarpinstituciniame pasitarime pateiktas ir siūlymus patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 6, 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-3099 pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 6, 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-3099 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Pakeitimo įstatymo projektas) (toliau kartu – Projektai).

Projektai parengti įgyvendinant Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 12 d. protokolinio pasitarimo Nr. 35 8 klausimą.

Projektų tikslas – patikslinti Lietuvos Respublikos sporto įstatymu (toliau – Sporto įstatymas) nustatytą reglamentavimą, taip pat siekti aiškesnio ir efektyvesnio sporto projektų ir aukšto meistriško sporto programų administravimo.

Konkrečios Projektuose nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdintos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti Projektų aiškinamajame rašte.

Teikiame paaiškinimus dėl Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. rugsėjo 7 d. išvadoje Nr. NV-2413 ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos (toliau – Teisingumo ministerija) 2020 m. rugsėjo 8 d. rašte Nr. (1.6E)2T-1283 keliamų klausimų:

1. Priėmus Įstatymo projektą, *esama* sporto bazė būtų minima tik vienoje nuostatoje – 17 straipsnio 1 dalies 3 punkte, skiriant Sporto rėmimo fondo lėšas. Sporto bazės sąvoka Sporto įstatyme nėra vartojama, o sporto paskirties statinių klasifikavimas yra nustatytas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakyme Nr. D1-713 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ patvirtinimo“, todėl sporto bazės sąvoką apibrėžti nėra tikslinga, tai neturėtų pridėtinės vertės sprendžiant dėl Sporto rėmimo fondo lėšų skyrimo *esamų* sporto bazių pagerinimui. Siekiant aiškumo bei išvengti skirtingų interpretacijų, siūlytume Įstatymo projekto 6 dalyje dėstomo 17 straipsnio 1 dalies 3 punkte žodį „gerinimas“ keisti į žodį „pagerinimas“, kaip tai suprantama Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 1 pastaba).

2. Sporto įstatymo 17 straipsnio 9 dalyje nurodytą sprendimą dėl sporto projektų finansavimo Sporto rėmimo fondo lėšomis pavesta priimti švietimo, mokslo ir sporto ministrui (arba švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliotos institucijos vadovui), vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu, t. y. įgyvendinant asignavimų valdytojo teises ir pareigas (vadovaujantis Sporto įstatymo 17 straipsnio 3 dalimi, Sporto rėmimo fondo lėšos yra skiriamos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai (toliau – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija) (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 3 pastaba).

3. Siūlymas įtvirtinti pareigą sudaryti sporto veiklos sutartį su sportininkais susijęs su sportininkų teisių gynimu, jų pareigų bei jų ryšių su sporto šakų federacijomis įtvirtinimu. Sportininkai nėra sporto šakų federacijų nariai, tačiau visiškai priklauso nuo federacijos valios. Sporto šakų federacijos tik tvirtina rinktinių sąrašus, tačiau toks santykis nėra pakankamas siekiant užtikrinti ir sportininkų teises. Daugelis sporto šakų federacijų neturi su sportininkais jokių sutarčių, sportininkai negauna oficialaus atlygio pagal sutartį, sportininkams kyla neaiškumų ir įvairių sunkumų, pavyzdžiui, neaišku, kaip sprendžiama dėl privalomo sveikatos draudimo mokesčio mokėjimo, sportininko sveikatos tikrinimo, kokios sąlygos esant vaiko priežiūros atostogose ir kt. Susitarimai būdingi komandinių sporto šakų atstovams, tačiau ne individualioms sporto šakoms, nes nėra išvystyta sporto klubų sistema. Jei sporto šakų federacijos savo iniciatyva nesudaro kontraktų, kuriuose būtų įtvirtintos šalių teisės ir pareigos, siekiant ginti sportininkų teises, būtų keliamas toks reikalavimas toms sporto šakų federacijoms, kurios siekia valstybės biudžeto lėšų. Rašytinis susitarimas tarp sporto šakos federacijos ir sportininko leistų susitarti atlikti arba neatlikti tam tikrų veiksmų (pavyzdžiui, pasirengimą tam tikro rango varžyboms ir dalyvavimą jose), tvarką ir pareigą šalims informuoti vienai kitą apie sutarties vykdymo eigą. Detalesnė informacija pateikta Projektų aiškinamajame rašte (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 4 pastaba, Teisingumo ministerijos 3 pastaba).

4. Įstatymo projekto 6 straipsnyje dėstomoje 17 straipsnyje 6 dalyje siūloma švietimo, mokslo ir sporto ministrui pavesti tvirtinti Įstatymo projekto 6 dalyje dėstomos 17 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytų sporto projektų atrankos tvarką atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybė tvirtina Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašą, o minėtos srities sporto projektai būtų atrenkami projektų planavimo būdu. Švietimo, mokslo ir sporto ministras, kaip atsakingas už pavestą sporto valdymo sritį, nustatytą tvarką, kuria vadovaujantis būtų iš anksto planuojami Lietuvai svarbūs tarptautiniai renginiai (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 5 pastaba).

5. Veiklų, susijusių su sporto šakų plėtra, ir fizinio aktyvumo veiklų, skatinančių fizinio aktyvumo plėtrą, atskyrimas yra sprendžiamas per sporto projektus teikiančius subjektus, t. y. sporto projektus, susijusius su sporto šakų plėtra, galėtų teikti tik sporto šakų federacijos ir (arba) jų nariai (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 6 pastaba).

6. Valstybės stipendija sportininkui skiriama pasiekus atitinkamą laimėjimą ir yra siejama su pasirengimu ir sąlygų sudarymu dalyvauti aukšto meistriškumo sporto varžybose – Valstybės stipendijų sportininkams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2019 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 438 „Dėl Valstybės stipendijų sportininkams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 punkte įtvirtinta, kad valstybės stipendijų tikslas yra sudaryti optimalias sąlygas sportininkui pasirengti ir atstovauti Lietuvos Respublikai aukšto meistriškumo sporto varžybose. Sportininkų pasirengimo aukšto meistriškumo sporto varžyboms etapas esant to paties lygmens aukšto meistriškumo sporto varžyboms yra vienodas, konkurencija skiriasi kituose aukšto meistriškumo sporto varžybų etapuose, todėl pasirengimui turi būti sudarytos vienodos sąlygos. Aukšto meistriškumo sporto varžybų skirtumai lemia valstybinių premijų dydžius. Detalesnė informacija pateikta Projektų aiškinamajame rašte (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 7 pastaba).

7. Atsižvelgiant į tai, kad Sporto įstatymo 5 straipsnyje aptariama valstybės sporto stebėseną, tačiau Sporto įstatyme nėra reglamentuojama, kad veiks Sporto registras, taip pat į tai, kad sporto organizacijos, kurios nėra susijusios pavaldumo ryšiais, teiks Sporto registrui duomenis, bei siekiant aiškumo, siūloma palikti Pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnyje nuostatą apie steigiamą sporto registrą (Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 9 pastaba).

8. Įstatymo projekto 3 straipsnyje dėstomo 11 straipsnio 4 dalies 4 punktas suformuluotas taikant kitų įstatymų analogiją, kaip tai yra įtvirtinta ir, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme, Lietuvos Respublikos antstolių įstatyme, Lietuvos Respublikos mediacijos įstatyme (Teisingumo ministerijos 5 pastaba).

9. Įstatymo projekto 3 ir 6 straipsniuose siūlomam įtvirtinti reguliavimui nėra poreikio įtvirtinti pereinamąsias nuostatas, kadangi Įstatymo projekto 3 straipsniu būtų ginamas treniruojamų

asmenų, sportininkų, vaikų ir gyventojų, kurie užsiima fiziniu aktyvumu, interesas ir tuo užtikrinama tinkama gaunama paslauga, o pagal Įstatymo projekto 6 straipsnį finansavimas aukšto meistriškumo sporto programoms yra skiriamas kartą per metus, t. y. šis reguliavimas būtų taikomas 2021 metų kvietimui (Teisingumo ministerijos 9 pastaba).

Vertinant Lietuvos tautinio olimpinio komiteto 2020 m. rugsėjo 2 d. rašte Nr. S-88 išdėstytą pastebėjimą dėl Sporto rėmimo fondo modelio, paaiškintina tai, kad naujas Sporto rėmimo fondo reguliavimas buvo įtvirtintas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvadas ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės valstybinio audito išvadas. Sporto veiklos sutarčių sudarymas su sportininkais yra svarbus ginant sportininkų teises, o atsižvelgiant į sportininkų skaičių, tai galėtų sudaryti minimalią papildomą administracinę naštą sporto šakų federacijoms. Vertinant reikalavimą sporto šakų federacijoms, kurios kreipiasi dėl valstybės lėšų aukšto meistriškumo sporto programai, atlikti praėjusių metų finansinių ataskaitų auditą, pagrindinis siekiamas rezultatas yra skaidri veikla, aiškus ir tikslingas lėšų panaudojimas, o vertinant audito įkainius (prasideda nuo kelių šimtų eurų, priklausomai nuo dokumentų apimties), tai nėra vertintina kaip didelės finansinės išlaidos lyginant su gaunama nauda siekiant minėto rezultato. Sporto šakų federacijos yra atsakingos už tam tikrą sporto šaką, rengia sportininkus, kurie atstovauja Lietuvą tarptautinėse aukšto meistriškumo sporto varžybose, kuria tam tikrą Lietuvos įvaizdį – tai yra labai svarbi ir atsakinga veikla. Atliekamas auditas sporto šakų federacijoms padėtų identifikuoti ir (ar) išspręsti tam tikras esamas problemas (jei tokių yra), taip pat identifikuoti tikėtinas problemas, galinčias kilti ar turėti neigiamą įtaką – tai leistų sporto šakų federacijoms efektyviau veikti, geriau identifikuoti tam tikras rizikas, didinti konkurencinį pranašumą. Vertinant pastabą dėl duomenų Sporto registrui teikimo, pastebėtina, kad sporto šakų federacijos ir šiuo metu valdo duomenis, kurie būtų kaupiami numatomame įsteigti Sporto registre, ir juos sistemina (kai kurios turi susikūrusios savo duomenų bazines), o šių duomenų perkėlimas į Sporto registrą teiktų naudą visoms sporto organizacijoms – nuasmeninti statistiniai duomenys būtų prieinami visoms sporto organizacijomis. Didžiausia administracinė našta galėtų būti pirminis duomenų suvedimas į Sporto registrą, tam galima būtų skirti ilgesnį laikotarpį, arba skaidyti dalimis. Kaip pavyzdį galima paminėti Estijos sporto registrą (<https://www.spordiregister.ee/en/main>), kuris veikia jau mažiausiai 10 metų.

Projektų nuostatomis įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikia.

Priėmus įstatymus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

Projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinėje sistemoje.

Projektus parengė Ministerijos Sporto grupės (vadovas Rolandas Zuoza, tel. (8 5) 219 1234, el. p. Rolandas.Zuoza@smm.lt) patarėja Ilona Šimkūnaitė (tel. (8 5) 219 1214, el. p. Ilona.Simkunaite@smm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Projektai ir jų lyginamieji variantai, 25 lapai.
3. Projektų aiškinamasis raštas, 14 lapų.
4. Lietuvos tautinio olimpinio komiteto 2020 m. rugsėjo 2 d. rašto Nr. S-88 kopija, 2 lapai.
5. Teisingumo ministerijos 2020 m. rugsėjo 8 d. rašto Nr. (1.6E)2T-1283 kopija, 4 lapai.

Švietimo, mokslo ir sporto ministras

Algirdas Monkevičius