



LR Švietimo, mokslo ir sporto viceministrui dr. Linui Obcarskui

2021-03-25 Nr. S-14

## DĖL SPORTO ĮSTATYMO TOBULINIMO

Lietuvos sporto federacijų sąjunga siūlo tokius pakeitimus:

### **2 straipsnis. 2. Aukšto meistriško sportas**

Siūlome neminėti atskirų amžiaus grupių, o įrašyti „visos amžiaus grupės, išskyrus veteranų, kaip jos yra apibrėžtos tarptautinės ir/ar Europos federacijos...“ (tas pats 8 dalyje), nes skirtingos sporto šakų federacijos skirtingai įvardina amžiaus grupes (pvz. U-16, U-21...).

### **2 straipsnis. 4. Aukšto meistriško sporto programa**

Pritariame ketverių metų trukmės aukšto meistriško sporto planavimo dokumentui (Strateginis planas), kuriame nurodomi juridinio asmens veiklos tikslai, uždaviniai ir priemonės jiems įgyvendinti, tačiau detali informacija (priemonių terminai, lėšų poreikis šio dokumento įgyvendinimo laikotarpiu ir planuojami šių lėšų šaltiniai, priemonių įgyvendinimo vertinimo kriterijai, jų reikšmės) turėtų būti vienerių kalendorinių metų trukmės aukšto meistriško sporto planavimo dokumente, nes finansavimas skiriamas vieneriems metams.

### **2 straipsnis. 7. Aukšto meistriško sporto varžybos**

Tas pats dėl amžiaus grupių – nevardinti.

Tarptautines aukšto meistriško sporto varžybas gali organizuoti ne tik tarptautiniai subjektai, bet ir nacionalinė sporto šakos federacija ar kita organizacija.

### **18 straipsnis. 6. Dėl TAMS varžybų finansavimo.**

Siūlome nevardinti „pasaulio, Europos, tam tikrų amžiaus grupių“, o įrašyti „Tarptautinių aukšto meistriško sporto varžybų, įtrauktų į tarptautinių ir/ar Europos sporto šakų federacijų kalendorius“.

### **19 straipsnis. 11. Dėl audito.**

Siūlome „yra atlikusi praėjusių kalendorinių metų finansinių ataskaitų auditą ir yra pateikta nepriklausomo auditoriaus išvada“.



Sąlyginės išvados atveju dažnai pašalinti trūkumų neįmanoma. PVZ. jei federacijose bus atliekamas auditas už 2021 metus pirmą kartą, tai didelė tikimybė, kad auditorius parašys sąlyginę išvadą. Sąlyginių išvadų gali būti apie 40 proc. federacijose.

Auditoriaus išvadoje neteikiamos jokios rekomendacijos.

## **20 straipsnis.**

Įdėta nauja sąlyga: „už manipuliavimą sporto varžybomis, ir (ar) antidopingo taisyklių pažeidimą jiems buvo pritaikytos nacionalinės antidopingo organizacijos arba atitinkamos sporto šakos federacijos sankcijos, yra nubaustas už administracinį nusižengimą dėl neteisėto vertimosi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla, komercinės ar ūkinės veiklos tvarkos, viešųjų pirkimų, ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pateikimo tvarkos, apmokestinamųjų pajamų apskaičiavimo arba mokesčių ar kitų įmokų apskaičiavimo, mokėjimo tvarkos, buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimą“.

Čia terminai „jiems buvo pritaikytos“ ir „yra nubaustas“ neturi galiojimo pabaigos.

## **24 straipsnis.**

Prašome suvienodinti tarptautinių sporto varžybų svarbą visuose dokumentuose ir skirti stipendijas ir už pasiekimus pasaulio bei Europos taurėse, jei toje sporto šakoje pasaulio ar Europos čempionatai nėra vykdomi.

AM programų finansavimo apraše minima, kad: 26.4. tose sporto šakose, kuriose pasaulio ar Europos čempionatai nevykdomi, o vietoje jų rengiamos tos sporto šakos pasaulio ar Europos taurės varžybos, už šių taurių galutinėje įskaitoje sportininko (komandos) iškovotą vietą ir aplenktų sportininkų (komandų) skaičių skiriamas toks pat balų skaičius kaip ir už atitinkamos sporto šakos pasaulio ar Europos čempionate iškovotą vietą.

Tačiau sporto įstatyme prie premijų ar stipendijų dingsta nuostata dėl pasaulio ar Europos taurės varžybų, jei pasaulio ar Europos čempionatai nevykdomi.

2 dalies 2 punkte turi būti įvardinta pasaulio čempionato 1 vieta (korektūros klaida).

## **Klausimas:**

Įvedus papildomas funkcijas nacionalinių sporto šakų federacijoms (duomenų teikimo sporto registrai, privalomo audito), siekiant užtikrinti šių papildomų funkcijų vykdymą būtina užtikrinti ir administravimo sričiai skiriamo finansavimo didėjimą.



### **Dėl fondo panaikinimo.**

Manome kad Vyriausybė, rengdama valstybės biudžeto projektą, gali parengti ir įstatymų, numatančių tam tikras išlaidas, pakeitimo projektus ir juos kartu pateikti Seimui svarstyti. Vyriausybės įgaliojimai teikti ir ginčijamų įstatymų pakeitimo įstatymų projektus, jei ji mano, kad tai yra būtina, nėra apriboti. Todėl nėra pagrindo teigti, kad ginčijami įstatymai varžo Vyriausybės įgaliojimus rengti valstybės biudžeto projektą.

### **Klausimai:**

FA ir AM finansavimo dydį kiekvienais metais lems Vyriausybė su Seimu. Klausimas: koku būdu galėsime užtikrinti nepertraukiamą AM programų vykdymą ir FA projektų finansavimą?

Jeigu FA projektai gali būti 4 metų trukmės, tai gal galime prieiti ir prie AM programų 4 metų finansavimo?

Kokia bus proporcija tarp šių dviejų sričių finansavimo?

Kokios organizacijos galės pretenduoti į FA projektų finansavimo krepšelį, o kokios – AM programų finansavimo krepšelį?

Kaip bus finansuojama AM pamaina, kuri dar nėra AM, bet nėra ir FA?

Kaip bus įtraukiamos NVO į sporto srities finansavimo valdymą? Komisija nėra uždrausta, tik rekomenduota kad nedalyvautų tie patys žmonės politiką formuojančių, finansavimo projektus vertinančių ir sprendimą dėl lėšų skyrimo sporto projektams priimančių subjektų sudėtyje.

Siūlome tobulinti FA projektų finansavimo tvarkos aprašo ir / ar Taisyklių nuostatas, detalizuojant ekspertams taikomus reikalavimus, jų atrankos ir skyrimo procedūras ir priskiriant ekspertams tik didelės apimties ir/arba sudėtingų projektų turinio ir sąmatos vertinimo funkciją, o visų projektų finansavimo dydį paliekant nuspręsti Komisijai.

Siekiant mažinti administravimo naštą tiek ŠMPF, tiek ir ekspertams, kurių matome kad nėra pakankamai nei kokybės nei kiekybės prasme, reikia apibrėžti kriterijus ir reikalavimus organizacijoms galinčioms teikti paraiškas FA projektų vykdymui, nes šiandien paraišką gali teikti bet koks juridinis vienetas, net savo veikloje nesusijęs nei su FA, nei su AM.

Siūlome koreguoti FA projektų finansavimo tvarkos aprašo ir / ar Taisyklių nuostatas, leidžiant partneriams taip pat teikti paraiškas, jeigu veiklos nesidubliuoja (nes nelikus sričių, bet kokio projekto partneris iš esmės netenka teisės teikti paraiškos).

LSFS prezidentas

Rimantas Kveselaitis