

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL STATINIO
INFORMACINIO MODELIAVIMO METODŲ TAIKymo“ PROJEKTO
(TOLIAU– PROJEKTAS)
(TAP NR. TAP-21-1684) (TAIS NR. 21-29753(2))**

2021-11-29 Nr.NV-3042

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vertinant Projektą ir jame dėstomą teisinį reguliavimą, pažymėtina, kad teisėkūros prasme jis yra ydingas (netinkamas) dėl šių priežasčių:

1.1. Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 35 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-251 (toliau – Įstatymas) 1 straipsnis (keičiamo įstatymo 35 straipsnio 2 dalies 13 punktas) numatė, kad *„reikalavimai ir (arba) kriterijai dėl statinio informacinio modeliavimo metodų taikymo Lietuvos Respublikos Vyriausybės **ar** jos įgaliotos institucijos nustatytais atvejais **ir** tvarka“*. Įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad *„Lietuvos Respublikos Vyriausybė **ar** jos įgaliota institucija iki 2021 m. rugpjūčio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.“* Analogiškos nuostatos buvo įtvirtintos ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo pakeitime. Taigi nurodytų įstatymų pakeitimai numatė (suteikė įgaliojimus Vyriausybei nuspręsti), kad įstatymo įgyvendinamąjį teisės aktą priims Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.

1.2. Teisės aktų projektų rengimą reglamentuojantys teisės aktai nenumato, kad atitinkamą teisės akto dalį tvirtintų viena subjektas, o kitą – kitas. Tokia teisėkūros praktika galėtų būti vertintina kaip ydinga – nepagrįstai sukurianti perteklinę teisėkūrą ir neatitinkanti įstatyminių nuostatų.

1.3. Atkreiptinas dėmesys, kad atskiru Vyriausybės nutarimu įgyvendinant Viešųjų pirkimų įstatymą ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymą sukuriamas papildomas teisės aktas, taip didinant įgyvendinamųjų teisės aktų skaičių, kai tuo tarpu yra galiojantis Vyriausybės 2006 m. sausio 30 d. nutarimas Nr. 92 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo įgyvendinimo“. Pažymėtina, kad Projekto derinimo pažymoje pateikti argumentai dėl atskiuro

Vyriausybės nutarimo rengimo yra nepakankami ir teisiškai nepagrindžia, kodėl nurodytiems įstatymams įgyvendinti reikėtų priimti naują (atskirą) Vyriausybės nutarimą.

1.4. Pažymėtina, kad nurodyti įgyvendinami įstatymai leidžia Vyriausybei įgalinti atitinkamą instituciją, kuri nustatytų reikalavimų ar kriterijų taikymo atvejus ir tvarką. Dėl nurodytos priežasties, tiek siekiant teisėkūros ekonomiškumo principo tinkamo įgyvendinimo, taip pat priimant nurodytų įstatymų įgyvendinamąjį teisės aktą, bei ir ateityje prireikus jį keičiant, tiek mažinant Vyriausybės teisėkūros apimtį, atsižvelgiant į įstatyminių teisinį reguliavimą- visa tvarka, nustatanti reikalavimus ir (arba) kriterijus dėl statinio informacinio modeliavimo metodų taikymo atvejų ir tvarkos, turėtų būti tvirtinama Vyriausybės įgalios institucijos viename teisės akte (o Vyriausybė galėtų suteikti įgaliojimus priimti atitinkamą teisės aktą).

2. Projekto 1 punkte (ir toliau) vartojama formuluotė „statinių ir kilnojamųjų daiktų grupių (kvartalų)“ yra neaiški ir neapibrėžta, nes neaišku, ką tokia sąvoka reiškia (nėra atskleistas jos turinys), pvz. kaip reikėtų supranti kilnojamųjų daiktų grupes (kvartalus). Pažymėtina, kad teisės aktuose tokia sąvoka (formuluotė) nėra apibrėžta. Siekiant teisinio aiškumo Projekto rengėjas turėtų įvertinti nurodytos formuluotės naudojimo pagrįstumą, taip pat kiek pagal Viešųjų pirkimų įstatymą ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymą nurodytos nuostatos taikytinos (galėtų ir turėtų būti) visiems atnaujinimo (modernizavimo) darbams (projektams).

3. Atsižvelgiant į siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą ir Projekte nurodytų papunkčių dėstymo tvarką, Projekto 1 punkte išdėstyti papunkčiai bei 6-10 punktai neatitinka (prieštarauja) Teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatomis bei Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijoms, patvirtintoms teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), t. y.:

3.1. Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 1 dalis nustato, kad *norminis teisės aktas įsigalioja kitą dieną po oficialaus paskelbimo Teisės aktų registre, jeigu pačiame teisės akte nenumatyta vėlesnė įsigaliojimo data, išskyrus šio straipsnio 12 dalyje numatytus atvejus*. Projekto 6 punkte atkartojama įstatyminė nuostata yra perteklinė – paprastai teisės aktuose tai nėra nurodoma, todėl siūlytina jos atsisakyti.

3.2. Vertinant Projekto 1.1.1.-1.1.9 papunkčius ir Projekto 7-10 papunkčiuose nustatytą jų įsigaliojimo ir keitimo (pripažinimo netekusiais galios) mechanizmą, pažymėtina, kad jis neatitinka Rekomendacijų 45, 46 punktų, 54.2.2 ir 185.1 papunkčių. Siūlytina Projektą taisyti pagal teisės aktų projektų rengimą reglamentuojančius teisės aktus (pvz. nedarant Projekto 1.1.2., 1.1.3. papunkčių, o nustatant Projekto 1.1.1 papunkčio skirtingas redakcijas su skirtinu redakcijų įsigaliojimu Projekto pabaigoje).

4. Pažymėtina, kad Projekto rengėjas turėtų detaliai pagrįsti siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą, pvz. pasirinktas sumas, objektus, galiojimo ir įsigaliojimo datas ir pan. Siūlytina šiais aspektais papildyti Projekto teikimą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė