

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-3875“ PROJEKTO
TAP-20-1512; TAIS NR. 20-9841(2)**

2020-09-09 Nr.NV-2433

Vilnius

Įvertinę Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3875“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant Vyriausybės pozicijos aiškumo ir konkretumo, siūlytina patikslinti Projekto 1 punkto antrajame sakinyje vartojamą nuorodą „pagal galiojančią reguliavimą“ (t.y. atskleisti, kokie teisės aktai nustato, kad statomi statiniai visais atvejais turi būti pritaikyti neįgaliesiems). Įvertinus minėtame sakinyje nurodyto argumento svarbą, siūlytina jį dėstyti pirmiausiai.

2. Siekiant, kad Vyriausybės pozicija nepritarti Projektui būtų aiškiai argumentuota ir papildomai pagrįstą Projekto 1 punkto paskutiniame sakinyje išdėstytą išvadą dėl siūlomo teisinio reguliavimo įvertinimo kaip perteklinio, iš esmės nekeičiančio Statybos įstatyme nustatyto reguliavimo, siūlytina Projekto 1 punktą papildyti, kad Statybos įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 7 punkte, kurį Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3875 (toliau – Įstatymo projektas) 1 straipsniu siūloma pakeisti, jau yra įtvirtinta nuostata, jog tais atvejais, kai rekonstravimo ar remonto darbai yra susiję su poreikiu pritaikyti gyvenamąjį namą neįgaliesiems, statinio (jo dalies) bendraturčių rašytinis sutikimas yra nereikalingas.

3. Pažymėtina, kad Projekto 3 punkto nuostatos yra deklaratyvaus pobūdžio ir iš esmės nėra laikytinos pakankamu argumentu, pagrindžiančiu Vyriausybės poziciją dėl Įstatymo projekto, todėl siūlytina jas tikslinti, konkrečiai pasisakant dėl Statybos įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 7 punkto ir Neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo 11 straipsnio 3 dalies nuostatų santykio, jų tarpusavio suderinamumo, be kita ko atsižvelgiant ir į Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytus argumentus dėl jų taikymo.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė