

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS STRATEGINĘ REIKŠMĘ NACIONALINIAM SAUGUMUI TURINČIŲ
ĮMONIŲ IR ĮRENGINIŲ BEI KITŲ NACIONALINIAM SAUGUMUI UŽTIKRINTI
SVARBIŲ ĮMONIŲ ĮSTATYMO NR. IX-1132 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIIIP-3277“ PROJEKTO
(toliau –Nutarimo projektas)
(TAP NR. 19-978; TAIS NR. 19-6530(2))**

2019-06-19 Nr.NV-1741

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vertindami Nutarimo projekto 1.1 papunkčio paskutinį sakinį, atkreipiame dėmesį, kad šio sakinio nuostata iš dalies neatitiktų Nacionaliniams saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo, nes šio įstatymo 4 priede yra nustatyta, kad valstybinės reikšmės automobilių keliai yra nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginę reikšmę turinti infrastruktūra. Be to, Nutarimo projekto 1.3 papunktis vertintinas kaip perteklinis nesukuriantis naujų, bet atkartojantis jau esamas 1.1 papunkčio paskutinio sakinio nuostatas.
2. Nutarimo projekto 1.4 papunkčio formuluotes siūlome derinti su Privatizavimo objektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 161, 1.4.1 papunkčiu, t.y. vietoj žodžio „statinio“ įrašant „statinių“; prieš žodį „statybinių“ įrašant „kelių“; vietoj žodžio „laboratoriniai“ įrašant „kokybės“.
3. Manytume, kad Nutarimo projekto 2 punkte nederėtų pasisakyti dėl Seimo nario J. Razmos pateikto pasiūlymo Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo Nr. IX-1132 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-3277 (toliau – Įstatymo projektas), nes Nutarimo projekto preambulėje nurodytame Seimo valdybos sprendime nėra prašoma Vyriausybės išvados dėl šio pasiūlymo.
4. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu yra teikiama Vyriausybės pozicija nepritarti Įstatymo projektui, manome, kad Nutarimo projekto 3 punktas yra perteklinis, ypač įvertinus tai, kad jame dėstomi ne esminiai Įstatymo projekto trūkumai/neatitikimai, o pasiūlymai dėl juridinės technikos tobulinimo, kurie jau ir taip yra atspindėti Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2019-03-19 išvadoje Nr. XIIIIP-3277.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė