



**LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
kanceliarijai

2020-06-17 Nr.  
Į 2020-06-02 Nr. S-2424

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2020 m. birželio 2 d. raštą Nr. S-2424 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“ ir teikia pastabas bei pasiūlymus:

1. Lietuvos kariuomenės steigėjos teises įgyvendina Krašto apsaugos ministerija, todėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Strateginės komunikacijos nacionalinio saugumo srityje koordinavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto 2 punkte Lietuvos kariuomenės nereikia nurodyti kaip institucijos, kuriai rekomenduojama vadovautis nutarimu tvirtinamu Strateginės komunikacijos nacionalinio saugumo srityje koordinavimo tvarkos aprašu (toliau – Tvarkos aprašo projektas).

2. Tvarkos aprašo projekto 2.1 papunktyje išdėstytoje informacinio incidento apibrėžtyje siūlytina panaikinti žodį „trumpalaikis“ kaip perteklinį ir apibrėžti informacinį incidentą kaip vienkartinį, su kitais informaciniais incidentais tiesiogiai nesusijusį, planuotą informacinį veiksmą.

3. Atsižvelgiant į Tvarkos aprašo projekto 13 punktą, atsaką į informacinį incidentą galima pradėti tik nustatčius galimą informacinį incidentą. Vadovaujantis Tvarkos aprašo projekto 2.1 papunktyje nurodyto informacinio incidento sąvokos apibrėžimu, siekiant identifikuoti tam tikrus informacinio incidento požymius, tokius kaip incidento šaltinis (ne Europos Sąjunga ir ne NATO) ar išankstinis pasiruošimas (planuotas informacinis veiksmas), reikėtų atlikti tiriamuosius veiksmus, o tai reikalauja laiko, kuris, atsižvelgiant į Tvarkos aprašo projekto IV skyriuje (Atsakas į informacinius incidentus) nustatytus gana trumpus reagavimo terminus, yra svarbus. Taip sukuriamą situacija, kai, neatlikus išsamaus tyrimo, apskritai nebūtų galima pradėti atsako į informacinį incidentą. Siūlytina apsvarstyti, ar visi 2.1 papunktyje nurodytos sąvokos požymiai yra būtini, atsisakant požymių, nesusijusių su padariniais nacionalinio saugumo interesams.

4. Tvarkos aprašo projekto 2.2 papunktyje nepateikiamas informacinės grėsmės sąvokos apibrėžimas, o teikiama nuoroda į kitą teisės aktą. Pastebėtina, kad nuorojoje pateikiama sąvoka nėra apibrėžta laikantis Teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Teisės aktų rengimo rekomendacijos), 6.5 papunkčio reikalavimų, be to, nuorodos į kituose teisės aktuose įtvirtintas sąvokas jau yra teikiamos Tvarkos aprašo projekto 2.8 papunktyje. Siūlytina 2.2 papunktyje nurodytą sąvoką apibrėžti vadovaujantis Teisės aktų rengimo rekomendacijų 6.5 papunkčiu.

5. Siūlytina Tvarkos aprašo projekto 2.7 papunktyje išdėstytoje strateginės komunikacijos kampanijos apibrėžtyje žodį „įgyvendinti“ pakeisti žodžiu „apsaugoti“.

6. Tikslintinas Tvarkos aprašo projekto 12 punktas, nurodant instituciją, atsakingą už tame punkte minimų kampanijų inicijavimą ir įgyvendinimą.

7. Siūlytina suderinti Tvarkos aprašo projekto 15 ir 16 punkto terminus, nes, vadovaujantis Tvarkos aprašo projekto 15 punktu, Vyriausybės kanceliarija per 1 valandą turi kreiptis dėl konsultacijų, tačiau, jeigu Vyriausybės kanceliarija maksimaliai išnaudoja 1 valandos terminą dėl konsultacijų, tai nebeturi galimybės pasinaudoti 16 punkte numatytu 1 valandos terminu, nes terminų pradžios momentas yra tas pats.

8. Tvarkos aprašo projekto 18 punkte numatomi reagavimo į informacinius incidentus būdai yra nustatyti imperatyviai, be kita ko, imperatyviai nurodant ir reaguojantį subjektą. Tai reiškia, kad Tvarkos aprašo projekto 2 priede numatytas *rekomenduojamas* reagavimo lygmuo netenka prasmės, nes šioje priedo dalyje taip pat numatomi į informacinius incidentus reaguojantys subjektai.

9. Siūloma tikslinti Tvarkos aprašo 19 punktą, nurodant, kad sprendimą reaguoti operatyviai priima institucija jos vadovo sprendimu.

10. Tvarkos aprašo projekto 2.4 papunktyje nurodoma, kad krizės komunikacija – už krizės valdymą atsakingos institucijos *veiksmai* krizei valdyti ir jos padariniams sumažinti ar pašalinti, *pasitelkiant* visuomenės informavimo priemones. Nepaisant to, Tvarkos aprašą projekto V skyriuje „Krizių komunikacija“ neaptariamais konkretūs už krizių valdymą atsakingų institucijų veiksmas ir visuomenės informavimo priemonių pasitelkimas. Be to, neaišku, kodėl V skyriuje, kuriame turėtų būti kalbama apie krizių komunikaciją, reguliuojami santykiai, susiję su ekstremaliosiomis situacijomis. Siūlytina tikslinti Tvarkos aprašą projekto V skyriuje aptariamų teisinių santykių turinį, susiejant jį su krizės komunikacijos sąvoka, arba keisti V skyriaus pavadinimą.

11. Tvarkos aprašo projekto 1 priedo 2.4 papunktyje nurodyta formuluotė *informaciniai tinklai* yra neapibrėžta. Siūlytina apsvarstyti, ar Tvarkos aprašo projekto 1 priedo 2.4 papunktyje neturėtų būti kalbama apie *informacines sistemas*.

Krašto apsaugos viceministras

Vytautas Umbrasas