



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

2020-06-      Nr.  
Į 2020-06-02 Nr. S-2424

### DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Strateginės komunikacijos nacionalinio saugumo srityje koordinavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projektas nėra paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (toliau – TAIS), nors lydraštyje nurodoma, kad Projektas TAIS paskelbtas.

2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 2 str. 6 d. pateiktą sąvoką „*Ekstremalioji situacija*“, atitinkamai tikslintinos Projekte dėstomame Strateginės komunikacijos nacionalinio saugumo srityje koordinavimo tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašo projektas) 3 p. vartojamos formuluotės „ekstremalių situacijų“, „ekstremalios situacijos“. Šiuo aspektu peržiūrėtinos ir Aprašo projekto 22 ir 23 p. nuostatos. Taip pat, įvertinant Civilinės saugos įstatymo 27 str. nuostatas, nėra aišku, kokią konkrečiai instituciją siekiama įvardyti Aprašo projekto 3 p. vartojama formuluote „ekstremalių situacijų <...> atveju – Vyriausybės paskirta už ekstremalios situacijos <...> valdymą atsakinga institucija“.

3. Įvertinant tai, kad Aprašo projekto 5 p. nurodytas Vyriausybės 2019 m. liepos 10 d. nutarimas Nr. 700-9 nėra išviešintas, svarstyтина, ar tikslinga jį apskritai nurodyti Aprašo projekto 5 p.

4. Siūlytina įvertinti, ar Aprašo projekto 9 p. neturėtų būti nurodoma ir grėsmių prevencijos prioritetų ir priemonių sąrašo *pakeitimo* aplinkybė.

5. Įvertinant tai, kad Aprašo projekto 9 p. numatoma institucijų pareiga pateikti Vyriausybės kanceliarijai tik *strateginės komunikacijos kampanijų, skirtų strateginės komunikacijos priemonėms įgyvendinti, planus*, neaišku, kokias institucijų pateiktas „kitas priemonės“ siekiama įvardyti Aprašo projekto 10 p. Beje, šie *planai* turėtų būti aiškiai išskiriami ir Aprašo projekto 11 p.

6. Aprašo projekto 12 p. nėra aiškiai įvardyta, kokiais atvejais Vyriausybės kanceliarija tik koordinuotų daugelį sričių apimančių komunikacijos kampanijų inicijavimą ir įgyvendinimą, o kokiais – pati jas vykdytų (vartojamas jungtukas „*arba*“). Taip pat nenurodyta, kokia tvarka vadovaujantis Vyriausybės kanceliarija vykdytų tokias kampanijas (ar būtų taikomos, pvz., Aprašo projekto 9 p. nuostatos?).

7. Iš Aprašo projekto 16.3 p. galima suprasti, kad Vyriausybės kanceliarija galėtų priimti privalomą sprendimą dėl informacinio incidento grėsmės lygio pakeitimo (nors papunkčio pabaigoje ir minima, kad Vyriausybės kanceliarija teikia pasiūlymus dėl kitų aspektų). Siekiant aiškumo, siūlytina Aprašo projekto 16.3 p. nurodyti, kad Vyriausybės kanceliarija atsakingai institucijai *teikia pasiūlymus* dėl incidento grėsmės lygio pakeitimo/reagavimo būdo ir komunikacinės žinutės paskelbimo. Pažymėtina, kad Vyriausybės kanceliarijai Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatyme numatytos tik koordinacinės funkcijos (Vyriausybės kanceliarija *koordinuoja* grėsmių prevencijos bei krizių valdymo planų ir priemonių rengimą).

8. Neaišku, kokią „Vyriausybės nustatytą tvarką“ siekiama nurodyti Aprašo projekto 16.4 p. (žr. formuluotę „vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka“).

9. Siūlytina Aprašo projekto 18 p. nurodant informacinių incidentų grėsmės lygius pasitekti Aprašo projekto 2 priede vartojamas formuluotes (pvz., „1 lygis (*aukštas*)“).

10. Siūlytina įvertinti, ar Aprašo projekto 19 p. vietoj „Aprašo 14-16 punktų“ neturėtų būti įrašoma „Aprašo 14-17 punktų“.

11. Atsižvelgiant į tai kad Aprašo projekto 21 p. nuostatos siejamos išimtinai su darbo grupės, o kartu ir jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupės funkcijomis/veikla, svarstytina, ar jos neturėtų būti perkliamos ir dėstomos keičiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 1310 „Dėl Jungtinės grėsmių prevencijos ir krizių valdymo grupės sudėties ir šios grupės nuostatų patvirtinimo“.

12. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekto 3 p. atskirai išskiriamos *krizės* ir *ekstremaliosios situacijos*, atitinkamai tai turėtų atsispindėti ir Aprašo projekto V skyriuje. Šio skyriaus pavadinime minimos tik krizės, tačiau pačiame tekste išskiriamos ir ekstremaliosios situacijos. Be to, Aprašo projekto 22 p. pirmajame sakinyje nurodoma „Krizių komunikaciją organizuoja <...>“, tačiau vėliau šiame sakinyje minimos ne tik krizės, bet ir ekstremaliosios situacijos. Atsižvelgiant į tai, kad išdėstyta, siūlytina peržiūrėti Aprašo projekto V skyriaus pavadinimą ir jo turinį.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius