

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 16, 24 IR
58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1489 (Nr. TAP-18-283)**

2018-03-16 Nr. NV-697

Vilnius

Projekto rengėjas: Finansų ministerija

Projekto tikslas: Pritarti Seimo nario Stasio Jakeliūno pateiktam Su Nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo pakeitimo įstatymo projektui, kuriuo siūloma nustatyti, kad:

- kredito užsienio valiuta sutartis gali būti sudaroma eurai arba tik ta valiuta, kuria kredito gavėjas gauna pajamas;
- jei paskolos vertė užsienio valiuta padidėja daugiau nei 15 proc. - kredito davėjas raštu popieriuje ar kitoje patvariojoje laikmenoje privalės pateikti išpėjimą kredito gavėjui ir informuoti, kokių veiksmų jis gali imtis, siekiant sumažinti užsienio valiutos kurso svyravimo riziką ir (arba) ją valdyti;
- bet kuriuo kredito užsienio valiuta sutarties vykdymo metu kredito gavėjas turi teisę neatlygintinai konvertuoti užsienio valiutą į eurus.

Projekto esmė:

Finansų ministerija siūlo iš esmės pritarti pateiktam Įstatymo projektui, tik siūlo jį tobulinti:

- neriboti kredito gavėjo teisės pačiam pasirinkti kokia valiuta jis norėtų gauti kreditą, nes tai prieštarautų ES direktyvos nuostatoms,
- teisę neatlygintinai konvertuoti kredito sutarties valiutą numatyti ne tik į eurus, bet ir į kitą šalių sutartą valiutą,
- atsisakyti atgalinio Įstatymo projekto galiojimo, kaip prieštaraujančio Direktyvoms nuostatoms ir teisėtų lūkesčių principui,
- pavėlinti Įstatymo įsigaliojimo datą, siekiant tinkamai pasiruošti jo įgyvendinimui.

Derinimas: Nutarimo projektas suderintas su Lietuvos banku, Teisingumo ministerija, Europos teisės departamentu, valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pateikė neesminio pobūdžio pastabas, į kurias bus atsižvelgta.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma projektą svarstyti artimiausiame Vyriausybės posėdyje B dalyje.

Vyriausioji patarėja

Lina Liubauskaitė

Lina Liubauskaitė, tel. 8 706 63 809, el. p. lina.liubauskaite@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-02-28 Nr. (7.59-02) -5K-1800791)-6K-

1801343

Į 2018-01-16 Nr. S-127

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2018 m. sausio 16 d. rezoliucija Nr. S-127, ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. sausio 10 d. sprendimo Nr. SV-S-545 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.3 papunktį, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1489“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-1489 ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti šį įstatymo projektą pagal Nutarimo projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, Europos Sąjungos teisei. Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Nutarimo projekto poveikio vertinimas neatliekamas.

Dėl Nutarimo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbiant Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta.

Nutarimo projektas buvo teiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos bankui ir Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai. Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba pastabų neturėjo. Nutarimo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Lietuvos banko pateiktas pastabas.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Finansų rinkų politikos departamento (direktorius – Sigitas Mitkus, tel. (8 5) 239 0070) Kredito ir mokėjimų rinkų skyriaus (vedėja – Edita Bačkieriūtė, tel. (8 5) 219 9385) vyr. specialistė Agnė Grigaitė, tel. (8 5) 219 4482.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų išvadų kopijos, 4 lapai.

Finansų ministras

Vilius Šapoka

A. Grigaitė, tel. (8 5) 219 4482, el. p. agne.grigaite@finmin.lt

Teikimas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO
KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 16, 24 IR 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1489**

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. sausio 10 d. sprendimo Nr. SV-S-545 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.3 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1489 (toliau – Įstatymo projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tobulinti pagal šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina atsisakyti Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo (toliau – Įstatymas) 24 straipsnio 1 dalies nuostatos, kuria siūloma apriboti su nekilnojamoju turtu susijusio kredito (toliau – kreditas) sutarties šalių teisę sudaryti kredito užsienio valiuta sutartį, dėl šių priežasčių:

1.1. Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad kredito užsienio valiuta sutartis gali būti sudaroma eurai arba valiuta, kuria kredito gavėjas gauna pajamas. Pažymėtina, kad siūloma Įstatymo projekto nuostata susiaurinama galimybė sudaryti kredito užsienio valiuta sutartį, o tai yra nesuderinama su Įstatymo 3 straipsnio 21 dalimi ir juo perkeliama 2014 m. vasario 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/17/ES dėl vartojimo kredito sutarčių dėl gyvenamosios paskirties nekilnojamojo turto, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2008/48/EB ir 2013/36/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (OL 2014 L 60, p. 34) (toliau – Direktyva), 4 straipsnio 28 dalimi, kuriose kredito užsienio valiuta sutartis apibrėžta plačiau (pvz., neapimtų atvejų, kai kreditas teikiamas užsienio valiuta, o kredito gavėjo pajamų ir (ar) gyvenamosios vietos valiuta yra euras). Direktyvos 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės narės, perkeldamos Direktyvos nuostatas į nacionalinę teisę, privalo užtikrinti, kad kredito gavėjas turėtų teisę kredito užsienio valiuta sutarties valiutą konvertuoti į kitą valiutą arba numatyti kitas kredito sutarties valiutos kurso riziką ribojančias priemones. Tačiau, pagal siūlomą Įstatymo projekto nuostatą apribojus galimybę sudaryti kredito užsienio valiuta sutartis, Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytos priemonės, skirtos užsienio valiutos kurso svyravimo rizikai sumažinti ir (arba) jai valdyti, būtų taikomos ne visoms kredito užsienio valiuta sutartims, kurios apibrėžtos Įstatymo 3

straipsnio 21 dalyje, o tik toms sutartims, kurios nurodytos Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje, kas neatitiktų Įstatymo ir juo perkeliama Direktyvos tikslo apsaugoti visus kredito gavėjus, sudariusius kredito užsienio valiuta sutartis, nuo valiutų kurso svyravimo rizikos, taigi nebūtų užtikrinama vienoda visų kredito gavėjų apsauga. Be to, siūlomos Įstatymo projekto nuostatos aiškinimas ir taikymas praktikoje būtų nevienareikšmis, nes iš Įstatymo projekto nėra aišku, kokios būtų Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje nustatyto apribojimo nesilaikymo teisinės pasekmės, t. y. ar kredito gavėjui būtų leidžiama sudaryti kredito sutartį, kuri atitinka kredito užsienio valiuta sutarties sąvoką, tačiau netenkina nustatyto apribojimo (sutarties sąlyga prieštarautų imperatyviai teisės normai), taip pat prie kokių kredito sutarčių ji būtų priskiriama (įprastų kredito sutarčių ar kredito užsienio valiuta sutarčių) ir pan.

1.2. Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas riboja kredito davėjų ūkinę laisvę, t. y. reguliuojama, kokia valiuta gali būti siūloma kredito gavėjui sudaryti kredito užsienio valiuta sutartį, o tai nedera su Europos Sąjungos pirminėje teisėje įtvirtintomis pagrindinėmis asmenų teisėmis ir laisvėmis, tokiomis kaip laisvas kapitalo judėjimas, teisė teikti paslaugas ar teisė užsiimti verslu ir profesine veikla. Taip pat, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.156 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą sutarties laisvės principą, siūloma Įstatymo projekto nuostata riboja ir kredito užsienio valiuta sutarties šalių susitarimo galimybę. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo jurisprudencijoje (2004 m. sausio 26 d., 2005 m. gegužės 13 d., 2010 m. vasario 26 d., 2011 m. birželio 21 d., 2014 m. gegužės 9 d. nutarimai) yra pažymėjęs, kad pagal Konstituciją riboti asmens teisės ir laisvės, taip pat ūkinės veiklos laisvę galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: tai daroma įstatymu; apribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; apribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo. Tačiau Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pagrįstas toks teisių ir laisvių ribojimo būtinumas ir proporcingumas.

2. Siūloma patikslinti Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 2 dalies pirmąjį sakinį ir jį išdėstyti taip: „Kai sudaryta kredito užsienio valiuta sutartis, kredito davėjas raštu popieriuje ar kitoje patvariojoje laikmenoje pateikia įspėjimą kredito gavėjui tuo atveju, kai likusios negrąžintos bendros kredito gavėjo mokamos sumos arba kredito įmokų vertė padidėja daugiau kaip 15 procentų nuo tos vertės, kuri būtų, jeigu būtų taikomas kredito sutarties valiutos ir valstybės narės, kurioje kredito gavėjas nuolat gyvena, valiutos arba valiutos, kuria kredito gavėjas gauna pajamas arba kuria išreikštas turtas, iš kurio bus gražinamas kreditas, keitimo kursas, taikytas kredito užsienio valiuta sutarties sudarymo dieną.“

3. Siekiant, kad kredito gavėjas, sudaręs kredito užsienio valiutą sutartį, turėtų teisę neatlygintinai konvertuoti kredito sutarties valiutą ne vien į eurus, bet ir į kitą šalių sutartą valiutą, siūlytina papildyti Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 3 dalį ir numatyti, kad kredito gavėjas, sudaręs kredito užsienio valiuta sutartį, turi teisę

neatlygintinai konvertuoti kredito sutarties valiutą į eurus arba, jeigu dėl to susitarė kredito davėjas ir kredito gavėjas, į kitą kredito užsienio valiuta sutartyje nurodytą kredito sutarties šalių sutartą valiutą. Kartu siekiant užtikrinti interesų pusiausvyrą tarp kredito sutarties šalių, siūlytina numatyti, kad dėl valiutos, į kurią galima konvertuoti kredito sutarties valiutą, kredito sutarties šalys turėtų susitarti kredito sutarties sudarymo metu. Priėmus siūlomus pakeitimus kredito gavėjų interesai būtų geriau apsaugoti nuo valiutų kurso svyravimo rizikos.

4. Siekiant teisinio aiškumo ir teisinio apibrėžtumo, siūlytina patikslinti Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 4 dalį – nustatyti, kas pagal Įstatymą yra laikoma konvertavimo diena.

5. Siūlytina atsisakyti Įstatymo projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 58 straipsnio 5 dalies nuostatos, kuria numatomas atgalinis Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 2 dalies nuostatų galiojimas, dėl šių priežasčių:


5.1. Siūloma Įstatymo projekto nuostata kredito davėjams nustatoma pareiga *mutatis mutandis* taikyti Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 2 dalį, kurioje numatytas reguliarus kredito užsienio valiuta gavėjo informavimas susvyravus kredito užsienio valiuta sutarties valiutos ir pajamų valiutos kursui, iki Įstatymo įsigaliojimo, t. y. iki 2017 m. liepos 1 d., sudarytoms kredito sutartims, kurių kredito valiuta nesutampa su kredito gavėjo pajamų valiuta, jeigu kredito gavėjas apie tai informuoja kredito davėją, tačiau tokios pareigos nenumato nuo Įstatymo įsigaliojimo dienos sudarytoms kredito sutartims. Pagal siūlomą Įstatymo projekto nuostatą kredito gavėjai, sudarę kredito sutartis nuo Įstatymo įsigaliojimo dienos, negalėtų pasinaudoti Įstatymo projekto suteikiamomis apsaugos priemonėmis (garantijomis) ir atsidurtų blogesnėje padėtyje negu kredito gavėjai, sudarę kredito sutartis iki Įstatymo įsigaliojimo dienos. Taigi tokiu būdu būtų nustatytos nevienodos kredito gavėjų apsaugos priemonės.

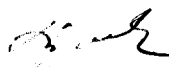
5.2. Siūloma Įstatymo projekto nuostata neatitinka Direktyvos 23 straipsnio 5 dalies nuostatos, pagal kurią valstybės narės gali išsamiau reguliuoti paskolas užsienio valiuta, su sąlyga, kad toks reguliavimas nebūtų taikomas atgaline data.

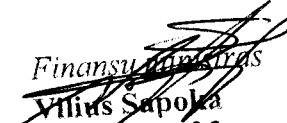
6. Siekiant teisinio aiškumo ir teisinio apibrėžtumo, siūloma papildyti Įstatymo projektą nuostata, kad Įstatymo projekto nuostatos taikomos tik po Įstatymo projekto įsigaliojimo dienos sudarytoms kredito užsienio valiuta sutartims. Taip pat, siekiant pasirengti Įstatymo projekto įgyvendinimui, reikėtų numatyti tinkamą Įstatymo projekto įsigaliojimo datą.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius

Evaldas Kašėta
2018-01-27

Seimo sekretorius

L. Šturklienė

Finansų ministras

Vilnius Sapoka
2018-05-01



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT-01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
El. p. finmin@finmin.lt

2018-02-21 Nr. 4-1287
2018-02-15 Nr. 18-1798

Kopija
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
El. p. rastine@tm.lt

Europos teisės departamentui prie Lietuvos
Respublikos teisingumo ministerijos
El. p. etd@etd.lt

Lietuvos bankui
El. p. info@lb.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 16, 24 IR 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1489“ PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę 2018 m. vasario 15 d. derinimui gavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-1489“ projektą.

Informuojame, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi minėtą teisės akto projektą, pastabų ir pasiūlymų jam neturi.

Pagarbiai

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Taurintas Rudys

Ugnė Karbočiūtė, tel. (85) 250 38 70, el. p. ugne.karbociute@vvtat.lt

Originalas nebus siunčiamas

100 Atkurtai
Lietuvai



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-02- Nr.
Į 2018-02-14 Nr. (7.62-02)-5K-1800791)-
6K-1801045

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1489“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas.

1. Siūlome Projekto 2.2 p. nurodyti, kuo vadovaujantis šio papunkčio trečiajame sakinyje formuluojamas teiginys dėl teisių ir laisvių ribojimo pateisinimo pagrindų, pavyzdžiui, pasivadovaujant Konstitucinio Teismo jurisprudencija, kartu nurodant konkrečius Konstitucinio Teismo nutarimus bei atitinkamai tikslinant ir šio sakinio nuostatas (pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2014 m. gegužės 9 d. nutarime Nr. KT18-N7/2014 buvo pažymėta, kad pagal Konstituciją riboti asmens teisės ir laisvės, taip pat ūkinės veiklos laisvę galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: tai daroma įstatymu; apribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; apribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo).

2. Projekto 5.2 p. pirmajame sakinyje formuluojamas nepritarimo argumentas yra svarbesnis nei dėstomas Projekto 5.1 p., todėl siūlytina keisti šių papunkčių nuostatų dėstymo eiliškumą. Projekte teikiant pastabas ir pasiūlymus dėl įstatymo projekte Nr. XIIIIP-1489 dėstomų Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo (toliau – Įstatymas) 24 str. nuostatų, siūlytina pastabas ir pasiūlymus teikti taip pat laikantis dėstomų Įstatymo 24 str. dalių eiliškumo.

3. Taip pat pastebėtina, kad Projekto 5.2 p. pakaktų argumento dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1489 nuostatų neatitikimo 2014 m. vasario 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/17/ES 23 str. 5 d. nuostatomis, o paskutiniojo sakinio, kuriame formuluojama bendro pobūdžio nuostata, siūlytina atsisakyti, juolab kad tam tikrais atvejais yra galimas teisės aktų galiojimas atgal, taikant principą *lex benignior retro agit* (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimą Nr. KT50-N16/2014).

4. Siekiant užtikrinti aiškesnę Vyriausybės pozicijos pateikimą, siūlytina tobulinti (pildyti) Projekto 5.1 p. paskutinįjį sakinį, kuriame pasisakoma dėl galimų nevienodų kredito gavėjų apsaugos priemonių, *kurios priklausytų nuo kredito sutarties sudarymo datos*, įvertinant tai, kad, pagal Projekto 6 p. teikiamą pasiūlymą, taip pat galimai būtų įtvirtinamos nevienodos kredito gavėjų apsaugos priemonės, priklausomai nuo to, *koku metu būtų sudaryta kredito sutartis* – iki, ar po įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1489 įsigaliojimo.

Teisingumo viceministras
Ruseckas

Giedrius



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai	2018-02	Nr.
	Į 2018-02-14	Nr. ((7.62-02)-5K-1800791)- 6K-1801045

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO
NR. XII-2769 16, 24 IR 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIIIP-1489“ PROJEKTO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2018 m. vasario 14 d. raštu Nr. ((7.62-02)-5K-1800791)-6K-1801045 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1489“ projektą, pažymime, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų pateiktam derinti nutarimo projektui neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotoja

Rūta Krasuckaitė

Vytautė Kazlauskaitė-Švenčionienė, tel. 8 706 63 698, el. p. vytaute.svencioniene@etd.lt



LIETUVOS BANKAS

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lukiškių g. 2
01512 Vilnius

Nr.
I 2018-02-14 Nr. ((7.62-02)-5K-1800791)-6K-
1801045

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos bankas gavo Lietuvos Respublikos finansų ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1489“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Lietuvos bankas esminių pastabų Nutarimo projektui neturi.

Tačiau atkreipiame dėmesį į tai, kad Nutarimo projekto 5.3 punkte nurodyta, jog „įstatymo projekto nuostatos įgyvendinimas praktikoje sukeltų papildomą administracinę naštą tiek kredito davėjams, tiek ir kredito gavėjams, nes visą sutarties vykdymo laikotarpį būtų privaloma rinkti (teikti) duomenis apie kredito gavėjo gyvenamąją vietą arba valiutą, kuria jis gauna pajamas“. Pastebėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo 16, 24 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto nuostatomis kredito davėjas turėtų pareigą reguliariai įspėti kredito gavėją apie kredito sutarties ir pajamų valiutos kurso pokytį tik tuo atveju ir nuo tada, kai kredito gavėjas pats informuotų kredito davėją apie atsiradusią valiutos kurso riziką dėl pasikeitusios pajamų valiutos. Be to, po tokio informavimo visą likusį kredito sutarties vykdymo laikotarpį nebūtų „privaloma rinkti (teikti) duomenis apie kredito gavėjo gyvenamąją vietą arba valiutą, kuria jis gauna pajamas“, nes kredito davėjui tereikėtų (i) užfiksuoti vidinėje sistemoje kredito sutarties ir pajamų valiutos kursą, (ii) stebėti valiutos kurso pokyčius, ir (iii) esant dideliame pokyčiui, reguliariai kas ketvirtį įspėti kredito gavėją apie kredito sutarties ir pajamų valiutos kurso pokytį.

Valdybos pirmininko pavaduotojas,
pavaduojantis Valdybos pirmininką

Raimondas Kuodis

Justina Tarasevičienė, tel. (8 5) 268 0516, el. p. jtaraseviciene@lb.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖS
IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO
NR. XII-2769 16, 24 IR 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-
1489“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-283; TAIS NR. 18-1798(2))

2018-03-15Nr.NV-689

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Nutarimo projekto 1.1 ir 1.2 papunktyje dėstomus argumentus, o taip pat į Nutarimo projekto kitus punktus, kuriuose vartojama formuluotė „siūloma, manytume, kad Nutarimo projekto 1 punkte žodis „siūlytina“ turėtų būti keičiamas į „siūloma“ (analogiškai ir 4, 5 punktuose). Taip pat svarstytina, ar nebūtų tikslinga vietoj siūlomos atsisakyti keičiamo įstatymo 24 straipsnio 1 dalies nuostatos, pasiūlyti kaip šią nuostatą būtų tikslinga koreguoti.
2. Abejotinas Nutarimo projekto 1.1 papunkčio paskutiniojo sakinio reikalingumas. Pažymėtina, kad kolizija tarp galiojančio įstatymo 3 straipsnio 21 dalies ir keičiamo įstatymo 24 straipsnio 1 dalies yra akivaizdi ir neturėtų būti grindžiama galimu siūlomo teisinio reguliavimo taikymo nevienareikšmiškumu. Be to, Nutarimo projekte dėstomi argumentai nėra tinkami (pvz., aiškus ir nedviprasmiškas draudimas sudarinėti sutartis prieštaraujančias imperatyvioms įstatymų normoms yra įtvirtintas Civilinio kodekso 1.80 straipsnyje).
3. Siūlytume atsisakyti Nutarimo projekto 1.2 papunkčio paskutinio sakinio. Vyriausybės išvadoje turėtų būti pateiktas Įstatymo projekto įvertinimas, o ne pasiūlymai dėl Įstatymo projekto aiškinamojo rašto tobulinimo. Siūlytina tiesiog performuluoti Nutarimo projekto 1.2 papunkčio 1 sakinį ir prieš žodį „riboja“ įrašyti žodį „nepagrįstai“.
4. Nutarimo projekto 2 punkte teikiama konkreti keičiamo įstatymo 24 str. 2 dalies pirmojo sakinio redakcija, nepasisakant dėl teikiamo siūlymo motyvų. Todėl, manytume, kad Nutarimo projekto 2 punkte būtų tikslinga bent trumpai nurodyti argumentus, pagrindžiančius teikiamą siūlymą.
5. Nesuprantamas yra Nutarimo projekto rengėjų argumentas pateiktas Nutarimo projekto 5.1 papunktyje, jog Įstatymo projektas nenumato keičiamo įstatymo 24 straipsnio 2 dalyje nustatytos pareigos taikymo „nuo įstatymo įsigaliojimo dienos sudarytoms kredito

sutartims.“ Pažymėtina, kad įsigaliojus Įstatymo projektui 24 straipsnio 2 dalis bus privaloma visoms kredito sutartims sudarytoms po Įstatymo įsigaliojimo ir atskirų įstatymo taikymo taisyklių tokioms sutartims nereikia. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti Nutarimo projekto 5.1 papunkčio poreikį.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 4 ir 6 punktuose teikiami siūlymai grindžiami ta pačia argumentacija, t.y. „siekiant teisinio aiškumo ir teisinio apibrėžtumo“, manome, kad šias nuostatas būtų tikslinga apjungti. Taip pat, Nutarimo projekto 6 punkte būtų tikslinga pasisakyti, kokia Įstatymo įsigaliojimo data būtų tinkama.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Aleksandr Radčenko