



Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai
Gedimino pr. 38, LT-01104, Vilnius

2018-11-06 Nr. (4.6) KN-836

Siunčiama el. paštu
info@enmin.lt

DĖL PASTABŲ TEISĖS AKTO PROJEKTUI

AB „Klaipėdos nafta“, juridinio asmens kodas 110648893 (toliau – Bendrovė), šiuo raštu pateikia Jums pastabas ir pasiūlymus Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui.

Bendrovė informuoja, kad Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui pastabų ir pasiūlymų neturi.

PRIDEDAMA. Pastabos ir pasiūlymai teisės projektui, 1 egz., 3 lapai.

Generalinis direktorius

Mindaugas Jusius

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

D. Maciuskas, +370 620 89229, d.maciuskas@kn.lt

AB „KLAIPĖDOS NAFTA“ PASTABOS IR PASIŪLYMAI

Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui (toliau – Projektas)

2018 m. lapkričio 6 d., Klaipėda

<p>El. Nr.</p>	<p>Projekto nuostata</p>	<p>Bendrovės komentaras</p>	<p>Siūloma Projekto nuostata</p>
	<p>Projekto 2 straipsnio 2 dalis. Papildyti 9 straipsnį 7 dalimi:</p> <p>„7. SGD terminalo veikla nutraukiama Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, kai Vyriausybė pateikia Lietuvos Respublikos Seimui išvadą, kad Lietuvai kuriama SGD terminalo ekonominė nauda yra neigiamą, taip pat konstatuoja, kad nutraukus SGD terminalo veiklą Lietuvos gamtinių dujų rinkoje bus užtikrinamas saugus, patikimas, diversifikuotas ir konkurencingas gamtinių dujų tiekimas. Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, Vyriausybė užtikrina pagrįstų SGD terminalo operatoriaus išlaidų ir sąnaudų, patirtų įgyvendinant šio įstatymo 5 straipsnio 4 dalyje nurodytą SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimą, kompensavimą.“</p>	<p>Projekte numatoma, jog Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, Lietuvos Respublikos Vyriausybė užtikrina pagrįstų SGD terminalo operatoriaus (AB „Klaipėdos nafta“, toliau – Bendrovė) išlaidų ir sąnaudų, patirtų įgyvendinant šio įstatymo 5 straipsnio 4 dalyje nurodytą SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimą, kompensavimą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pagal siūlomą reguliavimą Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, Bendrovei būtų kompensuojamos ne visos galimos išlaidos bei sąnaudos, patirtos dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, o tik išlaidos ir sąnaudos, patirtos įgyvendinant šio įstatymo 5 straipsnio 4 dalyje nurodytą SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimą. Tai reiškia, jog gamtinių dujų rinkoje susiklosčius nepalankioms aplinkybėms ateityje ir valstybei priėmus sprendimą nutraukti SGD terminalo veiklą, valstybė Bendrovei kompensuotų tik su SGD terminalo veiklos pastoviųjų sąnaudų refinansavimu susijusias išlaidas ir sąnaudas, tačiau nekompensuotų tų Bendrovės išlaidų ir sąnaudų, kurias Bendrovė patirtų dėl planuojančiosios suskystintų gamtinių dujų saugyklos (toliau – SGD laivas) įsiejimo, finansavimo, nuostolingų realizavimo rinkoje ir pan.</p>	<p>Projekto 2 straipsnio 2 dalis. Papildyti 9 straipsnį 7 dalimi:</p> <p>„7. SGD terminalo veikla nutraukiama Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, kai Vyriausybė pateikia Lietuvos Respublikos Seimui išvadą, kad Lietuvai kuriama SGD terminalo ekonominė nauda yra neigiamą, taip pat konstatuoja, kad nutraukus SGD terminalo veiklą Lietuvos gamtinių dujų rinkoje bus užtikrinamas saugus, patikimas, diversifikuotas ir konkurencingas gamtinių dujų tiekimas. Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, Vyriausybė užtikrina pagrįstų SGD terminalo operatoriaus (arba SGD terminalo operatoriaus 100 proc. kontroliuojamos dukterinės bendrovės) išlaidų ir sąnaudų, patirtų įgyvendinant šio įstatymo 5 straipsnio 4 dalyje nurodytą SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimą, kompensavimą.“</p>

		<p>Bendrovė negali sutikti su tokia Projekto nuostata ir objektyviai negali prisiminti su SGD terminalo veiklos nutraukimu susijusių galimų nuostolių kaip savo investicinės rizikos. Šiuo atveju Projekte įtvirtinama, kad Bendrovė, vadovaudamasi ekonominio naudingumo principu, ne vėliau kaip iki 2024 m. gruodžio 31 d. nuosavybės teise įsigysia SGD laivą. Atsižvelgiant į tai, kad SGD laivo įsigijimas yra įtvirtintas įstatymu ir numatytas kaip pareiga Bendrovei, Bendrovė mano, kad ateityje nusprendus nutraukti SGD terminalo veiklą, <u>turi būti kompensuojamos visos pagristos SGD laivo įsigijimo ir finansavimo išlaidos bei sąnaudos</u>. Be to, jeigu būtų priimta šiuo metu siūloma Projekto nuostata, labai tikėtina, kad Bendrovė susidurtų su labai sudėtinga ir nepalankia situacija užsitikrinant SGD laivo įsigijimo finansavimą iš bankų ir (ar) kitų kredito įstaigų, nes bankai ir (ar) kitos kredito įstaigos tokią situaciją vertintų kaip neapibrėžtą ir pernelyg rizikingą finansavimui. Egzistuoja reikšminga rizika, kad priėmus šiuo metu siūlomą Projekto nuostata, bankai ir (ar) kitos kredito įstaigos atsisakytų finansuoti SGD laivo įsigijimą, o tai savo ruožtu gali SGD laivo įsigijimą apsunkinti arba padaryti neįmanomu. Tuo tarpu, priėmus Bendrovės siūlomus Projekto pakeitimus, tikėtina, kad SGD laivo įsigijimo finansavimas taptų ekonomiškai naudingesnis, patrauklesnis finansuotojams ir realiai padėtų pasiekti Projekto siekiamus tikslus.</p> <p>Papildomai atkreipiamo dėmesį, kad įgyvendinant Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos tikslus dėl ilgalaikio SGD tiekimo testinimo užtikrinimo, Projektu siūloma suteikti įgaliojimus SGD terminalo operatoriui (Bendrovei arba Bendrovės 100 proc. kontroliuojamai</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>dukterinei bendrovei). Atitinkamai prašome patvirtinti ir patikslinti Projekto nuostatą, kad Lietuvos Respublikos Seimui priėmus įstatymą dėl SGD terminalo veiklos nutraukimo, Vyriausybė užtikrina pagristų SGD terminalo operatoriaus arba SGD terminalo operatoriaus 100 proc. kontroliuojamos dukterinės bendrovės išlaidų ir sąnaudų kompensavimą.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai
El. p. info@enmin.lt

2018-11-07 Nr. 4E-1447

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę gavo derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą Nr. 18-12563, Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. 18-12564 bei Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. 18-12565.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi minėtus teisės aktų projektus, informuoja, kad jiems pastabų ir pasiūlymų neturi.

Pagarbiai

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti Valstybinės vartotojų
teisių apsaugos tarnybos direktorių

Neringa Baronienė

Originalas nebus siunčiamas

Ingrida Stulgienė, tel. (8 5) 205 5413, el. p. ingrida.stulgiene@vvtat.lt

100 Atkurtai
Lietuvai



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Energetikos ministerijai

Į 2018-10-29 Nr. (7.5-09)3-1945

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ IŠVADOMS GAUTI

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Energetikos ministerijos kartu su 2018 m. spalio 29 d. raštu Nr. (7.5-09)3-1945 pateiktus išvadoms gauti Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų projektams neturi.

Asta Sinkevičienė, tel. 2194 471, el. p. asta.sinkeviciene@finmin.lt



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

2018-11-08

Nr. 860

Į 2018-10-29

Nr. (7.5-09)3-1945

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSKYSTINTŲ GAMTINIŲ DUJŲ TERMINALO ĮSTATYMO NR. XI-2053 5 IR 9 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SKOLOS ĮSTATYMO NR. I-1508 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ BEI JUOS LYDINČIO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL ŠIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI PROJEKTO ATITIKTIES EUROPOS SĄJUNGOS TEISEI

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus bei juos lydintį Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą, informuojame, kad pastabų neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis



VALSTYBINĖ KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. rastine@regula.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

2018-11-08

Nr. R2-(D)-2410

į 2018-10-29

Nr. (7.5-09)3-1945

DĖL IŠVADOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTAMS PATEIKIMO

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – Komisija) 2018 m. spalio 29 d. raštu Nr. (7.5-09)3-1945 gavo Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – SGD terminalo įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 4 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Valstybės skolos įstatymo projektas) projektus ir pagal kompetenciją teikia savo pastabas ir siūlymus pateiktiems projektams.

1. Siekdami aiškumo, siūlome patikslinti SGD terminalo įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo (toliau – SGDTĮ) 5 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. SGD terminalo, jo infrastruktūros ir jungties įrengimo sąnaudos, kurių nėra galimybės finansuoti iš kitų bendrovei prieinamų šaltinių, taip pat SGD terminalo, jo infrastruktūros ir jungties visos pastoviosios eksploatavimo sąnaudos, **kurių nėra įtrauktos į kitas valstybės reguliuojamas kainas**, bei SGD terminalo būtinąjį kiekį tiekimo pagrįstos sąnaudos Komisijos nustatyta tvarka įtraukiamos į gamtinių dujų tiekimo saugumo papildomą dedamąją prie gamtinių dujų perdavimo kainos (toliau – papildoma dedamoji). ~~Koreguojama ta papildomos dedamosios sąnaudų dalis, kuri Komisijos nustatyta tvarka yra įskaičiuota į suskystintų gamtinių dujų pakartotinio dujinimo kainos viršutinės ribos kintamąją dalį.~~ Vyriausybė, tvirtindama SGD terminalo būtinąjį kiekį, privalo įvertinti gamtinių dujų poreikį šalies ūkiui ir visas jų tiekimo galimybes. Komisijos nustatyta papildoma dedamoji taikoma gamtinių dujų sistemos naudotojams ir (ar) gamtinių dujų vartotojams už gamtinių dujų vartojimo pajėgumus, reikalingus jų maksimaliems gamtinių dujų paros poreikiams užtikrinti pristatymo vietose, kuriose gamtinių dujų sistemos naudotojų ir (ar) gamtinių dujų vartotojų įrenginiai yra prijungti prie gamtinių dujų perdavimo sistemos ar prie gamtinių dujų skirstymo sistemų, į kurias dujos tiesiogiai ar netiesiogiai transportuojamos iš Lietuvos Respublikos teritorijoje esančios gamtinių dujų perdavimo sistemos. Gamtinių dujų vartojimo pajėgumai apskaičiuojami ir nustatomi Vyriausybės nustatyta tvarka. Papildomą dedamąją Komisijos nustatyta tvarka surenka, administruoja ir SGD terminalo operatoriui ar bendrovei bei paskirtajam tiekėjui išmoka gamtinių dujų perdavimo sistemos operatorius (toliau – perdavimo sistemos operatorius). Perdavimo sistemos operatoriaus administruojamų surinktų lėšų nuokrypis, susidaręs dėl skirtumo tarp ankstesnių metų prognozuotų ir faktinių gamtinių dujų vartojimo pajėgumų, taip pat SGD terminalo operatoriaus prognozuojamų ir faktinių reguliuojamos veiklos pajamų nuokrypis, Komisijos nustatyta tvarka ir sąlygomis įvertinamas nustatant papildomą dedamąją.“

Taip pat siūlome atitinkamai pakoreguoti lydraštyje numatytų uždavinių sąrašo 4 punktą.

2. Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 2 straipsnio 34 dalimi, suskystintų gamtinių dujų importo terminalai ir saugyklos, kurių pakartotinio suskystintų gamtinių dujų dujinimo pajėgumas yra 0,5 mlrd. kubinių metrų per metus arba didesnis, yra laikomi valstybinės svarbos energetikos objektais. Energetikos įstatymo 6 straipsnio 11 ir 13 punktai numato, jog valstybinės svarbos energetikos objektų plėtros projektus derina ir valstybinės svarbos energetikos objektų plėtros projektų rengimo ir derinimo tvarką nustato Energetikos ministerija.

Atsižvelgiant į tai, Komisija galėtų priimti sprendimą dėl plaukiojančiosios suskystintų gamtinių dujų saugyklos įsigijimo kaštų įtraukimo į gamtinių dujų tiekimo saugumo papildomą dedamąją prie perdavimo kainos tik esant įsigaliojusiam Vyriausybės ir Energetikos ministerijos sprendimui pagal Valstybės skolos įstatymo 6 straipsnį. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome patikslinti SGD terminalo įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo SGD terminalo įstatymo 5 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Komisija įvertina šio straipsnio 4 dalyje numatytas SGD terminalo operatoriaus ~~pasiūlytas~~ **pateiktas** SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimo ir papildomos dedamosios mažinimo priemonės ~~taip pat ir įvertina~~ **atsižvelgdama** į plaukiojančiosios suskystintų gamtinių dujų saugyklos įsigijimo ir finansavimo sąnaudas, įtraukia ~~visas~~ tiesiogiai ir netiesiogiai su SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų optimizavimu susijusias pagrįstas SGD terminalo operatoriaus patiriamas sąnaudas į papildomą dedamąją ir nustato SGD terminalo pastoviųjų sąnaudų padengimo laikotarpį per SGD terminalo veiklos laikotarpį, tačiau ne ilgesnį nei iki 2044 m. gruodžio 31 d.“.

~~3. Siūlytume tikslinti SGD terminalo įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalį atsisakant žodžių „nuosavybės teise“ ir papildant atskiru sakiniu, kad įsigytos SGD terminalo plaukiojančios suskystintų gamtinių dujų saugyklos valdytojas yra paskirtas SGD terminalo operatorius.~~

4. Atkreipiame dėmesį, kad gavus Europos Komisijos pritarimą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio 3 dalies nuostatas, Komisija iki SGD terminalo įstatymo projekto įsigaliojimo turės priimti atitinkamus pakeitimus Valstybės reguliuojamų kainų gamtinių dujų sektoriuje nustatymo metodikoje, patvirtintoje Komisijos 2013 m. rugsėjo 13 d. nutarimu Nr. O3-367 „Dėl Valstybės reguliuojamų kainų gamtinių dujų sektoriuje nustatymo metodikos patvirtinimo“. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti SGD terminalo projekto 3 straipsnio 3 dalies kaip perteklinės ir iš dalies persidengiančios su to paties straipsnio 2 dalimi bei patikslinti aiškinamojo rašto 10 puslapio 1 pastraipą.

5. Siūlytume laikino pobūdžio SGD terminalo įstatymo projekto 1 straipsnio 3-4 dalių ir 2 straipsnio 1 dalies nuostatas dėstyti projekto 3 straipsnyje arba naujame SGGTĮ straipsnyje.

6. Siūlytume tikslinti Valstybės skolos įstatymo projekto 1 straipsniu dėstomą Valstybės skolos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 5 punktą numatant, kad garantijos suteikiamos paskolų, naudojamų Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme nurodytų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių kapitalui didinti, kai šių įmonių lėšos naudojamos strateginiams Lietuvos Respublikos tikslams pasiekti. Manytume, kad valstybės garantijos suteikimas paskolai, kuri padidintų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių kapitalą, neturėtų būti savitikslis, todėl siūlytume valstybės garantijos suteikimą šioms įmonėms sieti su strateginiais valstybės tikslais.

7. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 25 punktu, teisės aktų įsigaliojimas neturėtų būti siejamas su jų paskelbimu teisės aktų registre, o turėtų būti nustatoma konkreti kalendorinė teisės akto įsigaliojimo data. Atsižvelgiant į tai, siūlytume tikslinti abiejų įstatymų projektų nuostatas, susijusias su įstatymų įsigaliojimu.

Komisijos pirmininkė

Inga Žilienė