

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SUTIKIMO
REORGANIZUOTI VILNIAUS, KAUNO, KLAIPĖDOS, PANEVĖŽIO IR ŠIAULIŲ
APYGARDŲ PROBACIJOS TARNYBAS“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-18-160)**

2018-01-18 Nr. NV-190

Vilnius

Projekto rengėja – Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas: pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. lapkričio 29 d. sprendimą ir iš naujo gauti Vyriausybės sutikimą reorganizuoti iš valstybės biudžeto išlaikomas biudžetines įstaigas – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybas, kad būtų galima pradėti minėtų įstaigų reorganizavimo procedūras.

Dabartinė situacija. Šiuo metu Lietuvoje egzistuoja penkios probacijos tarnybos (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų), nors Vyriausybė 2017 m. lapkričio 29 d. jau buvo priėmusi nutarimą Nr. 965 „Dėl sutikimo reorganizuoti Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybas“, kurio išdavoje pastarosios turėtų būti prijungtos prie Šiaulių apygardos probacijos tarnybos.

Projekto esmė. Projektu siūloma sutikti, kad biudžetinės įstaigos Vilniaus apygardos probacijos tarnyba, Kauno apygardos probacijos tarnyba, Klaipėdos apygardos probacijos tarnyba, Panevėžio apygardos probacijos tarnyba ir Šiaulių apygardos probacijos tarnyba reorganizuotos sujungimo būdu būtų į naują juridinį asmenį – Lietuvos probacijos tarnybą, kuriai pereitų visos reorganizuojamų tarnybų teisės ir pareigos. Reorganizavimo tikslas – sumažinti biudžetinių įstaigų skaičių, centralizuoti šių įstaigų bendrąsias funkcijas, optimizuoti biudžetinių įstaigų valdymą, racionaliau naudoti materialinius ir finansinius išteklius, gerinti probacijos ir bausmių vykdymą.

Teisingumo ministerija, argumentuodama teikiamo sprendimo reikalingumą nurodo, kad Nutarimo Nr. 965 įgyvendinimas yra problematiškas, nes:

1. *Šiaulių apygardos probacijos tarnyboje nepakankama materialinė bazė.* Tarnyba neturi pakankamai tarnybinių patalpų, kuriose galėtų įsikurti po reorganizacijos veikiančios Lietuvos probacijos tarnybos administracija. Papildomų lėšų (preliminariais skaičiavimais reikėtų apie 100 tūkst. eurų) naujoms darbo vietoms įrengti nėra.

2. *Galimos personalo ir ūkio valdymo problemos.* Šiaulių apygardos probacijos tarnyboje trūksta kompetentingo ir kvalifikuoto įstaigos administravimo, o mikroklimatas įstaigoje yra ne pats geriausias, lyginant su kitomis probacijos tarnybomis.

Derinimas. Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, papildomai derintas su institucijomis nebuvo.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatomis. Projektas atitinka Vyriausybės programos 232 punkto nuostatas, kuriose numatyta mažinti viešųjų įstaigų skaičių, panaikinant dirbtinai sukurtas ir perteklines valdymo sritis, kurios dubliuojasi, ir jas įgyvendinančias institucijas.

Dalykinio vertinimo išvada. Siūlytume projekto rengėjams atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. sausio 17 d. išvadoje Nr. NV-181 pateiktas pastabas.

Teikiamas nutarimo projektas kelia abejones Vyriausybės teisėkūros nuoseklumo požiūriu – juo norima vėl keisti tik ką pakeistą teisinį reguliavimą. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad *prieš mažiau nei du mėnesius* Vyriausybė 2017 m. lapkričio 29 d. nutarimu jau yra davusi atitinkamą sutikimą reorganizuoti probacijos tarnybas, Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos

tarnybas prijungiant prie Šiaulių apygardos probacijos tarnybos. Per tą laiką neįvyko jokių esminių pokyčių, kurie sąlygotų būtinybę panaikinti priimtąjį nutarimą ir vietoje jo priimti naują.

Pažymime, kad trūksta pagrindimo siūlomam priimti nutarimo projektui – poveikio nusikalstamas veikas padariusių žmonių resocializacijos efektyvumui vertinimo; finansinių, materialinių, žmogiškųjų išteklių poreikio vertinimo; planuojamų dėl reorganizacijos sutaupyti biudžeto lėšų poreikio lyginant su planuojamos reorganizacijos kaštais; planuojamos Lietuvos probacijos tarnybos struktūros ir buveinės, etc.

Atsižvelgiant į aukščiau minėtas aplinkybes dėl aptariamo Vyriausybės nutarimo tolesnio svarstymo siūlytina apsispręsti **Vyriausybės pasitarime**.

Patarėjas

Audrius Kasinskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-01-11 Nr. (1.5) LT-LV

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Teisingumo ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl sutikimo reorganizuoti Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybas“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės sutikimą reorganizuoti iš valstybės biudžeto išlaikomas biudžetines įstaigas – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybas, kad būtų galima pradėti minėtų įstaigų reorganizavimo procedūras.

Reorganizavimo tikslas – sumažinti biudžetinių įstaigų skaičių, centralizuoti šių įstaigų bendrąsias funkcijas, optimizuoti biudžetinių įstaigų valdymą, racionaliau naudoti materialinius ir finansinius išteklius, gerinti probacijos ir bausmių vykdymą.

Reorganizacijos metu Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybos būtų sujungtos į naują juridinį asmenį – Lietuvos probacijos tarnybą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2017 m. lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 965 „Dėl sutikimo reorganizuoti Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybas“, sutiko, kad Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybos būtų prijungtos prie Šiaulių apygardos probacijos tarnybos, nors Teisingumo ministerija siūlė kad Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybos būtų prijungtos prie Panevėžio apygardos probacijos tarnybos. Teisingumo ministerija, įvertinusi minėto nutarimo įgyvendinimo galimybes, nustatė šio nutarimo įgyvendinimo probleminius aspektus:

1. *Šiaulių apygardos probacijos tarnyboje nepakankama materialinė bazė.* Tarnyba neturi pakankamai tarnybinių patalpų, kuriose galėtų įsikurti po reorganizacijos veiksiančios Lietuvos probacijos tarnybos administracija. Papildomų lėšų (preliminariais skaičiavimais reikėtų apie 100 tūkst. eurų) naujoms darbo vietoms įrengti nėra. Darbo vietoms įrengti galėtų būti panaudotos lėšos, kurių ekonomija susidarytų vykdant reorganizaciją, tačiau tokiu atveju nebūtų įgyvendinti kiti reorganizacijos tikslai – racionaliau naudoti materialinius ir finansinius išteklius, gerinti probacijos ir bausmių vykdymą.

2. *Galimos personalo ir ūkio valdymo problemos.* Probacijos tarnybų darbuotojai dirba beveik kiekvienoje savivaldybėje, todėl administraciją įkūrus Šiaulių mieste, atsižvelgiant į šio miesto geografinę padėtį, bus sudėtinga savalaikiai užtikrinti personalo, dirbančio kelis šimtus kilometrų toliau nuo administracijos, aprūpinimą ir kontrolę (pvz., pietinėje ir rytinėje Lietuvos dalyse). Be to, minėtoje tarnyboje trūksta kompetentingo ir kvalifikuoto įstaigos administravimo (įstaigos vadovui net buvo taikytos drausminės nuobaudos dėl netinkamo įstaigos darbo organizavimo, atliekamo darbo kontrolės nebuvimo, įstatymų ir kitų teisės aktų laikymosi įstaigoje,

neužtikrinimo), o mikroklimatas įstaigoje yra ne pats geriausias, lyginant su kitomis probacijos tarnybomis.

Siekiant išvengti nesklandumų įgyvendinant reorganizaciją, o taip pat tokios reorganizacijos tikslų praktinio įgyvendinimo, Teisingumo ministerija siūlo reorganizuoti visas probacijos tarnybas į naują įstaigą – Lietuvos probacijos tarnybą, kurios buveinės vieta bus atitinkamai parinkta siekiant tinkamai įgyvendinti visus reorganizacijai keliamus tikslus.

Nutarimo projektas atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 232 punkto nuostatas, kuriose numatyta mažinti viešųjų įstaigų skaičių, panaikinant dirbtinai sukurtas ir perteklines valdymo sritis, kurios dubliuojasi, ir jas įgyvendinančias institucijas.

Nutarimo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos 2003 m. vasario 26 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 276, 4 punktu, neatliekamas.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, papildomų konsultacijų su visuomene nenumatoma.

Nutarimo projektą parengė Teisingumo ministerija (Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento direktorė Simona Mesonienė, tel. (8 5) 266 2873, el. p. simona.mesoniene@tm.lt), Bausmių vykdymo sistemos skyriaus vedėjas Marius Rakštelis, tel. (8 5) 266 2874, el. p. marius.rakstelis@tm.lt) ir šio skyriaus patarėjas Rimvydas Laukis (tel. (8 5) 266 2897, el. p. rimvydas.laukis@tm.lt)).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 1 lapas.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL SUTIKIMO REORGANIZUOTI VILNIAUS, KAUNO, KLAIPĖDOS,
PANEVĖŽIO IR ŠIAULIŲ APYGARDŲ PROBACIJOS TARNYBAS

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.97 straipsnio 4 dalimi ir Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 14 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Sutikti, kad biudžetinės įstaigos Vilniaus apygardos probacijos tarnyba (juridinio asmens kodas – 188779036), Kauno apygardos probacijos tarnyba (juridinio asmens kodas – 188779417), Klaipėdos apygardos probacijos tarnyba (juridinio asmens kodas – 188779221), Panevėžio apygardos probacijos tarnyba (juridinio asmens kodas – 188779374) ir Šiaulių apygardos probacijos tarnyba (juridinio asmens kodas – 188779189) sujungimo būdu būtų reorganizuotos į naują juridinį asmenį – Lietuvos probacijos tarnybą, kuriai pereitų visos reorganizuojamų tarnybų teisės ir pareigos.

2. Nustatyti, kad:

2.1. reorganizavimo tikslas – sumažinti biudžetinių įstaigų skaičių, centralizuoti šių įstaigų bendrąsias funkcijas, optimizuoti biudžetinių įstaigų valdymą, racionaliau naudoti materialinius ir finansinius išteklius, gerinti probacijos ir bausmių vykdymą;

2.2. reorganizuojamos biudžetinės įstaigos: Vilniaus apygardos probacijos tarnyba, Kauno apygardos probacijos tarnyba, Klaipėdos apygardos probacijos tarnyba, Panevėžio apygardos probacijos tarnyba, Šiaulių apygardos probacijos tarnyba;

2.3. po reorganizacijos veikianti nauja biudžetinė įstaiga – Lietuvos probacijos tarnyba;

2.4. po reorganizavimo veikianti nauja biudžetinė įstaiga Lietuvos probacijos tarnyba atliks Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse, Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekse, Lietuvos Respublikos probacijos įstatyme ir Lietuvos Respublikos įstatyme dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo probacijos tarnybai priskirtas vykdyti funkcijas;

2.5. po reorganizavimo veiksiančios naujos biudžetinės įstaigos Lietuvos probacijos tarnybos savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. lapkričio 29 d. nutarimą Nr. 965 „Dėl sutikimo reorganizuoti Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybas“.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Strateginio valdymo departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

M. Rutkauskienė
Monika Rutkauskienė
2018-01-09

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė
Simona Mesonienė
2018-01-09

Teisingumo ministrė
Milda Vainiūtė
Milda Vainiūtė
2018-01-11

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SUTIKIMO
REORGANIZUOTI VILNIAUS, KAUNO, KLAIPĖDOS, PANEVĖŽIO IR ŠIAULIŲ
APYGARDŲ PROBACIJOS TARNYBAS“ PROJEKTO (toliau – Projektas)**
(TAP-18-53; TAIS NR. 18-160)

2018-01-17 Nr. NV-181

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Vyriausybės 2017 m. lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 965 „Dėl sutikimo reorganizuoti Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Šiaulių probacijos tarnybas“ (toliau – Nutarimas) išreikštas sutikimas, kad būtų reorganizuotos Vilniaus, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybos jungimo būdu, prijungiant jas prie Šiaulių apygardos probacijos tarnybos. Projekto rengėjai teikime nurodo galimas Nutarimo įgyvendinimo rizikas ir kartu siūlo Projektu minėtas probacijos tarnybas reorganizuoti jungimo būdu, sujungiant jas į naują juridinį asmenį – Lietuvos probacijos tarnybą. Sistemiškai vertinant siūlomus pakeitimus, pažymėtina, kad iš esmės sprendimas dėl kitokio reorganizavimo būdo grindžiamas rizikomis dėl Nutarimo įgyvendinimo (nepakankama Šiaulių apygardos probacijos tarnybos materialinė bazė, galimos personalo ir ūkio valdymo problemos). Siekiant išvengti Vyriausybės pozicijos nenuoseklumo, taip pat iš anksto (o ne priėmus sprendimą) identifikuojant galimus nesklandumus vykdant reorganizaciją, mūsų nuomone, kartu su Projektu Vyriausybei turėtų būti pateikta išsami informacija, pagrindžianti Projektu siūlomą alternatyvą – numatoma po probacijos tarnybų reorganizacijos sukurtos Lietuvos probacijos tarnybos struktūra ir jos administracijos darbuotojų skaičius, galimos alternatyvos dėl Lietuvos probacijos tarnybos buveinės vietos, taip pat kiti su tuo susiję kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai.

2. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.97 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad juridiniai asmenys gali būti reorganizuojami *jungimo* ir *skaidymo* būdu. Šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad yra galimi juridinių asmenų *jungimo* būdai – *prijungimas* ir *sujungimas*. Atsižvelgiant į tai, Projekto 1 punktą tikslingas nurodant, jog Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio apygardų probacijos tarnybos reorganizuojamos *jungimo būdu, jas sujungiant* į naują juridinį asmenį – Lietuvos probacijos tarnybą.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė