

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

## IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 10 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-278(2)“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-21-473; TAIS NR. 21-22839(2))**

2021-05-03 Nr. NV-898

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų Projektui neturime, tačiau teikiame šiuos siūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo įsigaliojimas planuojamas *2021 m. birželio 1 d.*, o Projekto 1 punkte nurodoma, kad *padidėjus asmenų, kurie kompensuojamuosius vaistus ir medicinos pagalbos priemones galėtų gauti be priemonių, skaičiui tam per metus (skaičiuojant nuo 2021 m. sausio 1 d.) reikėtų papildomų 4,4 mln. eurų Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų šioms priemonėms padengti bei tokios papildomos lėšos šiais ir visais ateinančiais metais taptų Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžetui nepakeliama finansine našta*, šiuo konkrečiu atveju, siūlytume visgi pateikti preliminarious paskaičiavimus laikotarpiui nuo *2021 m. birželio 1 d. (šiais metais)* ir tuomet nurodyti lėšų poreikį kasmet, skaičiuojant nuo 2022 m. sausio 1 d. Taip pat Projekte siūlytume įvertinti dabartinę situaciją dėl valstybės lygio ekstremalios situacijos paskelbimo ir karantino paskelbimo Lietuvos Respublikos teritorijoje ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto galimybių šiame kontekste.

2. Vadovaudamiesi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 15.2 papunkčio reikalavimais, Projekto 1 punkte siūlytume tikslinti nuorodą į Konstitucinio Teismo nutarimą.

3. Atsižvelgdami į Farmacijos įstatyme įtvirtintą sąvoką „*paciento priemonės*“, Projekto 2 punkte vartojamą sąvoką „*priemonės*“ siūlytume papildyti žodžiu „*paciento*“ t. y. vartoti pilną sąvoką „*paciento priemonės*“.

Šiuo aspektu taipogi siūlytume suvienodinti Projekte vartojamas sąvokas „*kompensuojamus vaistus*“ ir „*kompensuojamuosius vaistus*“.

4. Projekto 2 punkte siūlytume atsisakyti teisės aktams nebūdingos sąvokos „*naujovė*“, keičiant ją, pavyzdžiui, į sąvoką „*kompensacija*“.

5. Atsižvelgdami į tai, kad Projekto 2 punkte nurodytos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 10 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XIV-165 nuostatos *įsigaliojo 2021 m. kovo 1 d.*, siūlytume Projekto 2 punkto antrojoje pastraipoje vietoje vartojamo žodžio „*bus*“ rašyti žodį „*yra*“ arba jo visai atsisakyti.

6. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo bei sistemiškumo, Projekto 2 punkto antrojoje pastraipoje priešpaskutinio sakinio pabaigą siūlytume dėstyti taip: *suma sudaro mažiau kaip 100 procentų einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka (vietoj buvusio ne mažiau kaip 95 procentų*

*praėjusių metų minimalių vartojimo poreikių dydžio), ir kad pajamos vertinamos ne pagal praėjusių, o pagal einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydį.*

7. Atsižvelgdami į Rekomendacijų 6.1 papunktį, jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“, Projekto 2 punkto paskutinėje pastraipoje siūlytume vartoti trumpinį – „Sveikatos draudimo įstatymas“, kadangi šio įstatymo pavadinimas pirmą kartą minimas Projekto 1 punkte.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė

Elena Ražanskienė