

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 10  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-82“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-20-2237) (TAIS Nr. 20-17947(2))**

(

2020-12-29 Nr.NV-3443

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įvertinant tai, kad Vyriausybės pozicija turėtų būti pateikiama atsižvelgus į prašymo Vyriausybei pateikti išvadą pagrindus, aplinkybes, ir šiuo atveju atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-82, dėl kurio teikiama Vyriausybės išvada (toliau – Įstatymo projektas) įgyvendinimui reikės papildomų valstybės biudžeto lėšų jau 2021 metais ir Lietuvos Respublikos Seimo Teisės departamentas savo išvadoje dėl Įstatymo projekto buvo nurodęs, kad turi būti gauta Vyriausybės kaip biudžeto planuotojos nuomonė, siūlome įvertinti ar Projekte pateikta pozicija būtų pakankama, jei nepasisakoma dėl esminio aspekto: ar Seimo 2020 m. gruodžio 23 d. priimtame Lietuvos Respublikos 2021 m. Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto rodiklių tvirtinimo įstatyme Nr. XIV-121 (pateiktas Lietuvos Respublikos Prezidentui pasirašyti) numatytas valstybės biudžeto asignavimų dydis būtų pakankamas Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti.

Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje nurodytas sąlygas atitinkančių privalomuoju sveikatos draudimu apdraustų asmenų išlaidų kompensuojamiesiems vaistiniams preparatams, kompensuojamosioms medicinos pagalbos priemonėms sumažinimas kompensuojamas tikslinėmis valstybės biudžeto lėšomis, pervestomis į Privalomojo sveikatos draudimo fondo (toliau – PSDF) biudžetą. Atkreiptinas dėmesys, kad ateinančių metų PSDF biudžetas bei valstybės biudžetas jau yra patvirtinti. Vadovaujantis Konstitucinio Teismo doktrina, pagal Konstituciją Vyriausybė, rengdama biudžeto projektą, ir Seimas, jį svarstydamas bei tvirtindamas, *privalo vadovautis įstatymais*, kurie suponuoja tam tikrą numatomų valstybės pajamų ir išlaidų dydį, tarp jų įstatymais, lemiančiais valstybės finansinius įsipareigojimus (Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimas). Pastebime, kad Projekto teikime pateikiama informacija, kad minėtame biudžete lėšos Projektui įgyvendinti jau yra numatytos, neatitinka konstitucinės doktrinos nuostatų.

2. Siūlome papildomai įvertinti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išvadoje dėl Projekto pateiktą pastebėjimą, kuriam pritariame. Einamųjų metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, kurį vadovaujantis Socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi Socialinės apsaugos ir darbo ministerija kiekvienais metais apskaičiuoja ir iki gruodžio 31 d. patvirtina socialinės apsaugos ir darbo ministras, naudojimas taikant Įstatymo projekto nuostatas susijęs su PSDF bei su valstybės biudžeto

planavimu, todėl turėtų būti gauta Finansų ministerijos pozicija šiuo aspektu, o taip pat svarstoma galimybė tikslinti Socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatyme nustatytus ateinančių metų minimalių vartojimo poreikių dydžio patvirtinimo terminus, pavyzdžiui, juos paankstinant.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. [tatjana.knyziene@lr.lt](mailto:tatjana.knyziene@lr.lt)