

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367 15  
STRAIPSNIO PAKĖITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-257“  
PROJEKTO  
(toliau – projektas)  
(TAP-21-939) (TAIS NR. 21-26994(2))

Nr. NV-1686

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome nutarimo projekto 1 pastraipos formuluotę „taip pat Lietuvos Respublikos Seimui pasiūlyti“ keisti į „tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui“.

2. Dėl nutarimo projekto 1 punktu teikiamo siūlymo naujai išdėstyti Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo (toliau – įstatymo projektas) 15 straipsnio 1 dalį:

2.1. Kelia abejonių konstituciniam lygiateisiškumo principui siūloma išimtis, kad *viešųjų įstaigų*, kuriose dirba dešimt ar mažiau sveikatos priežiūros specialistų, turinčių medicinos praktikos licenciją, vadovams nebūtų taikoma penkerių metų kadencija, kai tuo tarpu *biudžetinių įstaigų*, atitinkančias tokias pačias sąlygas, vadovams, jau būtų taikoma kadencijos sąlyga. Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas asmenų lygiateisiškumo principas įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pačius faktus savavališkai vertinti skirtingai. Svarstyтина, ar šiuo atveju, vien teisinės formos skirtumas gali būti laikomas objektyviu požymiu skirtingiems reikalavimams, dėl vadovų kadencijų nustatymo, atsirasti.

2.2. Šios dalies pirmą ir antrą sakinį siūlytina derinti tarpusavyje, kadangi pirmame sakinyje nustatoma, kad tiek biudžetinių tiek viešųjų įstaigų vadovams yra taikomas viešojo konkurso būdas, tuo tarpu antrame sakinyje esanti norma suponuoja, kad viešosiose įstaigose, kuriose dirba dešimt ir mažiau sveikatos priežiūros specialistų netaikoma ne tik kadencija bet ir viešojo konkurso būdas. Ta pati pastaba taikytina ir nutarimo projekto 3 pastaba siūlomai įstatymo projekto 15 straipsnio 2 dalies formuluotei.

2.3. Siūloma formuluotė „likus ne mažiau kaip 6 mėnesiams <...> skelbia viešą konkursą <...> pareigoms eiti“ suponuoja, kad net ir likus 2 metams iki kadencijos pabaigos toks konkursas

gali būti skelbiamas. Todėl siūlytina arba nustatyti terminą „ne anksčiau ir ne vėliau iki kada“ toks konkursas turi būti paskelbtas arba vartoti sąvoką „likus šešioms mėnesiams iki <...>“. Analogiška pastaba taikytina ir siūlomai keisti 15 straipsnio 2 daliai.

2.4. Siūlome tikslinti nuostatą „Jeigu su LNSS valstybės ir savivaldybių biudžetinių ir viešųjų įstaigų vadovu, kuriam pagal šią dalį kadencija nenustatoma“ suderinant ją su pirmame sakinyje esančia nuostata, kad visų biudžetinių įstaigų vadovams turės būti nustatomos kadencijos. Šio punkto pastaba taikytina ir siūlomai įstatymo projekto 15 straipsnio 2 dalies formuluotei.

2.5. Taip pat, siūlome įvertinti ir aiškiai įtvirtinti, ar 10 darbo dienų terminas bus taikomas, jeigu darbo sutartis bus nutraukta dar nesuėjus kadencijos terminui, tačiau jau bus likę mažiau kaip 6 mėnesiai iki kadencijos pabaigos ir jau bus paskelbtas viešas konkursas. Šio punkto pastaba taikytina ir nutarimo projekto 3 pastaba siūlomai įstatymo projekto 15 straipsnio 2 dalies formuluotei.

3. Atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos kompetenciją, nutarimo projektą siūlytina suderinti su šia ministerija.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė