

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ  
ĮSTATYMO NR. I-1367 5 IR 54 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – SPIĮ  
projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-971 13,  
14 IR 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 14-1 STRAIPSNIU  
ĮSTATYMO (toliau – CSI projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS  
SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO (toliau – VSPĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIŲ  
PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-  
1367 5, 45, 50 IR 54 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-2756 1 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (toliau kartu – Projektai)**

**(TAP-20-1314(2) ; 20-8751(3))**

2020-09-11 Nr.NV-2462

Vilnius

Įvertinę Projektų, patikslintų pagal Teisės grupės 2020-07-30 išvadoje Nr. NV-2108 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vertinant SPIĮ projekto 2 straipsniu siūlomus Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 54 straipsnio pakeitimus (siūloma nustatyti, kad „Šio straipsnio 1 dalies 2–5 punktuose nurodytais atvejais sprendimas sustabdyti įstaigoje visų ar tam tikrų paslaugų teikimą gali būti priimtas *tik jei įstaigos veikla negali būti sustabdyta šio įstatymo 5 straipsnio 11 dalyje nurodytais licencijos (ar jos dalies) galiojimo sustabdymo pagrindais*), 5 straipsnio 11 dalies 2 punkto pakeitimus ir aiškinamajame rašte pateiktą informaciją, lieka neaišku kokiais atvejais sveikatos priežiūros įstaigos veikla negalės būti sustabdyta šio įstatymo 5 straipsnio 11 dalyje nurodytais licencijos (ar jos dalies) galiojimo sustabdymo pagrindais ir kokiais atvejais galės būti priimamas sprendimas sustabdyti įstaigoje visų ar tam tikrų paslaugų teikimą. Lyginant tarpusavyje 54 str. 1 d. 2 p ir 5 str. 11 d. 2 p. nuostatas darytina išvada, kad paslaugų stabdymo ir licencijos (ar jos dalies) galiojimo stabdymo pagrindai yra analogiški. Teisinis reguliavimas, pagal kurį yra nustatomos 2 poveikio priemonės (paslaugų stabdymas ir licencijos (ar jos dalies) galiojimo stabdymas) už tą patį pažeidimą, bet nenustatomi aiškūs kriterijai, kuriais vadovaujantis reikėtų vieną ar kitą poveikio priemonę taikyti, yra nesuderinamas su teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo principais.

2. SPIĮ projekto 1 straipsniu keičiamo Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 5 straipsnio 4 dalyje siūlytina atsisakyti trumpinio „(toliau – apsaugos priemonės)“, kadangi toliau Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo tekste jis nebus vartojamas. SPIĮ projekto 3 straipsnyje siūlytina vartoti pilną formuluotę.

3. Atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 straipsnio 2 dalies nuostatas „Įstatymo straipsnį sudaro dalys ir dalių punktai, punktai gali būti skaidomi į papunkčius“, darytina išvada, kad įstatymo straipsnyje tokios struktūrinės dalies kaip pastraipa nėra, todėl siūlytina keisti visą Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 5 straipsnio 11 dalies 2 punktą su

papunkčiais.

4. CSĮ projekto 1 straipsniu keičiamo Civilinės saugos įstatymo 13 straipsnio 5 dalyje vartojama neaiški formuluotė „*privačios juridinių asmenų globos* įstaigos <..>“. Ši formuluotė turi būti patikslinta arba jos atsisakyta kaip perteklinė, kadangi aptariamoje dalyje minimos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai nepavaldžios socialinės globos įstaigos, manytume, apima visas socialinės globos įstaigas, kurių savininko teisių ir pareigų ministerija neįgyvendina. Aptariamoje nuostatoje taip pat siūlytina po žodžio „būtinas“, prieš žodį „paslaugas“ įrašyti žodį „socialinės“.

5. CSĮ projekto 5 straipsnio 1 dalyje numatyta to paties straipsnio 2 dalies įsigaliojimo išimtis (ji turi įsigalioti anksčiau, nei visas projektas). Pagal šią pastabą turi būti patikslinti ir kiti Projektai, kuriuose numatyta, kad Vyriausybė ir jos įgaliotos institucijos pagal kompetenciją iki šio įstatymo įsigaliojimo priima įgyvendinamuosius teisės aktus.

6. CSĮ projekto 3 straipsnyje vietoj žodžių „pagal šį punktą“ įrašytini žodžiai „pagal šį straipsnį“.

7. VSPĮ projektas turi tik 2 straipsnius, tikslintina paskutinio straipsnio numeracija.

*Dėl susijusių aspektų:*

8. Vyriausybės nutarimo projekto 2 punkte siūloma „prašyti Lietuvos Respublikos Seimą nurodytus įstatymų projektus svarstyti *ypatingos skubos* tvarka“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projektų įsigaliojimo terminas - 2021 m. sausio 1 d., todėl poreikis svarstyti projektus *ypatingos skubos* tvarka kelia abejonių (svarstyтина, ar neturėtų būti siūloma svarstyti skubos tvarka).

9. Atkreipiame dėmesį ir į tai, kad Vyriausybei svarstyti Sveikatos apsaugos ministerija yra pateikusi Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (TAIS Nr. 20-11901), kuriuo yra keičiama ta pati, kaip ir SPIĮ projektu, Įstatymo 5 straipsnio 11 dalies 2 punkto nuostata. Siūlome papildomai įvertinti teikiamų pakeitimų apjungimo galimybę teisėkūros sistemiškumo bei teisinio ekonomiškumo kontekste.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

