

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 25, 38, 43, 44, 52, 53, 56 IR 64 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO
PAPILDYMO 56⁴ STRAIPSNIU
PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)	<p>Siūloma svarstyti ir atsisakyti ŠĮ 53 str. 5 dalyje nustatyto reglamentavimo arba jį iš esmės patobulinti, nes dabartinis reguliavimas ydingas keliais aspektais: 1) priskirtas 53 str., reglamentuojančiam švietimo stebėseną, o įvardytą trūkumą nustatyti stebėsenos priemonėmis galimybės minimalios; 2) dviprasmiškai suformuluotas stebėsenos objektas „mokykloje nėra sudarytos sąlygos užtikrinti švietimo kokybę laiduojančių valdymą“: teigiama, kad stebėsenos objektas „sąlygos valdymui“, bet tik tokios, kurios „nesudaro sąlygų užtikrinti švietimo kokybę“; 3) nustatydamas galimybę kreiptis į mokyklos savininko teises ir pareigas įgyvendinančią instituciją (dalyvių susirinkimą), suponuoja nuostatą, kad kitais atvejais kreipimasis į mokyklos savininką neturi teisinio pagrindo; 4) toks kreipimasis jokių teisinių pasekmių nesukuria, t. y. mokyklos savininko teises ir pareigas įgyvendinančiai institucijai (dalyvių susirinkimui) nenustatyta jokia subjektinė pareiga reaguoti ar atlikti privalomus veiksmus, imtis priemonių gerinti sąlygas valdymui; 5) galimi atvejai, kai Agentūra, būdama pavaldi Ministerijai, turės kreiptis į Ministeriją, nes Ministerija lieka valstybinių mokyklų savininko teises ir pareigas įgyvendinančia institucija. Toks subordinacinių, pavaldumo santykių ir atsakomybių „sumaišymas“ negarantuoja, kad Agentūra netaps šališka valstybinių mokyklų atžvilgiu.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Išsakyti pastebėjimai svarstyti ir atsisakyti ŠĮ 53 str. 5 dalyje nustatyto reglamentavimo arba jį iš esmės patobulinti nėra susiję su šio Švietimo įstatymo pakeitimo projektu, kuriuo siekiama Nacionalinei švietimo agentūrai (toliau – NŠA) suteikti viešojo administravimo įgaliojimus ir atsisakyti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai nebūdingų politikos įgyvendinimo funkcijų. Siūlymas bus sistemiškai įvertintas teikiant Švietimo įstatymo pakeitimus, apimančius švietimo įstaigų vadovų funkcijas, įgaliojimus, statusą ir kt.</p> <p>Dėl atvejų, kai NŠA, būdama pavaldi Ministerijai, turės kreiptis į Ministeriją, nes Ministerija lieka valstybinių mokyklų savininko teises ir pareigas įgyvendinančia institucija, problemos nematome. Viešajame sektoriuje yra kitų pavyzdžių, kai ministerijai pavaldi institucija gali kreiptis į ministeriją dėl subjektų, kuriuose ji įgyvendina savininko ir (ar) dalininko teises, veiklos, pavyzdžiui, Ekonomikos ir inovacijų ministerija formuoja valstybės valdomų įmonių politiką ir pati yra savininkas ir (ar) dalininkas valstybės valdomų įmonių, o ją įgyvendina Valdymo koordinavimo centras, kurio savininko teises ir pareigas įgyvendina Ekonomikos ir inovacijų ministerija.</p>
Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-	<p>Papildyti Ministerijos įgaliojimus: tvirtinti Mokinių pasiekimų tyrimų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą (aptarta 5.1 papunktyje); Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašą (aptarta 5.4 papunktyje).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Šį įstatymo 56 straipsnis papildomas nuostata „atlieka kitas šio įstatymo ir kitų teisės aktų nustatytas funkcijas“.</p>

<p>2335 (1.5E)</p> <p>Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)</p>	<p>Siūloma papildyti ŠĮ 56⁴ straipsnį nuostata, suteikiančia teisę Agentūrai tvirtinti bendrąsias programas. Toks reguliavimas neprieštarautų jau susiklosčiusiai praktikai ar galimai analogijai, nes, vadovaujantis Profesinio mokymo įstatymo 13 str. 14 dalimi, Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktoriui suteikta teisė tvirtinti profesinius standartus. Siekiant šioje srityje atriboti švietimo politikos formavimą nuo jos įgyvendinimo, ŠĮ 56 straipsnyje būtų tikslinga nustatyti, kad ministras tvirtina Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašą. Taigi, tvirtindamas minimą Aprašą, ministras suformuluotų politinį užsakymą kaip vykdyti tam tikro laikotarpio bendrąjį ugdymą, o Agentūra, žymiai lanksčiau nei dabar, galėtų realizuoti ir atliepdama naujai išskylančius poreikius koreguoti ir tvirtinti bendrąsias programas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Lietuvos Respublikos yriausybės įstatymo 29 straipsnį Ministerija formuoja valstybės politiką. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymą (2 priedas):</p> <ul style="list-style-type: none"> - valstybės politikos įgyvendinimas suprantamas kaip valstybės institucijų ir įstaigų vykdomoji veikla (planavimas, organizavimas, koordinavimas, reguliavimas, vertinimas ir kontrolė (priežiūra), vykdoma įgyvendinant teisės aktais nustatytą valstybės politiką atskirose valdymo srityse; - valstybės politikos formavimo ar įgyvendinimo aptarnavimas suprantamas kaip specializuota valstybės institucijų ir įstaigų veikla, vykdoma pagal konkretų linijinį, funkcinį, programinį pavedimą arba pagal konkrečią instrukciją su aiškiu siekiu materialiu rezultatu, kurį identifikuoja ir vertina pavedimą davęs subjektas (medžiagos kaupimo, registravimo, sisteminimo, informacinio aprūpinimo ar kiti techninio pobūdžio darbai, seminarų, diskusijų organizavimas, ekspertizių organizavimas ir įforminimas, taip pat kitų aptarnavimo funkcijų atlikimas). <p>Atsižvelgiant į minėtas sąvokas ir Ministerijos, kaip politikos formuotojos, paskirtį bendrąsias programas, ikimokyklinio ugdymo kriterijus turėtų tvirtinti ŠMSM. Be to, Teisingumo ministerija, teikdama pastabas dėl Švietimo įstatymo pakeitimo projekto 3 straipsnio kuriuo buvo siūloma keisti Švietimo aprūpinimo standartus tvirtinantį subjektą (iš Ministerijos į NŠA) nurodė, kad siūlomas reguliavimas ginčytinas. Atsižvelgdami į tai, kad Ministerija formuoja valstybinę švietimo politiką (56 straipsnio 1 punktas), atsako už švietimo kokybę (56 straipsnio 2 punktas), atsižvelgdami į švietimo, mokslo ir sporto ministro priimamų teisės aktų turinį (žr., pvz., 56 straipsnio 12 punktą) ir į tai, kad įstatymu nėra nustatyti jokie kriterijai, principai, nuo kurių priklausytų minėtų standartų turinys, siūlytume nekeisti subjekto, tvirtinančio šį norminį teisės aktą.</p>
---	---	---

Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)	Siūloma papildyti ŠĮ 56 ⁴ straipsnį nuostatomis, kad Agentūra įgaliota: vykdyti įtraukties švietime politikos įgyvendinimą, vykdyti švietimo pagalbos įstaigose dirbančių švietimo pagalbos specialistų atestaciją; organizuoti ir vykdyti vaiko pedagoginio ir psichologinio vertinimo sistemos kūrimą (instrumentų rengimą, adaptavimą ir standartizavimą); organizuoti ir vykdyti vaikų pedagoginį psichologinį vertinimą atliekančių švietimo pagalbos įstaigų veiklos kokybės stebėseną ir vertinimą, koordinuoti savivaldybių administracijų vaiko gerovės komisijų veiklą, įgyvendinant Vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo nuostatas.	Atsižvelgta iš dalies. Pažymėtina, kad ŠĮ 56 ⁴ straipsnyje nėra įvardijamas baigtinis įgaliojimų sąrašas, nes yra numatytas įgaliojimas „atlikti ir kitas šiame įstatyme nustatytas funkcijas ar švietimo, mokslo ir sporto ministro pavestas funkcijas“. Kiti teisės aktai taip pat galės nustatyti įgaliojimus.
Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)	Abejotinas ŠĮ 56 ⁴ straipsnio 11 punkto reikalingumas, nes jame reglamentuojami ne pačios Agentūros, o (galima nuspėti) jos darbuotojų teisės ir (ar) pareigos. Arba siūlytume jį pakoreguoti 13 punktu.	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projekto 8 straipsnis papildyti Įstatymą 56 ⁴ straipsniu 11 punktas išdėstomas taip: „11) dalyvauti švietimo politiką ir mokyklų veiklą reglamentuojančių teisės aktų rengimo darbe grupėse, teikia siūlymus Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai dėl rengiamų teisės aktų projektų;“. Taip pat peržiūrėta nuostatos vieta straipsnyje ir perkelta į priešpaskutinį punktą.
Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)	Dėl Įstatymo projekto 10 straipsnio. Įstatymo įsigaliojimo, įgyvendinimo ir taikymo nuostatose nustatyti supaprastintą Agentūros darbuotojų, kurių pareigybės pagal atliekamas funkcijas bus priskirtos valstybės tarnautojų pareigybėms, tapimo valstybės tarnautojais tvarką. Įstatymo leidėjas tokią galimybę nustatyti įstatymu turi.	Atsižvelgta iš dalies. Kreiptasi papildomai skubos tvarka į Vidaus reikalų ministeriją dėl galimybės Švietimo įstatymo pakeitimuose numatyti, kad biudžetinės įstaigos Nacionalinės švietimo agentūros darbuotojams išlaikomas darbo santykių tęstinumas biudžetinėje įstaigoje Nacionalinėje švietimo agentūroje lygiavertėse darbuotojo arba valstybės tarnautojo pareigose.
Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)	Šį papildžius 56 ⁴ straipsniu ir jo 8 punktu nustačius įgaliojimą Agentūrai atlikti vadovavimo kompetencijų vertinimą, turi būti keičiama 59 str. 3 dalis. Kartu tikslinga koreguoti kitas 59 str. nuostatas, nes, Agentūrai pakeitus statusą, ši funkcija bus traktuojama kaip administracinė paslauga Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka. Kaip rodo Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos bylinėjimosi administraciniuose teismuose praktika, teismams nepakanka poįstatyminio vertinimui naudojamų užduočių neviešinimo ir slaptumo nustatymo, informacijos (vertinimo metu darytų vaizdo įrašų) teikimo asmenims apimties nustatymo.	Atsižvelgta iš dalies. Tai bus įvertinta ir atsižvelgta teikiant kitą ŠĮ pakeitimų paketą (rudens sesijai), kuriame teikiami 59 straipsnio pakeitimai.
Nacionalinės	Aiškinamajame rašte akcentuojama, kad siūlomu ŠĮ pakeitimu bus	Tai, kad Ministerija yra ikimokyklinių, priešmokyklinių,

<p>švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)</p>	<p>atskirtos švietimo politikos formavimo ir švietimo politikos įgyvendinimo veiklos. Tačiau žinant, kad Ministerija yra ikimokyklinių, priešmokyklinių, bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo valstybinių mokyklų savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija, kyla klausimas, ar šios Aiškinamojo rašto nuostatos atitiks realią situaciją. Kartu norisi aiškumo dėl Aiškinamojo rašto nuostatos, jog <i>atsisakius švietimo politikos įgyvendinimo funkcijų, ministerijos turimi riboti žmogiškieji ir finansiniai resursai galėtų būti efektyviau panaudojami skiriant juos politikai formuoti</i>. Agentūroje ši nuostata suprantama, kad Ministerija neplanuoja perduoti Agentūrai nei darbuotojų, vykdančių švietimo politikos įgyvendinimo funkcijas, nei skirti papildomų etatų naujai atsirasančioms funkcijoms vykdyti.</p>	<p>bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo valstybinių mokyklų savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija, nėra kliūtis atskirti politikos formavimą nuo įgyvendinimo ir užtikrinti NŠA suteiktų įgaliojimų tinkamą įgyvendinimą. Pavyzdžiui, Ekonomikos ir inovacijų ministerija formuoja valstybės valdomų įmonių politiką ir pati yra savininkas ir (ar) dalininkas valstybės valdomų įmonių, o ją įgyvendina Valdymo koordinavimo centras, kurio savininko teises ir pareigas įgyvendina Ekonomikos ir inovacijų ministerija.</p> <p>Patikslintas Aiškinamasis raštas, nurodant, kad priėmus ŠĮ pakeitimus bus peržiūrėtos funkcijos ir joms atlikti reikalingas pareigybių skaičius, dalis Ministerijos valstybės tarnautojų pareigybių bus perkelta į NŠA.</p>
<p>Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. gegužės 31 d. raštas Nr. SD-2335 (1.5E)</p>	<p>Dėl Aiškinamojo rašto 13 punkto kyla pagrįstas klausimas dėl įvardytos 515 tūkst. Eur lėšų sumos: ar tai apima 2023 m. vienkartinius perėjimo prie naujo Agentūros statuso ir struktūros keitimo poreikius, ar yra numatyta ir naujai turėsiantiems atsirasti etatams ir veikloms finansuoti? Pagal numatomų įgyvendinti pokyčių apimtį manytina, kad toks papildomų etatų ir jų veiklų finansavimas nebus tik vienkartinis 2023 m.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Suplanuotas lėšas bus galima naudoti keičiantis NŠA statusui atsiradusiems darbo užmokesčio išlaidų poreikiams finansuoti. Informacija tikslinama taip: įstatymo projektui įgyvendinti reikės 515,00 tūkst. Eur papildomų valstybės biudžeto lėšų dėl pasikeitusių darbuotojų darbo santykių į valstybės tarnybą. Lėšų poreikis (515,00 tūkst. Eur), vertinant planuojamas išmokas darbuotojams, jei jie nesutiktų su siūlomais darbo sąlygų pakeitimais, apskaičiuotas taip: 245,00 tūkst. Eur reikės Ministerijai (180,00 tūkst. Eur – išmokėti valstybės tarnautojams išeitines, skaičiuojant pagal vidutinį vyr. specialisto darbo užmokestį, tai sudaro 2,9 proc. nuo Ministerijos asignavimų darbo užmokesčiui, skirtų priemonei 12.005.11.01.01 „Vykdyti reguliarias ŠMSM funkcijas“, ir 65,00 tūkst. Eur – valstybės tarnautojams išmokėti kompensacijas už nepanaudotas atostogas pagal faktiškai sukauptą atostogų rezervą) ir 270,00 tūkst. Eur reikės NŠA (154,00 tūkst. Eur – darbuotojams išmokėti išeitines, skaičiuojant pagal vidutinį specialisto darbo užmokestį, tai sudaro 3,4 proc. nuo NŠA asignavimų darbo užmokesčiui ir 116,00 tūkst. Eur – darbuotojams išmokėti kompensacijas už nepanaudotas atostogas).</p> <p>Finansų ministerijai pateikėme informaciją, kad lėšų</p>

		poreikį reikėtų numatyti formuojant 2023 m. valstybės biudžetą.
Teisingumo ministerijos 2022 m. birželio 1 d. raštas Nr. 22-8024	Papildomai atkreipiamė dėmesį į praktikoje kylančius neaiškumus, į kuriuos yra atkreipę dėmesį ir Vyriausybės atstovai, dėl Švietimo įstatymo 29 straipsnio 2 dalies nuostatų, numatančių, kad priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą tvarką nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas), vadovaudamasi švietimo ir mokslo ministro patvirtintais bendraisiais priėmimo kriterijais. Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje savivaldybėms bendrųjų kriterijų neužtenka ir jos nusistato ir papildomus (specialiuosius) kriterijus ir kyla tokių sprendimų teisėtumo klausimas, siūlytina arba tokią teisę aiškiai įtvirtinti Švietimo įstatyme, arba atsisakyti žodžio „bendrieji“ švietimo, mokslo ir sporto ministro tvirtinamų kriterijų pavadinime	Atsižvelgta iš dalies. Siūlymas yra ne šio Švietimo įstatymo pakeitimo projekto teikimo tikslas. Problema žinoma. Siūlymas bus išdiskutuotas ir įtrauktas teikiant kitą ŠĮ keitimo paketą (planuojama šių metų rudens sesijai).
Lietuvos švietimo ir mokslo profesinės sąjungos 2022 m. gegužės 26 d. raštas Nr. Sd-128	LŠMPS nepitaria įstatymo projektu siūlomiems pakeitimams, kurie suteikia Nacionalinei švietimo agentūrai (toliau – NŠA) nacionalinės švietimo politikos įgyvendinimo funkcijas, dėl šių priežasčių: 1. Vienas iš daugiapakopės Lietuvos švietimo sistemos trūkumų yra neaiškos skirtingų švietimo politikos formuotojų bei vykdytojų – ŠMSM, savivaldybių administracijų švietimo padalinių, švietimo įstaigų bei kitų švietimo paslaugų teikėjų – pareigų bei atsakomybės ribos, todėl į šią sistemą įtraukus dar vieną instituciją, pareigų bei atsakomybių chaosas dar padidės. 2. Šiandieninėje, labai centralizuotoje bei tęstinumo principu grindžiamoje, švietimo sistemoje (Švietimo įstatymo 5 str.), logiška vienos institucijos – ŠMSM – rankose sutelkti tiek nacionalinės politikos formavimo, tiek ir jos įgyvendinimo funkcijas. Tik taip bus pasiekti teisės aktais numatyti nacionalinės švietimo politikos tikslai bei uždaviniai. 3. LŠMPS nuomone, vietoje to, kad iš ŠMSM paimti švietimo politikos įgyvendinimo funkcijas, reikia stiprinti šios institucijos žmogiškąjį bei dalykinį potencialą šią funkciją atlikti kokybiškai. 4. Paskyrus nacionalinės politikos formavimo ir jos įgyvendinimo funkcijas dviem skirtingoms institucijoms – ŠMSM ir NŠA – dar labiau padidės švietimo valdininkų skaičius ir reikalingos lėšos juos išlaikyti. LŠMPS mano, kad tokiu atveju nėra pagrindo kalbėti apie racionalų švietimui skirtų lėšų naudojimą. 5. Tik 2019 m. įsteigta NŠA yra nauja institucija, sukurta sujungus kelias iki tol egzistavusias, labai skirtingas funkcijas vykdžiusias institucijas –	Neatsižvelgta. Ministerijos vykdomos valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos, vertintinos kaip neatitinkančios Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalies nuostatų, kuriose nustatyta, kad valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui. Be to, Nacionalinė švietimo agentūra <i>de facto</i> jau vykdo viešojo administravimo funkcijas, tik iki šiol nebuvo sprendžiamas jos priskyrimas prie viešojo administravimo institucijų. Tai iš dalies patvirtina teismų praktika ¹ .

	<p>Nacionalinį egzaminų centrą, Nacionalinę mokyklų vertinimo agentūrą, Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centrą, Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo aprūpinimo centrą, Švietimo informacinių technologijų centrą, Ugdymo plėtotės centrą. Šiuo metu NŠA dar nėra galutinai išgryninusi savo vietos šalies švietimo sistemoje. Dėl šios priežasties, savo vietos dar ieškančiai institucijai, netikslinga priskirti labai svarbias, visą Lietuvos švietimo sistemą apimančias funkcijas.</p> <p>6. Keičiant Švietimo įstatymą, kuriuo NŠA suteikiamos švietimo politikos įgyvendinimo funkcijos, tuo pačiu metu reikia koreguoti ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių, kurių viena iš funkcijų – švietimo politikos vykdymas – teisinę padėtį, sujungiant juos į vieną darniai veikiančią sistemą. LŠMPS nuomone, neatlikus šių veiksmų, chaosas švietime tik dar padidės.</p> <p>7. NŠA, kaip švietimo pagalbos institucijai, reikia palikti švietimo kokybės, ugdymo turinio formavimo bei jo įgyvendinimo, mokinių pasiekimų patikrinimo ir švietimo tyrimų vykdymo funkcijas, kartu stiprinant jos žmogiškąją bei dalykinį potencialą šias funkcijas atlikti kokybiškai.</p>	<p>¹ Specialiosios teisėjų kolegijos 2018 m. birželio 12 d. nutartis byloje K. P. prieš Nacionalinį egzaminų centrą ir Vilniaus Žirmūnų gimnaziją, teismo sprendimo Nr. T-58/2018; Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2018 m. gruodžio 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eAS-870-629/2018; Vilniaus apygardos administracinio teismo 2019 m. birželio 11 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. I-2269-281/2019 ir kt.</p>
<p>Vidaus reikalų ministerijos 2022 m. birželio 3 d. raštas Nr. ID-3028</p>	<p>2. Įstatymo 56 straipsnio 4 punkte nurodyta, kad Švietimo, mokslo ir sporto ministerija yra <i>įgaliota atsakyti už švietimo kokybę</i>.</p> <p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2007 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. 1V-153 (2020 m. gegužės 19 d. įsakymo Nr. 1V-478 redakcija) 3 punktu įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektų, kuriais numatoma reglamentuoti ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų, taip pat kitų valstybės institucijų ir įstaigų kompetenciją, rengėjams yra rekomenduojama šių institucijų ar įstaigų funkcijas formuluoti vadovaujantis minėtu įsakymu patvirtintų Ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatų rengimo rekomendacijų 2.3.1–12.3.4 papunkčių nuostatomis, t. y. <i>funkcijas formuluoti kaip nuolatinio (tęstinio) pobūdžio darbus (veiksmus), vengiant smulkių, vienkartinį darbų (veiksmų) vardijimo ir abstraktaus pobūdžio žodžių ar formuluočių (padeda, skatina, užtikrina, plėtoja, rūpinasi, dalyvauja rengiant, dalyvauja įgyvendinant, pagal kompetenciją ir pan.), tiesiogiai įvardijant arba suformuluojant aiškų funkcijos atlikimo rezultatą, vengiant pažodžiui kartoti institucijos veiklos tikslus ir teises apibrėžiančias formuluotes ir vartojant veiksmažodžio esamąjį laiką</i>.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, manytume, kad Įstatymo 56 straipsnio 4</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siekiant funkcijų turinio ir rezultatų aiškumo, peržiūrėtos Ministerijos ir NŠA funkcijų formuluotės. Be to, Įstatymo 56 ir 56⁴ straipsniuose, apibrėžiant Ministerijos bei Nacionalinės švietimo agentūros kompetenciją, išbrauktas žodis „įgaliota“ ir funkcijos išdėstytos ne bendratimi, o esamuojų laiku.</p> <p>Manome, kad ŠĮ 56 straipsnio 2 punkte nurodyta Ministerijos funkcija „atsakyti už švietimo kokybę“ nėra abstrakti. Jos turinys atskleidžiamas sistemiskai nagrinėjant ŠĮ, ypač 37 ir 64 straipsnių nuostatas. ŠĮ 37 straipsnis reglamentuoja švietimo kokybę, 64 straipsnis – švietimo priežiūrą. Švietimo kokybės ir (ar) kokybiško ugdymo samprata apibrėžiama Formaliojo švietimo kokybės užtikrinimo sistemos koncepcijoje, patvirtintoje švietimo, mokslo ir sporto ministro 2008 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. ISAK-3219, ir Geros mokyklos koncepcijoje, patvirtintoje švietimo, mokslo ir sporto ministro 2015 m. gruodžio 21 d. Nr. įsakymu Nr. V-</p>

	<p>punkte numatyta Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos funkcija yra nekonkreči, iš šios formuluotės neaišku, koks yra šios funkcijos turinys ir rezultatas, todėl siūlytume ją sukonkretinti.</p> <p>Atitinkama pastaba taikytina to paties straipsnio 11, 16 punktuose numatytiems Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos funkcijoms ir Įstatymo 56⁴ straipsnio 4 punkte numatyta Nacionalinės švietimo agentūros funkcijai (formuluojant funkcijas turėtų būti vengiama šiuose punktuose vartojamų nekonkrečių žodžių ar formuluočių tokių kaip „palaikyti ryšius“, „skatinti“, „rūpintis“, „pagal kompetenciją dalyvauti užtikrinant“, nes iš jų neįmanoma nuspėti, koks yra funkcijų atlikimo rezultatas).</p> <p>Be to, Įstatymo 56 ir 56⁴ straipsniuose, apibrėžiant Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos bei Nacionalinės švietimo agentūros kompetenciją, siūlytume išbraukti žodį „įgaliota“, o funkcijas dėstyti ne bendratimi, o esamuoju laiku.</p>	1308.
<p>Vidaus reikalų ministerijos 2022 m. birželio 3 d. raštas Nr. ID-3028</p>	<p>7. Atkreipiame dėmesį, kad kai kuriuose Įstatymo 56 straipsnio, kuriame yra numatyta Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos kompetencija, punktuose yra numatytos politikos įgyvendinimo funkcijos (pvz., 9 punkte – išduoti licencijas formaliojo profesinio mokymo programoms vykdyti; 12 punkte – organizuoti mokytojų, švietimo pagalbos specialistų atestaciją), kurių Įstatymu nesiūloma perduoti Nacionalinei švietimo agentūrai.</p> <p>Atsižvelgdami į Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalį, manytume, kad, gryninant Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos kompetenciją, galėtų būti ieškoma galimybių, kaip šias funkcijas iš Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos perduoti Nacionalinei švietimo agentūrai, o jeigu tokios galimybės nėra, kitai Švietimo, mokslo ir sporto ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiai įstaigai.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į pastabą dėl profesinio mokymo licencijavimo:</p> <p>- pakeičiama 43 straipsnio 7 dalis ir ji išdėstoma taip: „7. Mokykloje gali būti vykdomos tik Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registre įregistruotos formaliojo švietimo programos. Mokykla bendrojo ugdymo programas gali vykdyti, jei atitinka Vyriausybės patvirtintose Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklėse nustatytus bendruosius ir specialiuosius kriterijus. Mokykla formaliojo profesinio mokymo programas gali vykdyti tik turėdama švietimo ir mokslo ministro išduotą licenciją, už kurios išdavimą, papildymą ar patikslinimą mokama valstybės rinkliava. Formaliojo profesinio mokymo licencijavimo taisyklės tvirtina Vyriausybė.“</p> <p>- pakeičiama 56 str. 8 punktas ir išdėstomas taip: „8) Vyriausybės nustatyta tvarka išduoti licencijas formaliojo profesinio mokymo programoms vykdyti“;</p> <p>Profesinio mokymo licencijavimą reglamentuoja Profesinio mokymo įstatymas, kuris nėra susijęs su šio įstatymo pakeitimais, kuriais siekiama viešojo</p>

		<p>administravimo įgaliojimus suteikti Nacionalinei švietimo agentūrai. Profesinio mokymo įstatymą planuojama peržiūrėti ateityje, todėl su Švietimo įstatymo pakeitimais Profesinio mokymo įstatymo pakeitimai nėra teikiami.</p> <p>Įstatymo 56 str. 12 punkte nustatyta funkcija (organizuoti mokytojų, švietimo pagalbos specialistų atestaciją) Ministerijai kyla iš Švietimo įstatymo 37 str. 4 d., 57 str., 58 str. dėl mokyklų, mokyklose, kuriose Ministerija teisės aktų nustatyta tvarka įgyvendina valstybės, kaip savininkės ar dalininkės, teises ir pareigas.</p>
--	--	--
