

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 25 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-630“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-1220) (TAIS NR. 21-28021(2))

2021-09-15 Nr.NV-2219

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Svarstytinas Projekto 1 punkto trečioje pastraipoje teikiamo siūlymo, kurio pagrindu 25 straipsnio 4 dalyje po žodžių „Švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliota institucija“ įrašomi žodžiai „kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Švietimo, mokslo ir sporto ministerija“ tikslingumas ir būtinumas. Manytume, kad siūloma formuluotė „kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Švietimo, mokslo ir sporto ministerija“ neturi teisinės pridėtinės vertės. Be to, Švietimo įstatyme yra nuostatų, kuriose vartojama konstrukcija *švietimo ir mokslo ministro įgaliota institucija*, pvz. 38 str. 4 d.

2. Projekto 2 punkte nurodyta, kad Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 25 straipsnio 3 dalyje nustatyta sąvoka „lituanistinio švietimo įstaiga“ yra vartojama kitose Įstatymo nuostatose. Šis teiginys nėra teisingas, kadangi minėta sąvoka kitose Švietimo įstatymo nuostatose nėra vartojama, ji yra vartojama tik Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 25 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-630 (toliau – Įstatymo projektas), t.y. siūlomoje Švietimo įstatymo 25 str. 7 dalyje. Siūlytume minėtą teiginį patikslinti.

3. Projekto 2 punkte nurodyta „svarbu, kad Vyriausybė nustatytų ne tik valstybės biudžeto lėšų apskaičiavimo ir skyrimo, bet ir šių *lėšų panaudojimo tvarką*“, tačiau siūlomoje 25 straipsnio 6 dalies formuluotėje lėšų panaudojimo tvarka neatsispindi. Siūlytina tikslinti.

4. Siūlytina įvertinti ar siūlomas teisinis reguliavimas yra pakankamas ir tinkamas, siekiant skirti valstybės biudžeto lėšų ne tik toms lituanistinio švietimo įstaigoms, kurios vykdo neformaliojo švietimo programas, bet ir formaliojo lituanistinio švietimo mokykloms (Įstatymo projekto aiškinamajame rašte minimos tik neformaliojo lituanistinio švietimo mokyklos). Jeigu formaliojo lituanistinio švietimo mokykloms valstybės biudžeto lėšos turėtų būti skiriamos atsižvelgiant į kitokius kriterijus, nei kad siūloma nustatyti 25 straipsnio 6 dalyje, šie kriterijai, mūsų nuomone, taip pat turėtų būti nustatomi įstatyme (atitinkamai turėtų būti koreguojama Vyriausybės išvada).

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė