

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 5, 14, 21, 29,
30, 34 IR 36 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 45-1 STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau –Projektas)

(TAP-20-663 ; TAIS NR.: 20-6152)

2020-05-08 Nr.NV-1270

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Siūlytina įvertinti, ar Projekto 6 straipsniu keičiamo Švietimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 34 straipsnio 1 dalies nuostata, tiek kiek joje kalbama apie mokymosi formos parinkimą asmeniui, turinčiam specialiųjų ugdymosi poreikių, neprieštarauja Įstatymo 27 straipsnio 2 daliai, kurioje nustatyta, kad pats mokinys renkasi mokymosi formą.

2. Švietimo įstatymo 2 straipsnio 26 dalyje apibrėžta, kad specialieji ugdymosi poreikiai yra pagalbos ir paslaugų ugdymo procese reikmė, atsirandanti dėl išskirtinių asmens gabumų, įgimtų ar įgytų sutrikimų, nepalankių aplinkos veiksnių. Siūlytina įvertinti ar, siekiant teisinio aiškumo, neturėtų būti tikslinamos tam tikros Projekto nuostatos, aiškiai nustatant, kad siūlomas teisinis reguliavimas neapima mokinių specialiųjų ugdymosi poreikių, atsirandančių dėl išskirtinių gabumų.

3. Projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 34 straipsnio 1 dalyje vartojama sąvoka „savirūpa“, kurios turinys atskleistas Visuomenės sveikatos priežiūros organizavimo mokykloje tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2005 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1035/ISAK-2680. Pažymėtina, kad Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarime konstatuota, kad iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) *tik įstatymu*, o ne žemesnės galios teisės aktu. Atsižvelgiant į tai, siūlytume žodžius „mokinio savirūpai reikiamas“ išbraukti, kadangi, mokinio savirūpai reikiamos paslaugos patenka į aptariamoje 34 straipsnio 1 dalyje vartojamą formuluotę „kitos paslaugos“.

4. Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad specialiąją pedagoginę pagalbą teikia asmenys, įgiję aukštąjį *universitetinį* ar jam lygiavertį išsilavinimą <..>. Atsižvelgiant į tai, kad Specialiosios pedagoginės pagalbos asmeniui iki 21 metų teikimo ir kvalifikacinių reikalavimų nustatymo šios pagalbos teikėjams tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. V-1228, nustatytas reikalavimas specialiąją pedagoginę pagalbą teikiantiems specialistams - turėti aukštąjį išsilavinimą (t.y. gali būti tiek universitetinis, tiek koleginiis aukštasis išsilavinimas), siūlytina pagrįsti poreikį keisti galiojančius reikalavimus bei įvertinti siūlomo teisinio reguliavimo poveikį specialiąją pedagoginę pagalbą teikiantiems asmenims, kurie yra įgiję aukštąjį koleginiį išsilavinimą.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriaviienė

