

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 21, 23, 29, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 46, 49, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 69 IR 70 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 56<sup>4</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>1. Siūlytume Projekte Nr.1 nevertoti konkrečios biudžetinės įstaigos – Nacionalinės švietimo agentūros - pavadinimo, įstatymo projekte duodant nuorodą į Vyriausybės įgaliotą instituciją (įstaigą) ar panašiai. Atkreipiame dėmesį, kad, pvz., ir Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nėra nuorodos į konkrečią agentūrą ( „<i>Valstybės sporto politiką pagal šiame ir kituose įstatymuose bei kituose teisės aktuose nustatytą kompetenciją įgyvendina švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliota institucija, kuri yra biudžetinė įstaiga ir kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Švietimo, mokslo ir sporto ministerija</i>“). Visa informacija - kokia tai būtų įstaiga, jos teisinis statusas ir jos organizacinė forma – turėtų būti nurodoma aiškinamajame rašte. Atkreipiame dėmesį, kad jei ateityje (po Projekto Nr.1 priėmimo) iškiltų poreikis pakeisti minėtos agentūros pavadinimą, teisinę formą, iškiltų poreikis ją pertvarkyti, reorganizuoti ar pan., Vyriausybė negalėtų priimti atitinkamų sprendimų (sutikimų) (nors tokios teisės jai suteiktos Biudžetinių įstaigų įstatyme), kol nebūtų pakeistos Švietimo įstatymo nuostatos. Siūlome įvertinti šį aspektą Projekte Nr.1 teisės aktų hierarchijos ir teisėkūros ekonomiško aspekto.</p> <p>Taip pat siūlome įvertinti, ar remiantis Viešojo administravimo įstatymo nuostatomis Projekto Nr.1 24 straipsniu pildomame Švietimo įstatymo 56<sup>4</sup> straipsnyje neturėtų būti dėstomi tik viešojo administravimo įgaliojimai (kitos funkcijos turėtų būti nurodomos Nacionalinės švietimo agentūros nuostatuose).</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Projekte Nr. 1 atsisakoma vartoti konkrečios biudžetinės įstaigos – Nacionalinės švietimo agentūros – pavadinimą. Tačiau siekiant teisinio aiškumo, manome, kad tikslinga esmines Nacionalinės švietimo agentūros, kaip vieno iš švietimo valdymo subjektų, funkcijas numatyti įstatymo lygiu.</p>
<b>LRVK Teisės grupė (2022-</b>	2. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte Nr.1 nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. siūlomos esminės naujos nuostatos dėl mokymosi rezultatų	<b>Neatsižvelgta.</b> Švietimo įstatymo 38 straipsnio 1 dalyje yra apibrėžiama bendrinė mokinių pasiekimų vertinimo paskirtis.

<b>11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>patikrinimų ir jų pasekmių (žr. Projekto Nr.1 4, 5 straipsnius), ko pasekoje nuo pasiekimų vertinimo priklausys jau galimybė (o ne pasirinkimas) toliau mokytis pagal atitinkamas programas, taip pat į tai, kad keičiama pasiekimų vertinimo skalė, siūlome papildomai įvertinti, ar sistemiškai neturėtų būti peržiūrimos ir atitinkamai keičiamos ir kitos Švietimo įstatymo nuostatos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Švietimo įstatymo 38 straipsnio 1 dalis</b>, kurioje nurodoma mokymosi pasiekimų vertinimo paskirtis („padėti priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi ar veiklos“);</li> <li>- <b>Švietimo įstatymo 24 straipsnio 5 dalis</b> („Asmeniui, įgijusiam pradinį ar pagrindinį išsilavinimą arba baigusiam pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį ir nepasiekusiam patenkinamo pasiekimų lygmens, sudaromas individualių mokymosi pasiekimų gerinimo planas ir skiriama reikalinga mokymosi pagalba švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka &lt;...&gt;“</li> </ul>	<p>Mokinių pasiekimų vertinimas yra vykdomas ugdymo procese mokytojo, o baigiant tam tikrą ugdymo programą ar jos dalį yra organizuojamas išorinis mokinių pasiekimų vertinimas. Manome, kad mokinio mokymosi ar veiklos tolimesniam planavimui didesnę įtaką turi daryti mokytojo ugdymo procese teikiamas grįžtamasis ryšys apie pasiekimus, jų lygį ir spragas, o išorinis apibendrinamasis vertinimas pateikia tik dalį mokinio sprendimams aktualios informacijos. Tarp ugdymo procese vykstančio formuojamojo vertinimo ir tam tikros programos ar jos dalies pabaigoje vykstančio apibendrinamojo vertinimo turi būti dermė. Švietimo įstatymo 24 straipsnio 5 dalyje yra tinkamai nurodytas patenkinamas pasiekimų lygmuo: šiuo metu šiam lygmeniui yra priskiriami 4 arba 5 balai, o nuo 2024-09-01 4 balai bus priskiriami slenkstiniam lygiui, o 5-6 balai – patenkinamam lygiui. Tačiau 5 balai taip pat nėra aukštas įvertinimas ir atspindi, kad mokinytis turi mokymosi spragų. Jam laiku suteikus papildomą mokymosi pagalbą, būtų galima tikėtis aukštesnių mokymosi pasiekimų ateityje.</p>
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>6. Projekto Nr.1 20 siūloma keisti Švietimo įstatymo 49 straipsnio 1 dalies 6 punktą ir jį išdėstyti taip: „6) siūlyti mokyklos vadovui Vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo nustatyta tvarka kreiptis dėl minimalios ar vidutinės priežiūros priemonės vaikui skyrimo, taip pat siūlyti mokyklos vadovui skirti vaikui už švietimo įstaigos vidaus tvarkos taisyklių ir mokinio elgesio normų pažeidimus drausmines auklėjamojo poveikio priemones, <del>nurodytas Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatyme</del>“. Ši formulė turi būti tikslinama iš esmės, nes Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatyme nėra nurodytos drausminės auklėjamojo poveikio priemonės. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad neaišku, kodėl šiame punkte atsisakoma nuorodos į subjektą (į ką mokyklos vadovas turi kreiptis dėl minimalios ar vidutinės priežiūros priemonės skyrimo vaikui). Taip pat žr. šios išvados 23.4 pastabą (teisės technika dėl nuorodos į įstatymą).</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Atsisakyta nuorodos į Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymą ir nurodyta, kad mokytojas turi teisę siūlyti mokyklos vadovui skirti vaikui už švietimo įstaigos vidaus tvarkos taisyklių ir mokinio elgesio normų pažeidimus drausmines auklėjamojo poveikio priemones, nurodytas švietimo įstaigos vidaus tvarką nustatančių dokumentuose. Paaiškiname, kad šiuo metu yra rengiamas Vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo pakeitimo projektas, kuriame keičiama vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros priemonių skyrimo tvarka. Siekiant teisėkūros ekonomiško Projekto Nr.1 nurodoma blanketinė norma į specialų Vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo įstatymą.</p>
<b>LRVK Teisės grupė (2022-</b>	<p>17. Projekte Nr.1 siūloma vienoje ar keliuose atitinkamo straipsnio dalyse pakeisti ministro pareigų pavadinimą (vietoj</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Įstatymo projekte Nr.1 pakeistas ministro pareigų ir ministerijos pavadinimas tuose straipsniuose, kurie</p>

<b>11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>nuorodos <i>švietimo ir mokslo ministras</i> įrašoma <i>švietimo, mokslo ir sporto ministras</i>), tačiau kitose to paties straipsnio dalyse nėra siūlomas keisti ministro pareigų pavadinimas (pvz., Švietimo įstatymo 8 straipsnio 2 dalis, 9 straipsnio 2, 7 dalys, 10 straipsnio 5 dalis, 11 straipsnio 3, 4, 6 dalys ir t.t.) Siekiant teisinio reguliavimo sistemiškumo, ekonomiškumo, šiuo aspektu turėtų būti peržiūrėtas visas Švietimo įstatymas ir atitinkamai keičiamos nuorodos į ministro pareigų pavadinimą, taip pat ir ministerijos (vietoje <i>Švietimo ir mokslo ministerija</i> į <i>Švietimo, mokslo ir sporto ministerija</i>) pavadinimą.</p>	<p>keičiami dėl įstatymo keitimo tikslų ir uždavinių. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1544 2 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad kituose įstatymuose vartojamą institucijos pavadinimą „Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija“ atitinka institucijos pavadinimas „Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija“, pareigų pavadinimą „Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras“ – pareigų pavadinimas „Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras“, pareigų pavadinimą „Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo viceministras“ – pareigų pavadinimas „Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto viceministras“, ir siekiant, kad teikiami įstatymų projektai būti priimti šių metų rudens Lietuvos Respublikos Seimo sesijoje koncentruojantis į iškeltus tikslus ir uždavinius, kiti straipsniai ministro pareigų ir ministerijos pavadinimo aspektu nekeičiami.</p>
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>19. Atkreipiame dėmesį, kad turi būti pildomas Projektas Nr.1 ir keičiamos ir kitos Švietimo įstatymo nuostatos, kurios Projekte Nr.1 nėra siūlomos keisti: 19.1. <b>Švietimo įstatymo 2 straipsnio 25<sup>1</sup> dalis</b>, nes ji turi būti derinama su Seimo 2022 m. kovo 15 d. priimta Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo nauja redakcija (įstatymas Nr.XIV-934), kuri įsigalioja 2023 m. liepos 1 d. (šiam įstatyme iš esmės pasikeitė apibrėžiamos sąvokos, todėl būtina suderinti įstatymų nuostatas);</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Siekiant suderinti Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo naują redakciją (įstatymas Nr.XIV-934) su teikiamais įstatymo projektais, reikalingas sisteminis visų Švietimo įstatymo normų vertinimas bei papildomas derinimas su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija. Tokiu atveju teikiami įstatymo projektai nebūtų priimti šių metų rudens Lietuvos Respublikos Seimo sesijoje, o tai yra svarbu savalaikiam projektuose numatytų pokyčių įgyvendinimui. Atsižvelgdami į tai, informuojame, kad Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo naujos redakcijos derinimas su Švietimo įstatymu bus atliekamas sistemškai su kitų įstatymų vertinimu.</p>
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	<p>19.3. siūlome įvertinti, ar nėra poreikio keisti Švietimo įstatymo 18 straipsnio 9 dalį, kurioje nurodoma, kad <u>savivaldybės vykdomoji institucija</u> profesinį orientavimą planuoja, organizuoja ir administruoja Vyriausybės nustatyta tvarka, atsižvelgiant į tai nuo 2023 m. balandžio 1 d. Vietos savivaldos įstatyme keičiasi savivaldybės vykdomosios institucijos samprata (bus savivaldybės meras). Šiuo aspektu siūlytume peržiūrėti bei įvertinti ir kitas Švietimo įstatymo nuostatas, kuriose yra nuoroda į savivaldybės vykdomąją</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1268 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstyto Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje yra nustatyta, kad meras – savivaldybės vykdomoji institucija (savivaldybės vadovas), turinti savivaldybės valdžios ir viešojo administravimo įgaliojimus, atsakinga už įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės tarybos sprendimų tiesioginį įgyvendinimą. Kitų savivaldybės vykdomųjų institucijų pastarasis įstatymas nenumato. Taigi, sąvoka “meras” yra</p>

	instituciją;	lygiavertė sąvokai “vykdomoji institucija”. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos reguliavimo sritį reglamentuojančiuose įstatymuose ir kituose teisės aktuose iki šiol buvo įprasta vartoti sąvoką “vykdomoji institucija”. Siekiant išvengti pernelyg didelės (ir netikslingos) apimties teisės aktų keitimo, Ministerija teikiamais įstatymo projektais keičia tik tas jos reguliavimo srities teisės aktų nuostatas, kuriose savivaldybės vykdomosios institucijos funkcijos neatitinka merui priskirtų funkcijų.
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	19.4. siūlome įvertinti, ar nėra poreikio derinant su Strateginio planavimo įstatymo nuostatomis, keisti Švietimo įstatymo 54 straipsnio 4 dalį (taip pat atitinkamai tikslinti Projekto Nr.1 26 straipsnyje dėstomo 59 straipsnio formuluotes), kurioje nurodyta, kad mokykla rengia <u>strateginį planą</u> , be kita ko, atsižvelgiant į Švietimo įstatymo 2 straipsnio 39 dalies nuostatą („39. <i>Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Visuomenės informavimo įstatyme, Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatyme, Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatyme, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme ir Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatyme</i> “);	<b>Neatsižvelgta.</b> Siekiant, kad teikiami įstatymų projektai būtų priimti šių metų rudens Lietuvos Respublikos Seimo sesijoje koncentruojantis į iškeltus tikslus ir uždavinius, kiti straipsniai nekeičiami.
<b>LRVK Teisės grupė (2022-11-01, Nr. NV-3109)</b>	19.5. pažymėtina, kad pastaruoju metu teisės aktuose vartojama formulė ne <i>i</i> , bet <u>Lietuvos diaspora</u> (pvz., žr. ministrų valdymo sritys, Užsienio reikalų ministerijos nuostatai ir t.t.). Siūlome įvertinti šiuo aspektu Projekto Nr.1 11, 23, 24 ir kt. straipsnius, taip pat kitus Švietimo įstatymo straipsnius (pvz., 25 straipsnį ir pan.), gavus Užsienio reikalų ministerijos nuomonę.	<b>Neatsižvelgta.</b> Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos diasporos sąvoka įstatymo lygiu nėra apibrėžta ir į tai, kad reikalingas papildomas derinimas su Užsienio reikalų ministerija, bei siekiant, kad teikiami įstatymų projektai būtų priimti šių metų rudens Lietuvos Respublikos Seimo sesijoje koncentruojantis į iškeltus tikslus ir uždavinius, kiti straipsniai nekeičiami.