

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. XI-1281 3, 5, 10, 11, 47 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-2535“ PROJEKTO
(TAP NR. TAP-19-117, TAIS. NR. 19-891)**
(toliau – Nutarimo projektas)

2019-02-04 Nr.NV-315

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Siekiant Nutarimo projekto glaustumo ir aiškumo, siūlytina vengti galiojančių teisės aktų nuostatų citavimo, perteklinių formuluočių, kuriomis nėra išreiškiama Vyriausybės pozicija, vartojimo (pavyzdžiui, manome, kad Nutarimo projekto 2 punkto 3 pastraipos sakinyje „2017–2018 ir 2018–2019 mokslo metų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendrųjų ugdymo planų <...> vienas uždavinių yra kurti ugdymo proceso dalyvių sąveiką (mokytojo ir mokinio, mokinio ir mokinio, mokymo ir mokymosi aplinkų) ugdymo (si) procese, siekiant personalizuoto ir savivaldaus mokymosi“ nepagrindžia pozicijos nepritariti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. XI-1281 3, 5, 10, 11, 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2535 2 straipsniu siūlomiams Švietimo įstatymo pakeitimams, kadangi minėtame sakinyje nekalbama apie mokinių tėvų ir mokyklos bendradarbiavimą (sąveiką)). Siūlytina sistemiškai peržiūrėti nepritarimo argumentus, siekiant juos išgryninti (kad būtų aiškūs ir konkretūs), be kita ko, visų pirma išskiriant svarbiausius (esminius).

2. Nėra aiškos sąsajos tarp Nutarimo projekto 3 punkte 3 pastraipos 2, 3 sakinių, kuriuose cituojamos Civilinio kodekso 2.7 ir 2.8 straipsnių nuostatos, ir kitų minėtame punkte teikiamų argumentų, kuriais grindžiamas nepritarimas siūlomiams Švietimo įstatymo 47 straipsnio pakeitimams.

3. Manome, kad Nutarimo projekto 2 punkto priešpaskutinės pastraipos turinys yra painus, kadangi bendradarbiavimas yra apibrėžiamas (įvardijamas) ir kaip švietimo sistemos veikimo modelis ir kaip proceso veikla, metodas ir kaip procesinis veiksmas. Svarstyтина, ar neturėtų būti patikslinta.

4. Nutarimo projekto 1 punkto 4 pastraipoje atsisakytina trumpinio „Konvencija“, kadangi šis trumpinys Nutarimo projekto tekste nėra vartojamas.

5. Kalbos aspektu tikslintinas Nutarimo projekto 3 punkto 2 pastraipos paskutinis sakinyje.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeraviienė