

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ  
KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 9<sup>2</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIIIP-3849“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP Nr. 19-1943; TAIS Nr. 19-12772(2))**

2019-11-19 Nr. NV-3224

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkto teiginys, kad „Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-3849 *neatitinka* Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje įtvirtintos nuostatos“, tikslintinas tuo aspektu, kad ne *įstatymo projektas*, o *įstatymo projekto 2 straipsnis nėra suderintas* su Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalimi.

2. Pažymime, kad Projekto 2 punktas nevertintinas kaip savarankiškas siūlymas tobulinti teisinį reglamentavimą, todėl šį punktą siūlome prijungti prie Projekto 1 arba 3 punkto.

3. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Projektu teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 9<sup>2</sup> straipsnio 4 dalies papildymo 5 punktu, todėl Projekto 3 punkto siūlymas tikslinti minėto įstatymo 9 straipsnio 4 dalį nėra aiškus, t. y. nėra aišku, ar siūloma tikslinti Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 9<sup>2</sup> straipsnio 4 dalies 5 punktą, ar papildyti Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 9<sup>2</sup> straipsnio 4 dalį nauju punktu. Be to, Projekto 3 punkto antrasis sakinyss nėra logiškai nuoseklus, dėl to siūlome iš šio sakinio išbraukti žodžius „elektronines cigaretes ir“.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša