

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL TARNYBINIO  
TYRIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-23-450) (23-1261(2))

2023-04-07 Nr. NV-816

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į *teisėkūros aiškumo ir ekonomiškumo* principus įgyvendinant nauja redakcija išdėstytą Lietuvos šaulių sąjungos įstatymą (toliau – Įstatymas) siūlome visus Vyriausybės Įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, kuriuos turi patvirtinti Vyriausybė įgyvendindama Įstatymo nuostatas, dėstyti viename Vyriausybės nutarime (konsoliduoti). Atsižvelgdami į tai, siūlome keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. kovo 22 d. nutarimą Nr. 181 „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos šaulių sąjungos įstatymo įgyvendinimo“ ir jį papildyti Projekto nuostatomis.

2. Atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, (toliau – Rekomendacijos) 7 punkto nuostatas, siūlome Projekto 2 ir 3 punktuose dėstomas nuostatas sukeisti vietomis.

3. Atsižvelgdami į tai, kad Projektu siūlomų patvirtinti Tarnybinio tyrimo komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 2 ir 5 punktuose nustatyta ta pati Tarnybinio tyrimo komisijos kompetencija, siūlome Nuostatų 2 punkto nuostatą atsisakyti kaip perteklinių (Rekomendacijų 6 punktas). Taip pat siūlome įvertinti, ar Nuostatų 3 punktas neturėtų būti perkeltas į Nuostatų VI skyrių „Komisijos priimami sprendimai“.

4. Siūlome įvertinti, ar Nuostatų 6.1 papunktyje nurodyta Komisijos funkcija, kurios metu surenkama *iš visų nuosavybės rūšių juridinių asmenų bei fizinių asmenų informacija*, Nuostatų 7.3 papunktyje nustatyta Komisijos teisė *gauti iš visų šių asmenų informaciją, kurios reikia Komisijos veiklai* ir Nuostatų 22 punkto analogiška nuostata, nėra per plati ir tiesiogiai išplaukia iš

įstatymų (turi įstatyminį pagrindą). Atsižvelgdami į tai, siūlytina įvertinti jos pagrįstumą ir būtinumą, prireikus – tikslinti šias Nuostatų teisės normas.

5. Nuostatų III skyrių siūlome papildyti ir Komisijos *pareigomis* (atitinkamai tikslinant Nuostatų 1 punktą). Taip pat, manome, kad kai kurios Nuostatų 7 punkte išdėstytos Komisijos teisės turėtų būti traktuojamos kaip Komisijos pareigos, pvz., Nuostatų 7.6 papunktyje nustatyta Komisijos teisė, tačiau jeigu įstatymai ar jų įgyvendinamieji teisės aktai įpareigoja pateikti Komisijos turimą informaciją ir duomenis – Komisija tai privalo atlikti. Siūlome įvertinti ir kitas teises, ar jos neturėtų būti nustatomos kaip Komisijos pareigos, o ne teisės.

Taip pat Nuostatų 7.6 papunktyje siūlome atsisakyti Teisėkūros pagrindų įstatymo ir Rekomendacijų nuostatose nevartojamos formuluotės, kad teisės aktai priimami *remiantis* įstatymais, nes žemesnės galios teisės aktai *įgyvendina* įstatymus ar vartojama „įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų“ formuluotė.

6. Siekiant išvengti Nuostatų taikymo interpretavimo ir Nuostatų teksto nuoseklumo ir vienodumo siūlome suvienodinti juose vartojamas sąvokas, pvz., „tarnyba“ (Nuostatų 6.5 papunktis) ir „šaulio tarnyba“ (Nuostatų 6.4 papunktis), „elektroninis paštas“ (Nuostatų 9 punktas, 11.2 papunktis) ir „el. paštas“ (Nuostatų 11.2 papunktis) ir kitas.

7. Nuostatų 18 punktas (Komisijos sudarymas nepatenka į Nuostatų V skyriaus reguliavimo dalyką („Komisijos darbo organizavimas“). Taip pat siūlome Nuostatų V skyriaus nuostatas dėstyti nuosekliai, pvz., pirmiausia nurodyti, kokia yra Komisijos veiklos forma (Komisijos posėdžiai), tada nurodyti, kas vadovauja Komisijos posėdžiams, juose dalyvauja ir kita.

8. Nuostatų 19 punkte nustatyta, kad jeigu balsai pasiskirsto po lygiai lemia Komisijos pirmininko balsas. Siūlome tokią pat nuostatą nustatyti ir dėl Komisijos pirmininko pavaduotojo kai jis pirmininkauja Komisijos posėdžiui pavaduodamas Komisijos pirmininką (pvz., vartojant „Komisijos *posėdžio* pirmininko“ sąvoką arba kaip Nuostatų 24 punkte).

9. Siūlome tikslinti Nuostatų 24 punktą, nes manome, kad Komisijos sprendimus, protokolus turi pasirašyti tas kas pirmininkavo Komisijos posėdžiui.

10. Atsižvelgdami į Rekomendacijų 49 punktą ir į Nuostatų struktūrą, siūlome kai kurias Nuostatų VII skyriaus nuostatas, kurių negalime laikyti kaip baigiamosiomis Nuostatų normomis, perkelti į kitus Nuostatų skyrius, pvz., į Nuostatų V skyrių „Darbo organizavimas“ perkelti Nuostatų 32-34, 37 punktų nuostatas, į Nuostatų VI skyrių „Komisijos priimami sprendimai“ – Nuostatų 35 punkto nuostatas, į Nuostatų IV skyrių „Dokumentų pateikimas Komisijai“ – Nuostatų 36 punkto nuostatas, tikslinant Nuostatų IV skyriaus pavadinimą, t. y. nurodant, kad pateikiami ne tik dokumentai, bet ir informacija ir Nuostatų 38 punkto nuostatas, papildant Nuostatų IV skyriaus pavadinimą žodžiais „ir jų tvarkymas“ (atkreipiant dėmesį ir į tai, kad Nuostatų 17 punkte yra nuostatos dėl dokumentų įregistravimo, t. y. jų tvarkymo, o ne jų pateikimo). Atitinkamai siūlome

tikslinti Nuostatų 1 punktą, nurodant, kad Nuostatai reglamentuoja ne tik dokumentų, bet ir informacijos pateikimą ir jų tvarkymą.

11. Projektą ir Nuostatus siūlome tikslinti ir pagal kitas Rekomendacijų nuostatas (pvz., Rekomendacijų 100 punktą (datos nurodymas Projekte); Nuostatų 38 punkte žodis „pirmoje“ rašytinas įvardžiuotine forma „pirmojoje“ (Rekomendacijų 89 punktas) ir kt.

**Dėl susijusių aspektų.**

Igyvendinant Viešojo administravimo įstatyme nustatytą subsidiarumo principą, reiškiantį, kad viešojo administravimo subjektų sprendimai turi būti priimami ir įgyvendinami žemiausiu efektyvumą galinčiu užtikrinti viešojo administravimo sistemos lygmeniu ir atsižvelgdami į Projektu sudaromos Komisijos sudėtį ir jos kompetenciją, siūlome keičiant Įstatymą, Projektu įgyvendinamą Įstatymo 48 straipsnio 6 dalį papildyti nuostata, kad Komisijos sudėtį ir darbo tvarką galėtų nustatyti ir Vyriausybės įgaliota institucija.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė