

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
UŽSIENIO IR EUROPOS SĄJUNGOS REIKALŲ SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO
PATENTŲ TEISMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR
BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO RATIFIKAVIMO
PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51 IR 79
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTOJU SKIRNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP 16-860(2), TAP 16-861(2), TAP 16-862(2), TAP 16-863(2), TAP 16-864(2), TAP 16-865(2);
TAIS NR. 16-7136 IR NR. 16-7141)**

Nr. NV-1959

Vilnius

1. **Projekto rengėja:** Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė:** Susitarimas dėl Bendro patentų teismo (toliau – Susitarimas) ir Sutartis dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo (toliau – Sutartis) yra daugiašalės sutartys, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu ir Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 6 punktu, siekiant, kad jos įsigaliotų Lietuvai ir taptų sudėtine Lietuvos Respublikos teisės sistemos dalimi, jos turi būti ratifikuojamos.

Susitarimu, kuris buvo sudarytas 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje ir kurį pasirašė 25 Europos Sąjungos valstybių narių, įskaitant Lietuvos Respubliką, atstovai, įsteigiamas Bendras patentų teismas ginčams, susijusiems su Europos patentais ir bendro galiojimo Europos patentais, nagrinėti. Susitarimu siekiama sukurti efektyvesnę ir patogesnę ginčų dėl Europos patentų teismo sprendimo tvarką, pašalinant šių ginčų nagrinėjimo tvarkos teisinę fragmentaciją ir lygiagrečius teisinius procesus, tuo pačiu išvengiant skirtingų nacionalinių teismų sprendimų, ir užtikrinant aukštą ginčų dėl Europos patentų sprendimo kokybę.

Sutarties, kuri buvo pasirašyta tarp Lietuvos Respublikos, Estijos Respublikos, Latvijos Respublikos ir Švedijos Karalystės atstovų 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje, tikslas – Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos regioninio skyriaus Stokholme įsteigimas. Pagal Sutartį kiekviena Susitariančioji valstybė turi užtikrinti infrastruktūrą savo valstybėje regioninio skyriaus byloms nagrinėti (t. y. regioniniam skyriui priskirtos bylos galės būti nagrinėjamos ir Lietuvoje). Gavus Vilniaus apygardos administracinio teismo rašytinį sutikimą, numatoma, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas sudarys sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui naudotis teismo patalpomis ir kitu turtu, būtinu šiam skyriui priskirtoms byloms nagrinėti Lietuvoje.

Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51 ir 79 straipsnių papildymo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektu siekiama sudaryti sąlygas Susitarimo ir 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (šis reglamentas įsigalios kartu su Susitarimu), nuostatų įgyvendinimui.

Ratifikavus Susitarimą ir Sutartį, siekiant sudaryti tinkamas sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui nagrinėti bylas Lietuvoje (Vilniuje) – Vilniaus apygardos administracinio teismo patalpose, šių patalpų pritaikymui gali reikėti apie 20 tūkst. eurų

valstybės biudžeto išlaidų. Valstybės biudžeto lėšų poreikis ir Bendro patentų teismo pagrindiniai finansiniai aspektai nurodyti aiškinamajame rašte, taip pat suderinti su Finansų ministerija.

3. **Derinimas:** 2016 m. gegužės 31 d. įstatymų projektai svarstyti ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime. Įstatymų projektai patikslinti pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Dėl pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta, pridėta pastabų derinimo pažyma. Įstatymų projektai suderinti su Finansų ministerijai, Ūkio ministerijai, Užsienio reikalų ministerijai, Teisėjų tarybai, Lietuvos Aukščiausiajam Teismui, Vilniaus apygardos teismui, Vilniaus apygardos administraciniam teismui, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybiniam patentų biurui. Į gautas pastabas ir pasiūlymus buvo atsižvelgta. Taip pat Įstatymų projektai buvo pateikti Lietuvos verslo konfederacijai, Lietuvos pramoninkų konfederacijai, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijai ir asociacijai „Investors‘ Forum“, iš šių subjektų pastabų ir pasiūlymų negauta.

4. **Dalykinio vertinimo išvada:** Teikiami projektai iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Patarėja

Giedrė Vinikienė

Giedrė Vinikienė, tel. 870663778, el. p. giedre.vinikiene@lr.lt

2

Nr. TAP-16-860(2)
TAP-16-861(2)
TAP-16-862(2)
TAP-16-863(2)
TAP-16-864(2)
TAP-16-865(2)



2016-06-16 G-7394
data Nr.

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-06-16 Nr. (1.5.) 2T-445

TEIKIMAS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51, 79 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTUOJU SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektą, Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projektą ir Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektą (toliau – Įstatymų projektai).

Atsižvelgiant į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo rezultatus (2016 m. gegužės 31 d. protokolo Nr. 22 25 klausimas), Įstatymų projektai buvo patikslinti, įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Dėl pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta, pateikta derinimo pažyma.

Prašytume Įstatymų projektus svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje kartu su Lietuvos Respublikos patentinių patikėtinių įstatymo projektu ir su juo susijusiais įstatymų projektais.

Susitarimas dėl Bendro patentų teismo (toliau – Susitarimas) ir Sutartis dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo (toliau – Sutartis) yra daugiašalės sutartys, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu ir Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 6 punktu, siekiant, kad jos įsigaliotų Lietuvai ir taptų sudėtine Lietuvos Respublikos teisės sistemos dalimi, jos turi būti ratifikuojamos.

Susitarimu, kuris buvo sudarytas 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje ir kurį pasirašė 25 Europos Sąjungos valstybių narių, įskaitant Lietuvą, atstovai, įsteigiamas Bendras patentų teismas ginčams, susijusiems su Europos patentais ir bendro galiojimo Europos patentais, nagrinėti. Susitarimu siekiama sukurti efektyvesnę ir patogesnę ginčų dėl Europos patentų teismo sprendimo tvarką, pašalinant šių ginčų nagrinėjimo tvarkos teisinę fragmentaciją ir lygiagrečius teisinius procesus (bylas dėl to paties Europos patento skirtingų valstybių narių teismuose), tuo pačiu išvengiant skirtingų nacionalinių teismų sprendimų, ir užtikrinant aukštą ginčų dėl Europos

patentų sprendimo kokybę. Bendrai Susitarimu siekiama skatinti inovacijas ir didinti globalų Europos Sąjungos konkurencingumą.

Pagal Susitarimą Bendras patentų teismas nagrinės Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų pažeidimo, jų pripažinimo negaliojančiais ir kitas susijusias bylas. Susitarimas nustato išsamias institucines, finansines, organizacines ir procedūrinės Bendro patentų teismo veiklos ir ginčų nagrinėjimo taisykles. Bendrą patentų teismą sudarys Pirmosios instancijos teismas, Apeliacinis teismas ir Kanceliarija. Pirmosios instancijos teismą sudarys centrinis skyrius ir vietiniai bei regioniniai skyriai. Šiuo metu vykdomi Bendro patentų teismo steigiamieji darbai. Planuojama, kad Bendras patentų teismas galės realiai pradėti veikti 2017 m. I pusmetyje.

Sutarties, kuri buvo pasirašyta tarp Lietuvos Respublikos, Estijos Respublikos, Latvijos Respublikos ir Švedijos Karalystės atstovų 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje, tikslas – Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos regioninio skyriaus Stokholme įsteigimas. Pagal Sutartį kiekviena Susitariančioji valstybė turi užtikrinti infrastruktūrą savo valstybėje regioninio skyriaus byloms nagrinėti (t. y. regioniniam skyriui priskirtos bylos galės būti nagrinėjamos ir Lietuvoje). Gavus Vilniaus apygardos administracinio teismo rašytinį sutikimą, numatoma, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas sudarys sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui naudotis teismo patalpomis ir kitu turtu, būtinu šiam skyriui priskirtoms byloms nagrinėti Lietuvoje.

Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektu siekiama sudaryti sąlygas Susitarimo ir 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (šis reglamentas įsigalios kartu su Susitarimu), nuostatų įgyvendinimui.

Įstatymų projektai atitinka Šešioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiklos programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51.

Ratifikavus Susitarimą ir Sutartį, siekiant sudaryti tinkamas sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui nagrinėti bylas Lietuvoje (Vilniuje) – Vilniaus apygardos administracinio teismo patalpose, šių patalpų pritaikymui gali reikėti apie 20 tūkst. eurų valstybės biudžeto išlaidų. Valstybės biudžeto lėšų poreikis ir Bendro patentų teismo pagrindiniai finansiniai aspektai nurodyti aiškinamajame rašte.

Įstatymų projektai paskelbti Teisės aktų informacinėje sistemoje. Susitarimas dėl Bendro patentų teismo paskelbtas Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje (OL 2013/C 175/01)¹. Sutarties tekstas lietuvių kalba (autentiškas vertimas) pridedamas.

Pasiūlymus dėl Įstatymų projektų parengė Valstybinis patentų biuras (direktorius Arūnas Želvyss, tel. 278 0251, el. paštas spb@vpb.gov.lt), tiesioginė rengėja – Teisės ir tarptautinių reikalų skyriaus vedėja Dovilė Tebelškytė (tel. 211 3540, el. paštas dovile.tebelskyte@vpb.gov.lt). Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamentas (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. paštas jolita.sinkeviciute@tm.lt, tiesioginis rengėjas – departamento patarėjas Algis Baležentis, tel. 266 2927, el. paštas algis.balezentis@tm.lt).

Įstatymų projektai buvo suderinti su Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Teisėjų taryba, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Vilniaus apygardos teismu, Vilniaus apygardos administraciniu teismu, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybiniu patentų biuru. Taip pat Įstatymų projektai buvo pateikti Lietuvos verslo konfederacijai, Lietuvos pramoninkų konfederacijai, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijai ir asociacijai „Investors‘ Forum“, iš šių subjektų pastabų negauta.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektas, 1 lapas.

2. Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projektas, 1 lapas.

¹ Prieiga internete adresu http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2013.175.01.0001.01.LIT&toc=OJ.C:2013:175:TOC.

3. Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektas, 2 lapai.
4. Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.
5. Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projekto ir Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projekto aiškinamasis raštas, 8 lapai.
6. Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 3 lapai.
7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl kreipimosi į Respublikos Prezidentą su prašymu pateikti Lietuvos Respublikos Seimui ratifikuoti Susitarimą dėl Bendro patentų teismo ir Sutartį dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo“ projektas, 1 lapas.
8. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, 1 lapas.
9. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui ratifikuoti Susitarimą dėl Bendro patentų teismo ir Sutartį dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo“ projektas, 1 lapas.
10. Derinimo pažyma, 2 l.
11. Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo tekstas lietuvių kalba (autentiškas vertimas), 3 lapai.
12. Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių deklaracijos dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo, pridedamos prie Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo, tekstas lietuvių kalba (autentiškas vertimas), 1 lapas.
13. Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo tekstas anglų kalba, 3 lapai.
14. Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių deklaracijos dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo, pridedamos prie Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo, tekstas anglų kalba, 1 lapas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL KREIPIMOSI Į RESPUBLIKOS PREZIDENTĄ SU PRAŠYMU PATEIKTI
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI RATIFIKUOTI SUSITARIMĄ DĖL BENDRO
PATENTŲ TEISMO IR SUTARTĮ DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR
BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO**

2016 m.

d. Nr.

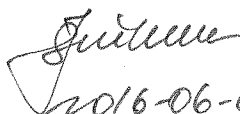
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių įstatymo 8 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Kreiptis į Respublikos Prezidentą su prašymu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 2 punktu ir 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu, pateikti Lietuvos Respublikos Seimui ratifikuoti 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje pasirašytą Susitarimą dėl Bendro patentų teismo ir 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje pasirašytą Sutartį dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo.

Ministras Pirmininkas

Užsienio reikalų ministras


2016-06-07

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51, 79
STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTOJU
SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrą Juožą Bernatonių, o jam negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Giedrių Mozūraitį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Juolius
2016-06-07

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatonių

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

**DĖL TEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI RATIFIKUOTI SUSITARIMĄ DĖL
BENDRO PATENTŲ TEISMO IR SUTARTĮ DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS
IR BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 2 punktu,
teikiu Lietuvos Respublikos Seimui ratifikuoti 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje pasirašytą
Susitarimą dėl Bendro patentų teismo ir 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje pasirašytą Sutartį dėl Bendro
patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo.

2 straipsnis.

Šį dekretą Lietuvos Respublikos Seimui pristatys teisingumo ministras Juozas Bernatonis, o jam
negalint dalyvauti – teisingumo viceministras Giedrius Mozūraitis.

Respublikos Prezidentas

[Signature]
2016-06-07

Teisingumo ministras
[Signature]
Juozas Bernatonis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO
DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO
DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR BALTIJOS
VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

1.1. 25 Europos Sąjungos valstybės narės, įskaitant Lietuvos Respubliką, 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje pasirašė Susitarimą dėl Bendro patentų teismo. Susitarimu įsteigiamas Bendras patentų teismas ginčams, susijusiems su Europos patentais ir bendro galiojimo Europos patentais, nagrinėti. Bendras patentų teismas yra Susitariančiosioms valstybėms narėms bendras teismas; jam yra nustatytos tokios pačios pareigos pagal Sąjungos teisę kaip ir bet kuriam nacionaliniam Susitariančiųjų valstybių narių teismui.

Remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu, siekiant, kad ši tarptautinė sutartis įsigaliotų Lietuvai, ją būtina ratifikuoti, todėl parengtas Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektas.

1.2. Siekiant užtikrinti Susitarimo dėl Bendro patentų teismo įgyvendinimą, 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje buvo pasirašyta Lietuvos Respublikos, Estijos Respublikos, Latvijos Respublikos ir Švedijos Karalystės Sutartis dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo. Šia Sutartimi numatytas Bendro patentų teismo Šiaurės–Baltijos regioninio skyriaus Stokholme įsteigimas.

Remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu, siekiant, kad ši tarptautinė sutartis įsigaliotų Lietuvai, ją būtina ratifikuoti, todėl parengtas Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projektas (toliau Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektas ir Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projektas vadinami Įstatymo projektais).

Įstatymų projektais siekiama dalyvauti Bendrame patentų teisme, kuriame bus nagrinėjami ginčai dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų. Dalyvavimas Bendrame patentų teisme sudarys sąlygas efektyviau apginti Europos patentų savininkų teises ir apsaugoti inovacijas.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Pasiūlymus dėl Įstatymų projektų parengė Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras. Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Europos patentų išdavimo sąlygas ir tvarką nustato Europos patentų konvencija, kurios nare Lietuva yra nuo 2004 m. Europos patentus išduoda Europos patentų tarnyba.

Šiuo metu ginčų dėl Europos patentų teisingumas priskirtas Vilniaus apygardos teismui. Apeliacine instancija šiuos ginčus nagrinėja Lietuvos apeliacinis teismas, kasacine instancija – Lietuvos Aukščiausiasis Teismas.

Europos patentų savininkų teisių gynimo būdus ir įgyvendinimo sąlygas nustato Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas ir Lietuvos Respublikos patentų įstatymo septintasis skirsnis.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1. Susitarimas dėl Bendro patentų teismo

Susitarimu dėl Bendro patentų teismo (toliau – Susitarimas) įsteigiamas Bendras patentų teismas (toliau – Teismas), kuris nagrinės Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų pažeidimo, jų pripažinimo negaliojančiais ir kitas susijusias bylas. Susitarimas nustato išsamias institucines, finansines, organizacines ir procedūrines Teismo veiklos ir ginčų nagrinėjimo taisykles. Susitarimą 2013 m. vasario 19 d. pasirašė visos Europos Sąjungos valstybės narės, išskyrus Ispaniją ir Lenkiją (taip pat Susitarimo dar nėra pasirašiusi Kroatija). Susitarimas įsigalios jį ratifikavus ar prisijungus 13 jį pasirašiusių Europos Sąjungos valstybių narių, įskaitant tris valstybes nares, kuriose galioja daugiausia Europos patentų (Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Vokietija). 2016 m. vasario 29 d. duomenimis, Susitarimą ratifikavo 9 valstybės narės (Austrija, Belgija, Danija, Prancūzija, Švedija, Liuksemburgas, Portugalija, Malta, Suomija).

Susitarimas yra tiesiogiai susijęs su 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą, ir 2012 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1260/2012, kuriuo įgyvendinamas su taikoma vertimo tvarka susijęs tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą. Abu reglamentai bus taikomi nuo Susitarimo įsigaliojimo dienos.

Susitarimą sudaro 5 skyriai: „Bendrosios ir institucinės nuostatos“, „Finansinės nuostatos“, „Organizacinės ir procedūrinės nuostatos“, „Pereinamojo laikotarpio nuostatos“, „Baigiamosios nuostatos“. Skyriuje „Bendrosios ir institucinės nuostatos“ reglamentuojamas Teismo teisinis statusas, Teismo atsakomybė, Teismo struktūra, Teismo kolegijų sudėtis, Teismo valdymo organai, teisėjams keliami reikalavimai ir jų skyrimo tvarka, Europos Sąjungos teisės viršenybė, teisės šaltiniai, Europos patento suteikiamos teisės, Teismo kompetencija, tarpininkavimo ir arbitražo nuostatos. Skyriuje „Finansinės nuostatos“ reglamentuojamas Teismo biudžetas ir Teismo finansavimas. Skyriuje „Organizacinės ir procedūrinės nuostatos“ reglamentuojamas atstovavimas Teisme, Teismo proceso kalba, nustatomos procesinės ginčų nagrinėjimo taisyklės, įskaitant ir patento savininko teisių gynimo būdus, apeliacijų pateikimo ir nagrinėjimo, Teismo sprendimų ir nutarčių vykdymo tvarka. Skyriuje „Pereinamojo laikotarpio nuostatos“ reglamentuojama pereinamojo 7 metų laikotarpio tvarka. Skyriuje „Baigiamosios nuostatos“ reglamentuojamos Susitarimo pasirašymo, ratifikavimo ir prisijungimo procedūros, Susitarimo peržiūros, įsigaliojimo ir kiti susiję klausimai.

Ratifikavus Susitarimą dėl Bendro patentų teismo, ginčai dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų bus sprendžiami Bendrame patentų teisme.

Teismo struktūra

Teismą sudaro Pirmosios instancijos teismas, Apeliacinis teismas ir Kanceliarija. Pirmosios instancijos teismą sudaro centrinis skyrius ir vietiniai bei regioniniai skyriai. Vietinis skyrius Susitariančiosios valstybės narės teritorijoje įkuriamas tos valstybės narės prašymu. Susitariančiųjų valstybių narių prašymu įsteigiamas dviem ar daugiau Susitariančiųjų valstybių narių skirtas regioninis skyrius. Centrinio skyriaus būstinė yra Paryžiuje, o padaliniai – Londone ir Miunchene. Apeliacinio teismo būstinė yra Liuksemburge. Kanceliarija įkuriama Apeliacinio teismo būstinėje.

Teisme nėra kasacinės instancijos, tačiau Teismas, kaip ir visi nacionaliniai teismai, bendradarbiauja su Europos Sąjungos Teisingumo Teismu, kad būtų užtikrintas Sąjungos teisės tinkamas taikymas ir vienodas aiškinimas, vadovaujantis, visų pirma, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsniu. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimai Teismui yra privalomi.

Teisėjų kolegijos, teisėjų skyrimas

Teismą sudaro teisinės kvalifikacijos teisėjai ir techninės kvalifikacijos teisėjai. Pirmosios instancijos teismo kolegijos yra daugianacionalinės sudėties, jas sudaro teisinę kvalifikaciją turintys teisėjai. Paprastai kolegijose posėdžiauja po tris teisėjus.

Apeliacinis teismas posėdžiauja iš penkių teisėjų sudarytose daugianacionalinės sudėties kolegijose. Kolegijoje posėdžiauja trys teisinės kvalifikacijos teisėjai, kurie yra skirtingų

Susitariančiųjų valstybių narių piliečiai, ir du techninės kvalifikacijos teisėjai, turintys kvalifikaciją ir patirties atitinkamų technologijų srityje.

Teisinės kvalifikacijos teisėjai turi turėti kvalifikaciją, būtiną norint būti paskirtiems į teismines įstaigas Susitariančiojoje valstybėje narėje. Tuo tarpu techninės kvalifikacijos teisėjai turi turėti universitetinį išsilavinimą ir įrodytos patirties technologijų srityje. Be to, jie turi turėti įrodytą civilinės teisės ir proceso, susijusio su patentų ginčų nagrinėjimo sritimi, žinių. Tinkamiausių kandidatų į teisėjus sąrašą sudaro Patariamasis komitetas. Remdamasis tuo sąrašu Teismo teisėjus skiria Administracinis komitetas bendru sutarimu.

Teismo kalba

Vietinio ar regioninio skyriaus proceso kalba yra oficiali Europos Sąjungos kalba, kuri yra Susitariančiosios valstybės narės, kurioje yra įkurtas atitinkamas skyrius, oficiali kalba arba viena iš oficialių kalbų, arba Susitariančiųjų valstybių narių, kurios turi bendrą regioninį skyrių, nustatyta oficiali (-ios) kalba (-os). Pažymėtina, kad Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus proceso kalba – anglų kalba. Tačiau Susitarimas numato galimybes bylą nagrinėti ir kita kalba:

1) Ginčo šalys gali susitarti proceso metu vartoti tą kalbą, kuria buvo išduotas patentas (anglų, prancūzų arba vokiečių kalba), jei tam pritaria teisėjų kolegija;

2) Ginčo šalims sutikus, teisėjų kolegija patogumo ir nešališkumo sumetimais gali nuspręsti proceso metu vartoti tą kalbą, kuria išduotas patentas;

3) Vienos iš ginčo šalių prašymu ir išklauses kitas ginčo šalis bei teisėjų kolegiją Pirmosios instancijos teismo pirmininkas nešališkumo sumetimais ir atsižvelgdamas į visas susijusias aplinkybes, įskaitant ginčo šalių poziciją, visų pirma atsakovo poziciją, gali nuspręsti proceso metu vartoti tą kalbą, kuria išduotas patentas (anglų, prancūzų arba vokiečių kalba).

Centrinio skyriaus proceso kalba yra ta kalba, kuria buvo išduotas atitinkamas patentas (anglų, prancūzų arba vokiečių kalba). Apeliacinio teismo proceso kalba yra Pirmosios instancijos teismo proceso kalba.

Pažymėtina, kad vienos iš ginčo šalių prašymu ir deramu mastu Pirmosios instancijos teisme ir Apeliaciniame teisme teikiamos vertimo žodžių paslaugos, kad padėtų atitinkamoms ginčo šalims žodinio proceso metu.

Atstovavimas Teisme

Ginčo šalims atstovauja advokatai, turintys teisę užsiimti šia praktika Susitariančiosios valstybės narės teisme. Ginčo šalims taip pat gali atstovauti Europos patentiniai patikėtiniai, turintys teisę veikti kaip profesionalūs atstovai Europos patentų tarnyboje pagal Europos patentų konvencijos 134 straipsnį ir turintys tinkamą kvalifikaciją, pavyzdžiui, Europos patentų ginčų nagrinėjimo liudijimą.

Teismo valdymo organai

Teisme sudaromas Administracinis komitetas, Biudžeto komitetas ir Patariamasis komitetas. Administracinį komitetą, Biudžeto komitetą sudaro po vieną atstovą ir pakaitinį atstovą iš kiekvienos Susitariančiosios valstybės narės. Kiekviena Susitariančioji valstybė narė Administraciniame komitete ir Biudžeto komitete turi po vieną balsą. Administracinis komitetas sprendimus paprastai priima trijų ketvirtadalių atstovaujamų ir balsuojančių Susitariančiųjų valstybių narių balsų dauguma. Biudžeto komitetas priima sprendimus paprasta Susitariančiųjų valstybių narių atstovų balsų dauguma, tačiau biudžetui patvirtinti reikalinga trijų ketvirtadalių Susitariančiųjų valstybių narių atstovų balsų dauguma.

Patariamąjį komitetą sudaro aukščiausios pripažintos kompetencijos patentų teisės srities teisėjai ir patentų teisės bei patentų ginčų nagrinėjimo sričių teisininkai. Patariamasis komitetas padeda Administraciniam komitetui rengiantis paskirti Teismo teisėjus, teikia pasiūlymus dėl teisėjų mokymo programos gairių, teikia nuomones Administraciniam komitetui dėl Europos patentinių patikėtinių kvalifikacijos reikalavimų.

Teismo biudžetas

Teismo biudžetą sudaro paties Teismo finansinės pajamos ir prireikus, bent pereinamuoju 7 metų laikotarpiu, Susitariančiųjų valstybių narių įnašai. Teismo mokesčius nustato Administracinis komitetas.

Susitariančiosios valstybės narės, kurios turi bendrą regioninį skyrių, kartu suteikia šiuo tikslu reikalingą infrastruktūrą. Pradiniu pereinamuoju laikotarpiu, kurio trukmė yra septyneri metai pradedant nuo Susitarimo įsigaliojimo dienos, atitinkamos Susitariančiosios valstybės narės taip pat suteikia administracijos pagalbinį personalą, nedarant poveikio to personalo statutui.

Susitarimo įsigaliojimo dieną Susitariančiosios valstybės narės sumoka pradinius finansinius įnašus, būtinus Teismui įsteigti. Pradiniu pereinamuoju laikotarpiu, kurio trukmė yra septyneri metai pradedant nuo Susitarimo įsigaliojimo dienos, kiekvienos Susitariančiosios valstybės narės, kuri ratifikavo šį Susitarimą arba prisijungė prie jo prieš jam įsigaliojant, įnašas apskaičiuojamas remiantis Europos patentų, galiojančių tos valstybės teritorijoje šio Susitarimo įsigaliojimo dieną, skaičiumi ir Europos patentų, dėl kurių per trejus metus, einančius prieš šio Susitarimo įsigaliojimą, tos valstybės nacionaliniams teismams buvo pateikti ieškiniai dėl pažeidimo arba dėl panaikinimo, skaičiumi. Tuo pačiu pradiniu pereinamuoju laikotarpiu, kurio trukmė yra septyneri metai, valstybių narių, kurios ratifikuoja Susitarimą arba prisijungia prie jo jam įsigaliojus, įnašai apskaičiuojami remiantis Europos patentų, galiojančių ratifikuojančios ar prisijungiančios valstybės narės teritorijoje ratifikavimo arba prisijungimo dieną, skaičiumi ir Europos patentų, dėl kurių per trejus metus, einančius prieš ratifikavimą arba prisijungimą, ratifikuojančios ar prisijungiančios valstybės narės nacionaliniams teismams buvo pateikti ieškiniai dėl pažeidimo arba dėl panaikinimo, skaičiumi.

Remiantis Teismų informacinės sistemos (LITEKO) duomenimis, 2010 m. Lietuvoje buvo inicijuotos 2 Europos patentų bylos (viena byla dėl Europos patento pažeidimo, kita – dėl Europos patento pripažinimo negaliojančiu), 2011 m. – 1 byla (dėl Europos patento pažeidimo), 2012–2015 m. laikotarpiu bylų dėl Europos patentų inicijuota nebuvo.

Šiuo metu Lietuvoje galioja beveik 7 tūkst. Europos patentų, šis skaičius kasmet auga: 2009 m. Lietuvoje galiojo 4 560 Europos patentų, 2010 m. – 4 953, 2011 m. – 5 548, 2012 m. – 6 076, 2013 m. – 6 745, 2014 m. – 7 203, 2015 m. – 7726.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos finansinis įnašas į Teismo biudžetą turės būti apskaičiuotas, remiantis atnaujintais bylų dėl Europos patentų ir galiojančių Europos patentų duomenimis, atsižvelgiant į Susitarimo įsigaliojimo Lietuvos Respublikoje datą.

4.2. Sutartis dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo

Sutartis dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo (toliau – Sutartis) yra pirmoji tarptautinė sutartis dėl Teismo regioninio skyriaus įsteigimo tarp Susitarimą dėl Bendro patentų teismo pasirašiusių valstybių. Sutartimi Susitariančiosios valstybės prašo, kad Teismas įsteigtų Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninį skyrių Stokholme (Švedija).

Vadovaujantis Susitarimu dėl Bendro patentų teismo, Sutartyje numatyta, kad bus sudarytos sąlygos Teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui bylas nagrinėti įvairiose vietose, t. y. visose Susitariančiosiose valstybėse. Todėl pagal Sutartį kiekviena Susitariančioji valstybė turi paskirti patalpas, reikalingas Teismo regioninio skyriaus byloms nagrinėti, taip pat kitą infrastruktūrą. Atsižvelgiant į tai, įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projekte, gavus Vilniaus apygardos administracinio teismo rašytinį sutikimą, numatoma, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas sudaro sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui naudotis teismo patalpomis ir kitu turtu, būtinu šiam skyriui priskirtoms byloms nagrinėti Lietuvoje.

Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus proceso kalba – anglų kalba. Teismo posėdžiuose teikiamos vertimo žodžiu paslaugos.

Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus būstinės vieta ir Kanceliarijos poskyris bus Stokholme. Būstinės ir Kanceliarijos poskyrio išlaidas, kurios nepadengiamos iš Teismo biudžeto, padengia Švedija.

Prie Sutarties pridedama Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių deklaracija dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo, pagal kurią Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninis skyrius turėtų kuo geriau išnaudoti galimybes nagrinėti bylas įvairiose vietose. Deklaracijoje taip pat nustatomi bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo principai, pagal kuriuos byla gali būti nagrinėjama ir Lietuvoje.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Europos Komisijos užsakymu atliktame bendros Europos patentų bylinėjimosi sistemos ekonominių kaštų ir naudos tyrime¹, kuriame siekta įvertinti naudą ir kaštus, kuriuos suteiktų vieninga bylinėjimosi sistema Europoje, prieita išvados, kad ekonominė vieningos sistemos nauda turėtų viršyti sistemos įsteigimo ir veikimo išlaidas. Tyrime nurodoma, kad vieninga bylinėjimosi sistema padėtų išvengti Europos patentų pripažinimo negaliojančiais ar pažeidimo bylų dubliavimosi, kas 2013 m. leistų sutaupyti 148–289 mln. EUR bylinėjimosi išlaidų. Tuo tarpu bendro teismo metinės veiklos išlaidos sudarytų 27,5 mln. EUR. Pažymėtina, kad tyrimas daugiausia paremtas Europos Sąjungos valstybių narių, kuriose sprendžiama daugiausiai patentų bylų (Vokietija, Olandija, Didžioji Britanija, Prancūzija), duomenimis ir juo siekiama įvertinti visuminį sistemos poveikį, o ne poveikį kiekvienai valstybei atskirai.

2012 m. Lietuvoje atliktu tyrimu „*Vieningo patentų teismo steigimas – teisiniai aspektai*“ buvo siekta išanalizuoti Bendram patentų teismui iš nacionalinių teismų perduodamos jurisdikcinės kompetencijos aspektus Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, Lietuvos Respublikos teismų įstatyme ir kituose įstatymuose įtvirtintų teisės normų požiūriu, taip pat įvertinti esminius Bendro patentų teismo teisėjų skyrimo bei su Bendro patentų teismo kalba susijusius aspektus. Tyrimo ataskaitoje buvo prieita prie išvados, kad jurisdikcinės kompetencijos perdavimas Bendram patentų teismui neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, taip pat Lietuvos Respublikos prisijungimas prie Susitarimo nesąlygoja būtinybės keisti Konstitucijos. Susitarimo nuostatų, reglamentuojančių proceso Bendrame patentų teisme kalbą, tinkamas įgyvendinimas nesąlygoja būtinybės pakeisti ir papildyti Lietuvos Respublikos nacionalinius teisės aktus.

2014 m. Lietuvoje atliktu tyrimu „*Bendrojo patentų teismo jurisdikcijos įgyvendinimo Lietuvoje galimybių vertinimas: vietinio skyriaus, regioninio skyriaus ir centrinio skyriaus palyginimas*“² buvo siekta išnagrinėti Bendro patentų teismo pirmosios instancijos teismo vietinio skyriaus įsteigimo Lietuvoje galimybes ir galimybes Lietuvai kartu su kitomis regiono valstybėmis narėmis įsteigti Bendro patentų teismo regioninį skyrių. Taip pat tyrimu buvo siekta nustatyti, koks Bendro patentų teismo jurisdikcijos įgyvendinimo Lietuvoje modelis (centrinis skyrius, regioninis skyrius ar vietinis skyrius) būtų naudingiausias, išnagrinėti Lietuvos dalyvavimo Bendrame patentų teisme poveikį Lietuvos subjektams, kaip galimiems proceso dalyviams. Šio tyrimo ataskaitoje konstatuota, kad labiausiai Lietuvos valstybės ir Lietuvos suinteresuotų asmenų interesus atitiktų, taip pat Susitarimu siekiami įgyvendinti tikslai būtų labiau pasiekti Lietuvai kartu su Šiaurės Europos valstybėmis steigiant Bendro patentų teismo Pirmosios instancijos regioninį skyrių, o nesant galimybės (bendro sutarimo) dėl regioninio skyriaus steigimo, kompetenciją nagrinėti su Europos patentais susijusius ginčus perduodant centriniam skyriui.

Šio tyrimo ataskaitoje taip pat pažymėta, kad Lietuvai nusprendus steigti Bendro patentų teismo vietinį skyrių, jame būtų nagrinėjamas ypač mažas skaičius patentų ginčų, kas sąlygotų, pirma, suinteresuotų asmenų mažesnę pasitikėjimą šiuo vietiniu skyriumi, antra, didesnę

¹ 2009 m. vasario 26 d. „*Economic Cost-Benefit Analysis of a Unified and Integrated European Patent Litigation System*“, prieiga internete: http://ec.europa.eu/internal_market/indprop/docs/patent/studies/litigation_system_en.pdf

² Tyrimas paskelbtas Teisingumo ministerijos interneto svetainėje adresu <http://www.tm.lt/dok/Ataskaita%20tyrimas%20BPT%20skyriai%20galutine%202014%2001%2024.pdf>.

suinteresuotų asmenų naudojimąsi Bendro patentų teismo išimtinės kompetencijos atsisakymu (angl. *opt-out*), trečia, suinteresuotų asmenų galimą siekį kitomis teisinėmis priemonėmis išvengti Bendro patentų teismo arba jo vietinio skyriaus kompetencijos. Be to, remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 113 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 48 straipsnio 1 dalimi, Bendro patentų teismo vietinio skyriaus Lietuvoje teisėjas negalėtų tuo pačiu metu užimti Lietuvos teismo teisėjo pareigų ir nagrinėti kitų ginčų.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimti Lietuvos Respublikos įstatymas dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo ir Lietuvos Respublikos įstatymas dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo įtakos kriminogeninei situacijai ar korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymai teigiamai paveiks išradėjų (patentų savininkų) teisių gynimo efektyvumą ir pagerins verslo bei investicinę aplinką Lietuvoje, padės stiprinti valstybės patikimumo įvaizdį, taip pat turės teigiamos įtakos inovacijų augimui. Bendras patentų teismas sudarys sąlygas išvengti dabartinio bylinėjimosi dėl Europos patentų atskirų valstybių nacionaliniuose teismuose trūkumų: lygiagretaus bylinėjimosi keliuose valstybėse dėl to paties Europos patento ir skirtingų atskirų valstybių teismų sprendimų. Dalyvavimas Bendrame patentų teisme sudarys palankesnes sąlygas Europos patento ir bendro galiojimo Europos patento suteikiamų teisių apsaugai.

Tikėtina, kad dėl nedidelio naudojimosi Europos patentų sistema intensyvumo (Lietuvos subjektai 2012 m. padavė 47 Europos patentų paraiškas, 2013 m. – 50, 2014 m. – 58, 2015 m. – 67) Lietuvos subjektai Teisme dažniausiai būtų atsakovais.

Bendro patentų teismo Parengiamasis komitetas 2016-02-25 patvirtino Taisyklės dėl teismo mokesčių ir priteistinių išlaidų³, kuriose numatyti tokie pagrindiniai mokesčiai:

- fiksuotas mokestis už teisių pažeidimo ieškinio, priešieškinio, ieškinio dėl nepažeidimo padavimą – 11 tūkst. eurų;
- nuo bylos vertės priklausantis papildomas mokestis nemokamas bylos vertei esant iki 500 tūkst. eurų, vėliau proporcingai didėja iki 325 tūkst. eurų;
- ieškinys dėl patento pripažinimo negaliojančiu – 20 tūkst. eurų;
- prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – 11 tūkst. eurų.

Pažymėtina, kad numatoma galimybė mažoms ir vidutinėms įmonėms mokėti tik 60 proc. nustatytų mokesčių, taip skatinant ir įgalinant šias įmones ginti savo teises. Taip pat nustatyti bylinėjimosi išlaidų, priteistinių bylą laimėjusiai šaliai iš pralaimėjusios šalies už atstovavimą, maksimalūs dydžiai (pvz., bylos vertei esant iki 250 tūkst. eurų, toks dydis yra iki 38 tūkst. eurų) bei numatyta galimybė teismui šias priteistinas išlaidas sumažinti.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ir kartu su juo įsigaliosiančio 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą, įgyvendinimui reikia pakeisti Lietuvos Respublikos patentų įstatymą. Todėl kartu su Įstatymų projektais parengtas Patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektas.

³ https://www.unified-patent-court.org/sites/default/files/agreed_and_final_r370_subject_to_legal_scrubbing_to_secretariat.pdf

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektuose nėra numatoma naujų sąvokų apibrėžčių.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Atsižvelgiant į Susitarimo nuostatas dėl Teismo komitetų (Susitarimo 11 – 14 straipsniai), Lietuvos Respublikos Vyriausybė paskirs institucijas, atsakingas už Lietuvos Respublikos atstovavimą Administraciniame komitete ir Biudžeto komitete, o Teisėjų taryba pateiks pasiūlymą dėl atstovavimo Patariamajame komitete, kurį turi sudaryti aukščiausios pripažintos kompetencijos patentų teisės srities teisėjai ir patentų teisės bei patentų ginčų nagrinėjimo sričių teisininkai.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Susitarimo dėl Bendro patentų teismo įgyvendinimui būtina numatyti lėšas Lietuvos, kaip Susitariančiosios narės, įnašui pagal Susitarimo 36 straipsnio 1 dalį. Šiuo metu pradinio įnašo dydžio tiksliai prognozuoti neįmanoma, nes nėra žinomas tikslus Bendro patento teismo veiklos pradžia reikalingų lėšų dydis. Kadangi pradinio įnašo dydis bus nustatytas pagal Europos patentų, galiojančių tos valstybės teritorijoje Susitarimo įsigaliojimo dieną, skaičių ir Europos patentų, dėl kurių per trejus metus, einančius prieš Susitarimo įsigaliojimą, tos valstybės nacionaliniams teismams buvo pateikti ieškiniai dėl pažeidimo arba dėl panaikinimo, skaičių, ir Europos patentų bylų skaičius Lietuvoje yra itin mažas, tikėtina, kad pradinis Lietuvos įnašas bus minimalus. Preliminariais Parengiamojo komiteto Finansų grupės atliktais skaičiavimais, metinis Lietuvos įnašas galėtų sudaryti, atsižvelgiant į skirtingus scenarijus, 4 – 11 tūkst. eurų.

2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą, nustatyta tikslinė valstybėms narėms tenkančių bendro galiojimo Europos patento pratęsimo mokesčių paskirtis – mokesčiai turi būti panaudojami „su patentais susijusiems tikslams“. Todėl įsigaliojus nuostatomis dėl bendro galiojimo Europos patento, Lietuvos už šiuos patentus gaunamų pratęsimo mokesčių dalis galėtų būti skirta padengti pradiniam įnašams į Teismo biudžetą. Lietuvai pagal reglamento 13 straipsnio 1 dalį tenkanti bendro galiojimo Europos patento pratęsimo mokesčių dalis sudaro 1,18 proc.⁴ Remiantis Europos patentų tarnybos atliktais simuliaciniais skaičiavimais, Lietuvai tenkanti pratęsimo mokesčių dalis 2035 m. sudarytų 2,715 mln. eur, jeigu naudojimosi bendro galiojimo Europos patentų sistema lygis būtų vidutinis.

Europos patentų organizacijos Administracinės tarybos Atrankos komiteto patvirtintose Mokesčių paskirstymo dalyvaujančioms valstybėms narėms taisyklėse numatytas vadinamasis „apsaugos mechanizmas“ (angl. – „*safety net*“), kurio pagalba valstybės narės yra apsaugomos nuo didelio pajamų, gaunamų už Europos patentus, sumažėjimo. Jeigu pajamos iš Europos patentų ir

⁴ Šis dydis nustatytas 2015 m. gruodžio 15 d. Europos patentų organizacijos Administracinės tarybos Atrankos komiteto, veikiančio pagal 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą, sprendimu patvirtintose Vieningos patentinės apsaugos mokesčių taisyklėse.

bendro galiojimo Europos patentų būtų mažesnės negu pajamos iš Europos patentų pratęsimo mokesčių, gautų prieš Reglamento Nr. 1257/2012 įsigaliojimą, tokiu atveju valstybės narės prarastos pajamos galėtų būti kompensuojamos iki 70 proc. Pažymėtina, kad 2015 m. į Lietuvos biudžetą buvo gauta 0,5 mln. eurų mokestinių pajamų už Europos patentų, galiojančių Lietuvoje, pratęsimo mokesčius.

Lietuvos pareiškėjams, siekiantiems gauti bendro galiojimo Europos patentą, kuris gali būti ginčo Bendrame patentų teisme dalykas, bus taikomos palankios finansinės ar kompensacinės priemonės. Visų pirma, bendro galiojimo Europos patento pratęsimo mokesčių dydžiai yra santykiniai nedideli ir atspindi keturių ES valstybių, kuriose įsigalioja daugiausiai Europos patentų (Vokietija, Prancūzija, Didžioji Britanija, Nyderlandai), pratęsimo mokesčių sumą. Mokesčiai turi būti mokami kasmet, pradedant nuo antrųjų metų, skaičiuojamų nuo Europos patento paraiškos padavimo datos. Pavyzdžiui, už 2-uosius metus nustatytas 35 eurų mokestis, už 10-uosius metus – 1175 eurai, už 11-uosius – 1460 eurai. Antra, pagal Reglamentą (ES) Nr. 1260/2012 patento vertimo išlaidos grąžinamos pareiškėjams, Europos patentų tarnybai patentų paraiškas teikiantiems viena iš oficialių Sąjungos kalbų, kuri nėra oficiali Europos patentų tarnybos kalba (anglų, prancūzų, vokiečių). Grąžintiną vertimo išlaidų dydį sudaro fiksuota 500 eurų suma. Trečia, jeigu bendro galiojimo Europos patento savininkas Europos patentų tarnybai pateikia pareiškimą, kad jis leidžia bet kuriam asmeniui naudoti išradimą licenciuoto teisėmis už tam tikrą atlyginimą (viešoji licencija), pratęsimo mokesčiai sumažinami 15 proc. Ketvirta, Lietuvos fiziniai asmenys, labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės, mokslo ir studijų institucijos, pelno nesiekiančios organizacijos gali pasinaudoti 75 proc. nuolaida Europos patentų tarnybos nustatytam mokesčiui (2 683 eurai), taikomam prašymams atlikti nacionalinėje patento paraiškoje nurodyto išradimo technikos lygio paieškas Europos patentų tarnyboje. Likusi 25 proc. mokesčio dalis (670,75 euro) gali būti finansuojama, pasinaudojant Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros taikomomis finansavimo priemonėmis. Penkta, siekiant geriau pasirengti bendro galiojimo Europos patento sistemos įsigaliojimui Lietuvoje, nuo 2016 m. liepos 1 d. Valstybiniam patentų biurui pavesta nauja funkcija – teikti informacinę ir metodinę pagalbą asmenims, siekiantiems apsaugoti teises į pramoninės nuosavybės objektus.

Įgyvendinant Sutartį dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo, siekiant sudaryti tinkamas sąlygas Teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui nagrinėti bylas Lietuvoje (Vilniuje), Vilniaus apygardos administracinio teismo skaičiavimais, teismo patalpų įrengimo (atnaujinimo) išlaidų atlyginimui gali reikėti apie 20 tūkst. eurų (priklausomai nuo teismo posėdžių salių skaičiaus ir dydžio).

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektai buvo pateikti derinti Teisėjų tarybai, Lietuvos Aukščiausiam Teismui, Vilniaus apygardos teismui ir Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Teisėjų taryba iš esmės pritarė pateiktiems Įstatymų projektams. Kartu Teisėjų taryba pasiūlė tikslinti Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektas 2 straipsnio 2 dalį, nurodant, kokiai institucijai teikiamas pasiūlymas dėl Patariamojo komiteto nario. Šiuo aspektu pažymėtina, kad Patariamojo komiteto narius bendru sutarimu turi skirti Administracinis komitetas, taigi, Patariamojo komiteto narių kandidatūros bus teikiamos Administraciniam komitetui. Papildomai Teisėjų taryba pastebėjo, kad siekiant tinkamo ir efektyvaus Bendro patentų teismo funkcionavimo, siūlytina svarstyti praktinio vadovo, skirto užtikrinti Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus sklandų bendradarbiavimą, komunikavimą su jo veiklai Lietuvoje sąlygas sudarančiu Vilniaus apygardos administraciniu teismu, parengimo klausimą.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas pažymėjo, kad apsisprendimo klausimas, ar Lietuva steigs Bendro patentų teismo vietinį skyrių ar kartu su kitomis valstybėmis regioninį skyrių, buvo svarstymų ir diskusijų objektu. Įvertinus visus kiekvieno galimo apsisprendimo privalumus ir trūkumus, pasirinktas būdas kartu su Estijos Respublika, Latvijos Respublika ir Švedijos Karalyste steigti Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninį skyrių šiuo metu yra optimalus variantas be kita ko ir

dėl labai mažo bylų, susijusių su Europos patentais, skaičiaus Lietuvoje. Kartu svarbu yra ir tai, kad Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių deklaracijoje dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo yra numatyti principai, į kuriuos atsižvelgiant bus sprendžiami klausimai dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo. Tai reiškia, jog ypač tais atvejais, kuomet atsakovo gyvenamoji ar verslo vieta bus Lietuvos Respublikoje, byla galės būti nagrinėjama Lietuvoje.

Vilniaus apygardos administracinis teismas pateikė sutikimą, kad įstatymu šiam teismui būtų priskirta funkcija užtikrinti Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus bylų nagrinėjimą Lietuvoje, įskaitant bylų nagrinėjimui reikalingų patalpų užtikrinimą.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Bendras patentų teismas, patentas, Europos patentas, bendro galiojimo Europos patentas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMAS
DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO
RATIFIKAVIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Sutarties ratifikavimas

Lietuvos Respublikos Seimas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 67 straipsnio 16 punktu, 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu ir atsižvelgdamas į Respublikos Prezidento 2016 m. d. dekretą Nr. , ratifikuoja Susitarimą dėl Bendro patentų teismo, pasirašytą 2013 m. vasario 19 d. Briuselyje.

2 straipsnis. Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Teisėjų tarybai

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė paskiria institucijas, atsakingas už Lietuvos Respublikos atstovavimą Administraciniame komitete pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 12 straipsnį ir Biudžeto komitete pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 13 straipsnį.


2. Teisėjų taryba teikia pasiūlymą dėl Patariamąjo komiteto nario paskyrimo pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 14 straipsnį ir Bendro patentų teismo statuto 5 straipsnį.

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas, išskyrus 2 straipsnį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


2016-06-07

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMAS
DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR BALTIJOS
VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO
RATIFIKAVIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Sutarties ratifikavimas

Lietuvos Respublikos Seimas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 67 straipsnio 16 punktu, 138 straipsnio pirmosios dalies 6 punktu ir atsižvelgdamas į Respublikos Prezidento 2016 m. d. dekretą Nr. , ratifikuoja Sutartį dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo, pasirašytą 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje.

2 straipsnis. Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus bylų nagrinėjimo Lietuvoje užtikrinimas


Vilniaus apygardos administracinis teismas sudaro sąlygas Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui naudotis teismo patalpomis ir kitu turtu, būtinu šiam skyriui priskirtoms byloms nagrinėti Lietuvoje.

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas, išskyrus 2 straipsnį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


1016-06-07

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51, 79 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTUOJU SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51, 79 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) parengtas, siekiant sudaryti sąlygas 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (toliau – Reglamentas Nr. 1257/2012), 4 straipsnio 2 dalies ir Europos patentų konvencijos 139 straipsnio 3 dalies įgyvendinimui, taip pat siekiant suderinti Lietuvos Respublikos patentų įstatymą su Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 2 straipsnio f punktu, 22, 32 ir 82 straipsniais. Įgyvendinant šių teisės aktų nuostatas, Įstatymo projektu siekiama užkirsti kelią įgyti dvigubą patentinę apsaugą tam pačiam išradimui Europos patento ir bendro galiojimo Europos patento arba bendro galiojimo Europos patento ir nacionalinio patento pagalba; įtvirtinti Bendro patentų teismo sprendimus ir nutartis kaip vykdomuosius dokumentus bei reikalavimą teikiamus vykdyti Bendro patentų teismo sprendimus ir nutartis, sprendimų vykdomuosius raštus išversti į valstybinę kalbą; reglamentuoti ieškinių už Europos Sąjungos teisės pažeidimą teisingumą.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Pasiūlymą dėl Įstatymo projekto parengė Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras. Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Europos patentų įsigaliojimo Lietuvoje tvarka reglamentuota Patentų įstatymo 79 straipsnyje. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Europos patento savininkas per 3 mėnesius nuo paskelbimo apie patento išdavimą dienos pateikia Valstybiniam patentų biurui Europos patento išradimo apibrėžties vertimą į valstybinę kalbą ir sumoka nustatyto dydžio mokestį už vertimo paskelbimą. Šio straipsnio 5 straipsnio dalyje numatyta, kad jeigu per nurodytą terminą Europos patento išradimo apibrėžties vertimas nepateikiamas, Europos patentas laikomas *ab initio* negaliojančiu Lietuvos Respublikoje.

Ginčai dėl Europos patentų šiuo metu pirmąja instancija teisingi Vilniaus apygardos teismui, apeliacine instancija – Lietuvos apeliaciniam teismui, kasacine instancija – Lietuvos Aukščiausiam Teismui. Šių ginčų nagrinėjimo bendrąsias normas nustato Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas, specialiąsias normas – Patentų įstatymo septintasis skirsnis.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Reglamento Nr. 1257/2012 4 straipsnio 2 dalies įgyvendinimas

Reglamento Nr. 1257/2012 4 straipsnio 2 dalis numato, kad dalyvaujančios valstybės narės imasi reikiamų priemonių, kad, įregistravus Europos patento bendrą galiojimą ir pradėjus jį taikyti jų teritorijoje, tą dieną, kai nuoroda į Europos patento išdavimą paskelbiama Europos patentų biuletenyje, tas Europos patentas jų teritorijoje neįsigaliojotų kaip nacionalinis patentas. Šia nuostata siekiama užkirsti kelią įgyti dvigubą patentinę apsaugą tam pačiam išradimui, nes išradimas negali būti saugomas tuo pačiu metu ir Europos patento, ir bendro galiojimo Europos patento. Todėl Įstatymo projekte numatytas dvigubos patentinės apsaugos draudimas.

Reglamento Nr. 1257/2012 preambulės 18 punkte numatyta, kad prašymas dėl bendro galiojimo pateikiamas Europos patentų tarnybai ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo nuorodos į patento išdavimą paskelbimo Europos patentų biuletenyje dienos. Tuo tarpu Patentų įstatymo

79 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Europos patento savininkas per 3 mėnesius nuo paskelbimo apie patento išdavimą dienos pateikia Valstybiniam patentų biurui Europos patento išradimo apibrėžties vertimą į valstybinę kalbą ir sumoka nustatyto dydžio mokestį už vertimo paskelbimą. Vadovaudamasis šiomis nuostatomis, Europos patento savininkas dėl to paties Europos patento galėtų pateikti dokumentus tiek pagal Patentų įstatymo 79 straipsnio 2 dalį, tiek prašymą dėl bendro galiojimo pagal Reglamentą Nr. 1257/2012. Dėl šios priežasties Patentų įstatyme siūloma įtvirtinti nuostatą, pagal kurią įsigaliojęs Lietuvoje Europos patentas būtų laikomas *ab initio* negaliojančiu Lietuvos Respublikoje, jeigu šiam Europos patentui buvo įregistruotas bendras galiojimas pagal Reglamentą Nr. 1257/2012.

Europos patentų konvencijos 139 straipsnio 3 dalies įgyvendinimas

Pagal Europos patentų konvencijos 139 straipsnio 3 dalį kiekviena Susitariančioji Valstybė gali nustatyti, ar išradimą, paskelbtą Europos patento paraiškoje ar patente ir nacionalinėje paraiškoje ar patente, kurie turi tą pačią padavimo datą arba, jei prašoma suteikti prioritetą, tą pačią prioriteto datą, gali vienu metu apsaugoti abi paraiškos ar abu patentai ir kokiomis sąlygomis ta apsauga gali būti įgyvendinta. Ši konvencijos nuostata jau yra įgyvendinta Patentų įstatymo 83 straipsnyje Lietuvoje įsigaliojančių Europos patentų atžvilgiu, todėl konvencijos nuostatą tikslinga įgyvendinti ir bendro galiojimo Europos patentų atžvilgiu. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekte numatoma, kad jeigu bendro galiojimo Europos patentas ir pagal Patentų įstatymą išduotas patentas, turintis tą pačią padavimo arba prioriteto datą, buvo išduoti tam pačiam asmeniui ar jo teisių perėmėjui už tą patį išradimą, pagal Patentų įstatymą išduotas patentas netenka galios nuo tos datos, kai pasibaigia bendro galiojimo Europos patentui užprotestuoti skirtas laikas ir protestas nebuvo gautas, arba nuo tos datos, kai, atsižvelgus į protestą, buvo priimtas sprendimas bendro galiojimo Europos patentą palikti galioti.

Susitarimo dėl Bendro patentų teismo įgyvendinimas

Ratifikavus Susitarimą dėl Bendro patentų teismo, ginčai dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų bus teisingi Bendram patentų teismui. Atsižvelgiant į tai, numatoma papildyti Patentų įstatymo 51 straipsnį, nurodant, kad Bendras patentų teismas nagrinėja ginčus dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų pagal Susitarimą dėl Bendro patentų teismo.

Vadovaujantis Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 82 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 587 straipsnio 3 punktu, Įstatymo projekte numatoma, kad Bendro patentų teismo sprendimai ir nutartys yra vykdomieji dokumentai. Remiantis šia nuostata, Bendro patentų teismo sprendimai ir nutartys būtų teisinis pagrindas atlikti vykdomuosius veiksmus. Kadangi Bendro patentų teismo sprendimai ir nutartys bus priimami, sprendimų vykdomieji raštai bus išduodami ne lietuvių kalba, įtvirtinama, jog vykdymui Lietuvos Respublikoje teikiami Bendro patentų teismo sprendimai ar nutartys, sprendimų vykdomieji rašai turi būti išversti į valstybinę kalbą.

Taip pat Įstatymo projekte, įgyvendinant Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 22 straipsnio 2 dalį, numatoma, kad ieškinys dėl žalos, atsiradusios dėl Europos Sąjungos teisės pažeidimo, pareiškiamas Vilniaus apygardos teismui.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus Įstatymo projektą, Lietuvos teisinė sistema bus suderinta su tarptautiniais ir Europos Sąjungos teisės aktais, įgyvendinančiais Europos patentų sistemos reformą, bus sukurtas didesnis teisinis aiškumas dėl bendro galiojimo Europos patento suteikiamų teisių įgyvendinimo Lietuvoje. Neigiamų priimto įstatymo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas kriminogeninei situacijai ir kovai su korupcija įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Numatomas teisinis reguliavimas sukurs didesnę teisinę aiškumą Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų savininkams, taip pat asmenims, dalyvaujantiems bylose dėl Europos patentų ar bendro galiojimo Europos patentų pažeidimų ar jų pripažinimo negaliojančiais.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymo projektas tiesiogiai susijęs su Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projektu.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymo projekto įgyvendinimui reikės pakeisti Europos patentų paraiškų padavimo ir Europos patentų galiojimo Lietuvos Respublikoje (išplėtimo į Lietuvą) tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2006 m. balandžio 24 d. įsakymu Nr. 3R-29. Įstatymo projekte numatyta, kad Valstybinis patentų biuras iki įstatymo įsigaliojimo priima įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymui įgyvendinti papildomų valstybės finansinių išteklių nereikės.

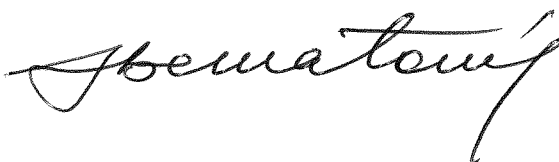
13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projektas buvo suderintas su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Nacionaline teismų administracija.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Bendras patentų teismas, patentas, Europos patentas, bendro galiojimo Europos patentas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51, 79 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTUOJU SKIRSNIU
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 1 dalimi:

„1. **Bendro galiojimo Europos patentas** – Europos patentas, kurio bendrą galiojimą reglamentuoja 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (OL 2012 L 361 p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1257/2012).“

2. Buvusias 2 straipsnio 1–20 dalis laikyti atitinkamai 2–21 dalimis.

2 straipsnis. 51 straipsnio pakeitimas

Papildyti 51 straipsnį 3 punktu:

„3) Bendras patentų teismas – teismas, nagrinėjantis ginčus dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų pagal Susitarimą dėl Bendro patentų teismo, pasirašytą Briuselyje 2013 m. vasario 19 d. (toliau – Susitarimas dėl Bendro patentų teismo).“

3 straipsnis. 79 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 79 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Europos patento savininkas per 3 mėnesius nuo paskelbimo apie patento išdavimą dienos pateikia Valstybiniam patentų biurui Europos patento išradimo apibrėžties vertimą į valstybinę kalbą ir sumoka nustatyto dydžio mokestį už vertimo paskelbimą. Jeigu Europos patento savininkas per vieną mėnesį nuo nuorodos į Europos patento išdavimą paskelbimo Europos patentų biuletenyje dienos Europos patentų tarnybai pateikė prašymą užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą ir šį prašymą Europos patentų tarnyba atmetė, 3 mėnesių terminas skaičiuojamas nuo Europos patentų tarnybos sprendimo dėl prašymo atmetimo įsigaliojimo datos.“

4 straipsnis. Įstatymo papildymas dvyliktuoju skirsniu

Papildyti Įstatymą dvyliktuoju skirsniu:

„DVYLIKTASIS SKIRSNIS
BENDRO GALIOJIMO EUROPOS PATENTAS

84 straipsnis. Dvigubos apsaugos draudimas

1. Jeigu bendro galiojimo Europos patentas ir pagal šį įstatymą išduotas patentas, turintys tą pačią padavimo arba prioriteto datą, buvo išduoti tam pačiam asmeniui ar jo teisių perėmėjui už tą patį išradimą, pagal šį įstatymą išduotas patentas netenka galios nuo tos datos, kai pasibaigia bendro galiojimo Europos patentui užprotestuoti skirtas laikas ir protestas nebuvo gautas, arba nuo

tos datos, kai, atsižvelgus į protestą, buvo priimtas sprendimas bendro galiojimo Europos patentą palikti galioti.

2. Europos patentas, kurio išradimo apibrėžties vertimas buvo paskelbtas pagal šio įstatymo 79 straipsnį, laikomas *ab initio* negaliojančiu Lietuvos Respublikoje, jeigu šiam Europos patentui buvo įregistruotas bendras galiojimas pagal Reglamentą (ES) Nr. 1257/2012.

85 straipsnis. Bendro patentų teismo sprendimų ir nutarčių vykdymas

1. Bendro patentų teismo sprendimai ir nutartys yra vykdomieji dokumentai.
2. Lietuvos Respublikoje vykdyti teikiami Bendro patentų teismo sprendimai ar nutartys, sprendimų vykdomieji raštai turi būti išversti į valstybinę kalbą.

86 straipsnis. Atsakomybė už Europos Sąjungos teisės pažeidimais padarytą žalą

Ieškinys dėl Bendro patentų teismo padarytos žalos, atsiradusios dėl Europos Sąjungos teisės pažeidimo, pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 22 straipsnio 2 dalį pareiškiamas Vilniaus apygardos teismui.“

5 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Papildyti Įstatymo priedą 6 punktu:

„6. 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (OL 2012 L 361 p. 1).“

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.
2. Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras iki 2017 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Juozas
2016-06-07

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatonių

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51, 79 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTOJU SKIRSNIU
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 1 dalimi:

„1. Bendro galiojimo Europos patentas – Europos patentas, kurio bendrą galiojimą reglamentuoja 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (OL 2012 L 361 p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1257/2012).“

2. Buvusias 2 straipsnio 1–20 dalis laikyti atitinkamai 2–21 dalimis.

2 straipsnis. 51 straipsnio pakeitimas

Papildyti 51 straipsnį 3 punktu:

„3) Bendras patentų teismas – teismas, nagrinėjantis ginčus dėl Europos patentų ir bendro galiojimo Europos patentų pagal Susitarimą dėl Bendro patentų teismo, pasirašytą Briuselyje 2013 m. vasario 19 d. (toliau – Susitarimas dėl Bendro patentų teismo).“

3 straipsnis. 79 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 79 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Europos patento savininkas per 3 mėnesius nuo paskelbimo apie patento išdavimą dienos pateikia Valstybiniam patentų biurui Europos patento išradimo apibrėžties vertimą į valstybinę kalbą ir sumoka nustatyto dydžio mokestį už vertimo paskelbimą. Jeigu Europos patento savininkas per vieną mėnesį nuo nuorodos į Europos patento išdavimą paskelbimo Europos patentų biuletenyje dienos Europos patentų tarnybai pateikė prašymą užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą ir šį prašymą Europos patentų tarnyba atmetė, 3 mėnesių terminas skaičiuojamas nuo Europos patentų tarnybos sprendimo dėl prašymo atmetimo įsigaliojimo datos.“

4 straipsnis. Įstatymo papildymas dvyliktuoju skirsniu

Papildyti Įstatymą dvyliktuoju skirsniu:

„DVYLIKTAJIS SKIRSNIS
BENDRO GALIOJIMO EUROPOS PATENTAS

84 straipsnis. Dvigubos apsaugos draudimas

1. Jeigu bendro galiojimo Europos patentas ir pagal šį įstatymą išduotas patentas, turintys tą pačią padavimo arba prioriteto datą, buvo išduoti tam pačiam asmeniui ar jo teisių

perėmėjui už tą patį išradimą, pagal šį įstatymą išduotas patentas netenka galios nuo tos datos, kai pasibaigia bendro galiojimo Europos patentui užprotestuoti skirtas laikas ir protestas nebuvo gautas, arba nuo tos datos, kai, atsižvelgus į protestą, buvo priimtas sprendimas bendro galiojimo Europos patentą palikti galioti.

2. Europos patentas, kurio išradimo apibrėžties vertimas buvo paskelbtas pagal šio įstatymo 79 straipsnį, laikomas *ab initio* negaliojančiu Lietuvos Respublikoje, jeigu šiam Europos patentui buvo įregistruotas bendras galiojimas pagal Reglamentą (ES) Nr. 1257/2012.

85 straipsnis. Bendro patentų teismo sprendimų ir nutarčių vykdymas

1. Bendro patentų teismo sprendimai ir nutartys yra vykdomieji dokumentai.
2. Lietuvos Respublikoje vykdyti teikiami Bendro patentų teismo sprendimai ar nutartys, sprendimų vykdomieji raštai turi būti išversti į valstybinę kalbą.

86 straipsnis. Atsakomybė už Europos Sąjungos teisės pažeidimais padarytą žalą

Ieškinys dėl Bendro patentų teismo padarytos žalos, atsiradusios dėl Europos Sąjungos teisės pažeidimo, pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 22 straipsnio 2 dalį pareiškiamas Vilniaus apygardos teismui.“

5 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Papildyti Įstatymo priedą 6 punktu:

„6. 2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą (OL 2012 L 361 p. 1).“

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. liepos 1 d.
2. Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras iki 2017 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras

 Juozas Bernatoniš



Autentiškas vertimas
Vyriausybės kanceliarijos
administracinis departamentas

2016.04.26
Redagavimo ir vertimų
skyriaus vedėjo pavaduotojė
D. Čekatauskienė
Čekatauskienė

SUTARTIS
DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR BALTIJOS VALSTYBIŲ
REGIONINIO SKYRIAUS
ĮSTEIGIMO

Susitariančiosios Šiaurės ir Baltijos valstybės,

atsižvelgdamos į tai, kad Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių (toliau – Susitariančiosios Valstybės) bendradarbiavimas yra natūrali darbo, nuveikto steigiant Europos Sąjungos valstybių narių Bendrą patentų teismą, tąsa ir jis turėtų vykti tikro Šiaurės ir Baltijos valstybių bendradarbiavimo dvasia;

patvirtindamos intelektinės nuosavybės teisių apsaugos svarbą ir jų esminį vaidmenį siekiant tolesnio tvaraus Šiaurės ir Baltijos valstybių regiono ekonomikos augimo;

atsižvelgdamos į tai, kad Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninis skyrius turėtų būti arti patentų sistemos naudotojų, visų pirma arti mažųjų ir vidutinių įmonių – tai yra būtina teisės į teisingumą užtikrinimo sąlyga;

atsižvelgdamos į tai, kad toks Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninis skyrius turėtų kuo labiau išnaudoti galimybes bylas nagrinėti įvairiose vietose, kaip nustatyta Susitarimo dėl bendro patentų teismo (toliau – Susitarimas dėl BPT) 7 straipsnio 5 dalyje;

atsižvelgdamos į tai, kad galimybė prisijungti prie šios Sutarties turėtų būti suteikta bet kuriai Šiaurės ar Baltijos valstybei, pasirašiusiai Susitarimą dėl BPT,

susitarė:

1 straipsnis

Įsteigimas

Susitariančiosios Valstybės prašo, kad Bendras patentų teismas, vadovaudamasis Susitarimo dėl BPT 7 straipsnio 5 dalimi ir Teismo statuto 18 straipsniu, įsteigtų Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninį skyrių.

2 straipsnis

Bylų nagrinėjimas įvairiose vietose

Vadovaudamosi Susitarimo dėl BPT 7 straipsnio 5 dalimi, Susitariančiosios Valstybės turi sudaryti kuo geresnes galimybes Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui bylas nagrinėti įvairiose vietose. Kiekviena Susitariančioji Valstybė, dalyvaujanti Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus darbe, savo atitinkamoje valstybėje užtikrina infrastruktūrą byloms nagrinėti.

3 straipsnis

Infrastruktūra ir išlaidos

Infrastruktūros byloms nagrinėti suteikimo išlaidas, įskaitant reikiamą administracinę pagalbą, padengia kiekviena atitinkama Susitariančioji Valstybė, kuri suteikia tokią infrastruktūrą.

4 straipsnis

Proceso kalba

Susitariančiosios Valstybės, vadovaudamosi Susitarimo dėl BPT 49 straipsnio 2 dalimi, nustato, kad Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus proceso kalba yra anglų kalba. Vertimo žodžiu paslaugos teismo posėdžiuose teikiamos vadovaujantis Susitarimu dėl BPT ir Bendro patentų teismo Procedūros reglamentu.

5 straipsnis

Būstinės vieta ir Kanceliarijos poskyris

Susitariančiosios Valstybės, vadovaudamosi Susitarimo dėl BPT 7 straipsnio 5 dalimi ir Teismo statuto 18 straipsniu, nustato, kad Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus būstinės vieta ir Kanceliarijos poskyris yra Stokholme (Švedija). Būstinės ir Kanceliarijos poskyrio išlaidas, kurios nepadengiamos iš Bendro patentų teismo biudžeto, padengia Švedija.

6 straipsnis

Ginčų sprendimas

Ginčai, susiję su šios Sutarties aiškinimu ar taikymu, sprendžiami Susitariančiųjų Valstybių konsultacijomis.

7 straipsnis

Nutraukimas

Ši Sutartis yra neterminuota. Bet kuri Susitariančioji Valstybė gali pasitraukti iš Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus, taigi ir nutraukti šią Sutartį, prieš dvylika mėnesių pateikdama rašytinį pranešimą kitoms Susitariančiosioms Valstybėms. Pasitraukus Susitariančiai Valstybei, Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus veikla nenutrūksta, jeigu laikomasi Susitarimo dėl BPT 7 straipsnio 5 dalyje nurodytų sąlygų.

8 straipsnis

Prisijungimas

Šią Sutartį gali pasirašyti bet kuri Susitarimą dėl BPT pasirašiusi Šiaurės ar Baltijos valstybė. Sutartis tokiai valstybei įsigalioja pagal 9 straipsnį.

9 straipsnis

Įsigaliojimas

Šią Sutartį Susitariančiosios Valstybės patvirtina vadovaudamosi savo atitinkamomis nacionalinėmis procedūromis, ir ši Sutartis kiekvienoje Valstybėje įsigalioja tik tada, kai joje įsigalioja Susitarimas dėl BPT. Susitariančiosios Valstybės viena kitai praneša apie būtinų procedūrų užbaigimą. Sutartis įsigalioja, kai Sutartį patvirtina ir Susitarimą dėl BPT ratifikuoja dvi Susitariančiosios Valstybės, įskaitant būstinės ir Kanceliarijos poskyrio priimančiąją Susitariančiąją Valstybę. Šios Sutarties įsigaliojimas priklauso nuo Susitarimo dėl BPT įsigaliojimo pagal jo 89 straipsnį.

Tai patvirtindami, toliau nurodyti savo atitinkamų Vyriausybių tinkamai įgalioti asmenys pasirašė šią Sutartį.

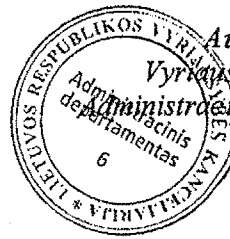
Priimta 2014 m. kovo 4 d. Briuselyje keturiais kiekvienai Susitariančiajai Valstybei skirtais originaliais egzemplioriais anglų kalba.

Estijos Respublikos Vyriausybės vardu

Latvijos Respublikos Vyriausybės vardu

Lietuvos Respublikos Vyriausybės vardu

Švedijos Karalystės Vyriausybės vardu



Autentiškas vertimas
Vytauto Didžiojo
Administracinis departamentas

2014 02 10
Redaguavimo ir vertimų
skyriaus vedėjo pavaduotoja

D. Čekutauskienė

SUSITARIANČIŲJŲ ŠIAURĖS IR BALTIJOS VALSTYBIŲ PAREIŠKIMAS

DĖL

BYLŲ NAGRINĖJIMO VIETOS PASKYRIMO,

PRIDEDAMAS PRIE SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR
BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO

1. Susitariančiosios Šiaurės ir Baltijos valstybės (toliau – Susitariančiosios Valstybės) dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo susitarė, kad Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninis skyrius turėtų kuo geriau išnaudoti galimybes nagrinėti bylas įvairiose vietose, kaip nustatyta Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 7 straipsnio 5 dalyje.

2. Susitariančiosios Valstybės susitarė, kad sprendžiant klausimą dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo turėtų būti taikomi šie principai:

a) kai ieškinys pateiktas Šiaurės ir Baltijos valstybių regioniniam skyriui, byla turėtų būti nagrinėjama toje Šiaurės ar Baltijos valstybėje, kurioje yra atsakovo gyvenamoji ar verslo vieta. Vis dėlto pirmininkaujantis teisėjas, sprenddamas klausimą dėl bylos nagrinėjimo vietos paskyrimo, gali atsižvelgti į visas reikšmingas aplinkybes, kaip antai i) bylos šalių prašymus dėl bylos nagrinėjimo vietos, ii) ieškovo nurodytus pagrindus (pavyzdžiui, ribotus ar nepakankamus finansinius išteklius), kuriais remdamasis jis prašo bylą nagrinėti toje Šiaurės ar Baltijos valstybėje, kurioje yra ieškovo gyvenamoji ar verslo vieta, arba iii) vietą, kurioje buvo padarytas faktinis pažeidimas ar kurioje gali būti padarytas gresiantis pažeidimas;

b) jeigu yra keletas atsakovų arba byloje nėra atsakovo, kurio gyvenamoji vieta ar verslo vieta būtų Šiaurės ar Baltijos valstybėje, pirmininkaujantis teisėjas turėtų paskirti bylos nagrinėjimo vietą, atsižvelgdamas į visas reikšmingas aplinkybes, kaip antai i) bylos šalių prašymus dėl bylos nagrinėjimo vietos, ii) ieškovo nurodytus pagrindus (pavyzdžiui, ribotus ar nepakankamus finansinius išteklius), kuriais remdamasis jis prašo bylą nagrinėti toje Šiaurės ar Baltijos valstybėje, kurioje yra ieškovo gyvenamoji vieta ar verslo vieta arba iii) vietą, kurioje buvo padarytas faktinis pažeidimas ar kurioje gali būti padarytas gresiantis pažeidimas.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO
PATENTŲ TEISMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR
BALTIJOS VALSTYBIŲ REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO RATIFIKAVIMO
PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372 2, 51 IR 79
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTOJU SKIRSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektai)
(TAP -16-860–TAP 16-865; TAIS NR. 16-2639(2); NR. 16-2640(2))**

2016-05-26 Nr.NV-1692

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina įvertinti Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projekto (toliau – Projektas Nr.1) 2 straipsnyje teikiamo reguliavimo dėl Teisėjų tarybos pasiūlyto Lietuvos Respublikos Vyriausybei Patariamąjo komiteto nario skyrimo pakankamumą bei šios nuostatos suderinamumą su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 52 straipsnio nuostatomis. Svarstyтина, ar šiuo atveju nebūtų tikslinga kartu su Projektu Nr.1 teikti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo pakeitimo projektą ir šiame įstatyme nustatyti Vyriausybės veiksmus teikiant atstovą į Patariamąjo komiteto sudėtį.

2. Pastebėtina, kad siekiant įgyvendinti Projekto Nr.1 2 straipsnyje nustatytus pasiūlymus iki 3 straipsnyje teikiamo įstatymo įsigaliojimo, būtina tikslinti Projekto Nr.1 3 straipsnio nuostatą, nustatant išimtį dėl 2 straipsnio įsigaliojimo momento, kuris turėtų būti ankstesnis nei siūloma įstatymo įsigaliojimo data.

Šiuo aspektu siūlytina įvertinti ir Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo ratifikavimo projekto 2 straipsnio nuostatą.

3. Lietuvos Respublikos patentų įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 3 dalyje yra nustatyta, jog Įstatymo nuostatos suderintos su šio Įstatymo priede nurodytais Europos Sąjungos teisės aktais, be to, pastebėtina, jog Įstatymo tekste minimi Europos Sąjungos teisės aktai, taipogi ir reglamentai, yra nurodomi ir Įstatymo priede, todėl manytina, jog siekiant nuoseklumo, Lietuvos Respublikos patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51 ir 79 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projektas (toliau – Projektas Nr.2) turėtų būti tikslinamas, papildant Įstatymo priedą *2012 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr.1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę*

apsaugą. Be to, turėtų būti tikslinama ir nuoroda į šio reglamento paskelbimo šaltinį, patikslinant puslapio nuorodą (nurodytinas puslapis, kuriame prasideda teisės aktas, šiuo atveju turi būti „1“).

4. Siekiant teisinio aiškumo siūlytina tikslinti Projekto Nr.2 3 straipsnyje teikiamą Įstatymo 79 straipsnio 2 dalies pakeitimo formuluotę, aiškiai nurodant, koks ir kur (kokiuose teisės aktuose ar dokumentuose) nustatytas prašymo užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą padavimo terminas, minimas šioje nuostatoje, turimas omenyje, taipogi, siūlytina konkrečiai įvardyti sprendimą, nuo kurio priėmimo terminas būtų skaičiuojamas.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto Nr.2 1 straipsnyje, papildant keičiamo Įstatymo 2 straipsnį nauja dalimi, nustatomas trumpinys „Reglamentas (ES) Nr.1257/2012“, siūlytina šį trumpinį nuosekliai rašyti keičiamo Įstatymo 84 straipsnio 2 dalies nuostatoje, atsisakant perteklinės nuostatos „kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą“.

6. Siūlytina tikslinti Projekto Nr.2 5 straipsnio 1 dalį, nustatant išimtį dėl šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo momento, nes Įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojūt kartu su Įstatymu ar jo nuostatomis, kurias įgyvendina.

7. Siūlytina įvertinti, ar tikslinga Projekto Nr.1 ir Projekto Nr.2 aiškinamųjų raštų 13 punkte nurodyti institucijas, verslo subjektus, su kuriais Projektai buvo derinti, jeigu nurodomas tik pats derinimo faktas, neaptariant gautų išvadų ir nepateikiant specialistų vertinimų.

8. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Projektais pateiktų Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo bei Susitariančiųjų Šiaurės ir Baltijos valstybių deklaracijos dėl bylų nagrinėjimo vietos paskyrimo, pridėamos prie Sutarties dėl Bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo, pagal Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių rengimo ir sudarymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 1179, 11 punktą, tekstų vertimų *autentiškumas turi būti patvirtintas Vyriausybės kanceliarijos*, tačiau šiuo atveju pateikiama tik informacija apie autentišką vertimą, nors dokumentų autentiško vertimo tikrumą turėtų patvirtinti kompetentingo asmens, tvirtinančio autentiškumą, parašas bei atitinkamas spaudas.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė

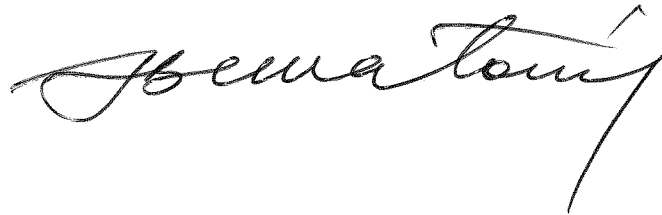
Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUSITARIMO DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL SUTARTIES DĖL BENDRO PATENTŲ TEISMO ŠIAURĖS IR BALTIJOS VALSTYBIŲ
REGIONINIO SKYRIAUS ĮSTEIGIMO RATIFIKAVIMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PATENTŲ ĮSTATYMO NR. I-372
2, 51 IR 79 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO DVYLIKTUOJU SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas (rašto data ir Nr.)	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-05-26 pažyma Nr. NV-1692	1. Siūlytina įvertinti Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projekto (toliau – Projektas Nr.1) 2 straipsnyje teikiamo reguliavimo dėl Teisėjų tarybos pasiūlyto Lietuvos Respublikos Vyriausybei Patariamąjo komiteto nario skyrimo pakankamumą bei šios nuostatos suderinamumą su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 52 straipsnio nuostatomis. Svarstyтина, ar šiuo atveju nebūtų tikslinga kartu su Projektu Nr.1 teikti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo pakeitimo projektą ir šiame įstatyme nustatyti Vyriausybės veiksmus teikiant atstovą į Patariamąjo komiteto sudėtį.	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Susitarimo dėl Bendro patentų teismo ratifikavimo projekto 2 straipsnio 2 dalies formuluotė, pašalinant nuorodą į Vyriausybę. Pažymėtina, kad siūlomu teisiniu reguliavimu numatoma, kad Teisėjų taryba pateiktų (išrinktų) Patariamąjo komiteto nario kandidatūrą. Vyriausybės sutikimas dėl šio komiteto nario kandidatūros ar jos patvirtinimas nenumatomas.</p> <p>Pagal Susitarimo dėl Bendro patentų teismo 14 straipsnio 2 dalį Patariamąjį komitetą sudaro aukščiausios pripažintos kompetencijos patentų teisės srities teisėjai ir patentų teisės bei patentų ginčų nagrinėjimo sričių teisininkai. Patariamąjo komiteto narius bendru sutarimu skiria Administracinis komitetas.</p> <p>Tuo tarpu Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 52 straipsnis reglamentuoja pareigūnų ir patariamųjų institucijų narių, kuriuos į pareigas Europos Sąjungos institucijose teikia Lietuvos Respublika, kandidatūrų siūlymą. Kadangi Bendro patentų teismo komitetai nėra Europos Sąjungos institucijos, Vyriausybės įstatymo 52 straipsnio pakeitimas nėra reikalingas.</p> <p>Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad Bendro patentų teismo komitetų nariams už jų veiklą komitetuose nebus mokamas darbo užmokestis (funkcijų vykdymas nenuolatinio pobūdžio).</p>

	<p>4. Siekiant teisinio aiškumo siūlytina tikslinti Projekto Nr.2 3 straipsnyje teikiamą Įstatymo 79 straipsnio 2 dalies pakeitimo formuluotę, aiškiai nurodant, koks ir kur (kokiuose teisės aktuose ar dokumentuose) nustatytas prašymo užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą padavimo terminas, minimas šioje nuostatoje, turimas omenyje, taipogi, siūlytina konkrečiai įvardyti sprendimą, nuo kurio priėmimo terminas būtų skaičiuojamas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta siūlomos Patentų įstatymo 79 straipsnio 2 dalies formuluotė, joje numatant, kad Europos patento savininkas <u>per vieną mėnesį nuo nuorodos į Europos patento išdavimą paskelbimo Europos patentų biuletenyje dienos</u> Europos patentų tarnybai pateikia prašymą užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą. 3 mėnesių terminas skaičiuojamas nuo Europos patentų tarnybos <u>sprendimo dėl prašymo atmetimo</u> įsigaliojimo datos.</p> <p>Vieno mėnesio terminas numatytas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1257/2012, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas kuriant bendrą patentinę apsaugą, preambulės 18 punkte ir Vieningos patentinės apsaugos taisyklių projekto (<i>draft Rules relating to Unitary Patent Protection</i>)¹ 6 taisyklėje. Europos patentų tarnybos sprendimas atmesti prašymą užtikrinti bendrą Europos patento galiojimą numatytas Vieningos patentinės apsaugos taisyklių 7 taisyklėje.</p>
--	---	--

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

¹ Taisyklių projektas paskelbtas šiuo adresu: <https://www.epo.org/about-us/organisation/select-committee/documentation.html>.

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-06-22

Dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui ratifikuoti Susitarimą dėl Bendro patentų teismo ir Sutartį dėl bendro patentų teismo Šiaurės ir Baltijos valstybių regioninio skyriaus įsteigimo (TAP-16-860) (16-7141)

Patentų įstatymo Nr. I-372 2, 51 ir 79 str. pakeitimo ir įstatymo papildymo dvyliktuoju skirsniu įstatymo projekto (TAP-16-864) (16-7136)

Pranešėjas: teisingumo ministras J. Bernatoniš

Dalyvauja: TM Teisinių institucijų departamento patarėjas A. Baležentis

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

Klausimo kuratorius:

 2016-05-26

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas
2016-05-31 (data)	<i>Siūlyti TM įvertinti TD pastabas. Patikslintus projektus svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje</i>
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija

4B