

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771
PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-16-1296(2); TAIS NR. 17-6040(2))

2017-12-05 Nr. NV-3088

Vilnius

Projekto rengėjas – Teisingumo ministerija (kartu su Teisėjų taryba bei Nacionaline teismų administracija).

Projekto tikslas – nustatyti **tinkamą, apylinkių teismų teisėjų** ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų **pareiginės algos dydį**.

Dabartinė situacija:

Bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientai šiuo metu nėra vienodi – **aukštesnės grandies teismų teisėjų pareiginių algos koeficientai nuosekliai skiriasi vienu baziniu dydžiu, tuo tarpu skirtumas tarp apylinkių ir apygardų teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų skiriasi trimis baziniais dydžiais, pvz.: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – 19.2, Lietuvos apeliacinis teismas – 18.2, apygardų teismų – 17.2, apylinkių teismų – 14.2.**

Projekto esmė:

Siekiant nuoseklaus koeficientų dydžio augimo, **siūloma:**

- **apylinkių teismų teisėjams** pareiginės algos koeficientus **nustatyti vienetu mažesnius nei apygardų teismų teisėjams**, t.y. 16.2.;

- analogišku principu koreguoti apylinkių teismų pirmininkų ir jų pavaduotojų pareiginės algos koeficientus;

- apylinkių teismų teisėjų, šių teismų pirmininkų ir jų pavaduotojų pareiginių algų koeficientus **siūloma didinti dviem etapais lygiomis dalimis:**

- **nuo 2018 m. sausio 1 d.** - nustatant vienu pareiginės algos koeficientu didesnius nei atitinkamai apygardos teismų teisėjams, teismų pirmininkams bei pavaduotojams – tokiam **įgyvendinimui** reikės **1 198 000 eurų valstybės biudžeto lėšų;**

- **nuo 2019 m. sausio 1 d.** atitinkamai dar vienu pareiginės algos koeficientu didesnius – tokiam **įgyvendinimui** reikės **1 074 000 eurų valstybės biudžeto lėšų;**

- **atsisakyti** šiems koeficientams nustatyti taikomo **apylinkių teismų skirstymo į grupes pagal teisme dirbančių teisėjų skaičių**.

Derinimas – Projektas derintas su Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, argumentai dėl šių ministerijų pastabų pateikti derinimo pažymoje.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Septynioliktosios Vyriausybės **programos** 288.5 papunktyje numatytai **nuostatai** – “peržiūrėsime teisėjų <...> darbo užmokesčio sistemą. Peržiūros tikslas – nustatyti tokį darbo užmokestį, kuris motyvuotų teisėjus <...> būti nešališkais ir sąžiningais”.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Siekiant kompleksiskai reguliuoti atskirų grupių darbuotojų darbo užmokesčio didinimo klausimus, atkreipiant dėmesį, kad Vyriausybė 2017 m. rugpjūčio 23 d. nutarimu Nr. 700 yra pateikusi Seimui **Prokuratūros įstatymo** Nr. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹, 37² straipsniais ir 2 priedu ir 35 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą, kuriuo siūloma didinti prokurorų darbo užmokestį, siūlytume šį **Projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime.**

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-12-08 Nr. (1.5) ST-1032
Į 2017-04-27 Nr. S-51-1075

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), patikslintą po 2017 m. gruodžio 6 d. vykusio Vyriausybės pasitarimo. Įstatymo projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. balandžio 27 d. rezoliucija Nr. S-51-1075. Įstatymo projektu siekiama užtikrinti konstitucinių proporcingumo ir teisingo apmokėjimo už darbą principų įgyvendinimą, nustatyti tinkamą apylinkių teismų teisėjų ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginės algos dydį.

Įstatymo projektu siūloma didinti apylinkių teismų teisėjų, šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginių algų koeficientus nuo 2019 m. sausio 1 d. Konkrečios Įstatymo projekte nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti kartu su Įstatymo projektu pateiktame Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

Kaip nurodyta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, Įstatymo projekto rengimą paskatino tai, kad apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydis yra neproporcingas, atsižvelgiant į teisėjams keliamus kvalifikacinius reikalavimus, jų darbo krūvį, už darbą gaunamo atlyginimo santykį su kitiems aukštesnes pareigas einantiems pareigūnams bei tarnautojams, taip pat kitų teismų teisėjams iš valstybės biudžeto lėšų mokamais atlyginimais. Be to, skirtumai tarp skirtingų grandžių bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų šiuo metu nėra vienodi – aukštesnės grandies teismų teisėjų pareiginės algos koeficientai nuosekliai skiriasi vienu baziniu dydžiu, tuo tarpu skirtumas tarp apylinkių ir apygardų teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų – trys baziniai dydžiai. Taigi, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – Teisingumo ministerija) laikosi nuomonės, kad šiuo metu tikslinga spręsti būtent tinkamo apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydžio nustatymo klausimą. Atsižvelgiant į ypatingą teisėjų konstitucinį teisinį statusą, jiems keliamus nepriklausomumo ir nešališkumo reikalavimus, jų papildomos profesinės veiklos ribojimus vykdant teisėjų funkcijas, poreikį užtikrinti teisėjų orumą ir profesinį statusą atitinkantį atlyginimą (žr. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1995 m. gruodžio 6 d., 1999 m. gruodžio 21 d., 2001 m. liepos 12 d., 2006 m. kovo 28 d. ir kt. nutarimus), būtina spręsti tinkamo apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydžio nustatymo klausimą, nesiejant šio klausimo su pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio didinimo galimybėmis.

Įstatymo projektas atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82. Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos 288.5 papunktyje numatyta:

„peržiūrėsime teisėjų, prokurorų, ikiteisminio tyrimo tyrėjų, kriminalinės žvalgybos ir žvalgybos pareigūnų darbo užmokesčio sistemą. Peržiūros tikslas – nustatyti tokį darbo užmokestį, kuris motyvuotų teisėjus, prokurorus, ikiteisminio tyrimo tyrėjus, kriminalinės žvalgybos pareigūnus būti nešališkais ir sąžiningais.“

Įstatymo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų. Įstatymo projektu siekiama atsižvelgti į Konsultacinės Europos teisėjų tarybos, kuri yra patariamoji Europos Tarybos institucija teisėjų nepriklausomumo, nešališkumo ir kompetencijos klausimais, rekomendacijas.

Įstatymo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Įstatymo projektas išvadoms gauti buvo teiktas Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Teisėjų tarybai. Teisėjų taryba įstatymo projektui pritarė. Dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktų pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta, teikiama įstatymo projekto derinimo pažyma.

Dėl įstatymo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ar pasiūlymų dėl įstatymo projekto negauta.

Įstatymo projekto parengimą inicijavo Teisėjų taryba, įstatymo projektą rengė Nacionalinė teismų administracija ir Teisingumo ministerija. Teisingumo ministerijoje galutinį įstatymo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktorė Jurga Greičienė, tel. (8 5) 266 2998, el. paštas jurga.greiciene@tm.lt) Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. paštas reda.gabrilaviciute@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projektas ir projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.
2. Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
4. Įstatymo projekto derinimo pažyma, 2 lapai.
5. Suinteresuotų institucijų raštų kopijos, 6 lapai.

Finansų ministras,
pavarduojantis teisingumo ministrą



Vilius Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Raimondą Bakšį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytą teisės akto projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Strateginio valdymo departamentas
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

M. Rutkauskienė
Monika Rutkauskienė
2017-12-07

Finansų ministerijos departamentas

direktorė

J. Graičiūnė
Jūrona Graičiūnė
2017-12-07

Teisingumo viceministras

R. Bakšys
Raimondas BAKŠYS

2017-12-07

Finansų ministras
Vilius Šapoka

V. Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo priedėlio pakeitimas

Pakeisti įstatymo priedėlio II skyriaus 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6.	Apylinkių teismai	18,2	17,2	–	16,2“.
-----	-------------------	------	------	---	--------

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2019 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Strateginio valdymo depart.
Dokumėnų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė
M. Rutkauskienė
2017-12-07

~~Integracijos departamento~~
direktorė
Irėta Greičienė
2017-02-07

Teisingumo viceministras
Raimondas BAKŠYS
2017-12-07

Finansų ministras
Vilius Šapoka

Vilius Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo priedėlio pakeitimas

Pakeisti įstatymo priedėlio II skyriaus 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6.	Apylinkių teismai:	18,2	17,2	–	16,2
6.1.	kuriuose dirba 15 ir daugiau teisėjų	17,7	16	–	14,2
6.2.	kuriuose dirba 14 ir mažiau teisėjų	16,7	15,3	–	14,2“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2019 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo viceministras

Raimondas BAKŠYS

2017-12-07

Finansų ministras

Vilius Šapoka

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771
PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys. Įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatino tai, kad apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydis yra neproporcingas, atsižvelgiant į teisėjams keliamus kvalifikacinius reikalavimus, jų darbo krūvį, už darbą gaunamo atlyginimo santykį su kitiems aukštesnes pareigas einantiems pareigūnams bei tarnautojams, taip pat kitų teismų teisėjams iš valstybės biudžeto lėšų mokamais atlyginimais. Tai neatitinka valstybės intereso užtikrinti aukščiausios kvalifikacijos teisininkų pritraukimą į apylinkių teismų teisėjų pareigas.

Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2008 m. vasario 20 d. nutarime nurodyta, kad „brandžios teisinės kultūros kraštuose pripažįstama, kad teisėjų veikla nubrėžia gaires visai teisininko profesijai ir teisinei praktikai šalyje. Todėl negali kelti abejonių tai, kad asmenims, siekiantiems būti teisėjais, teisinėje valstybėje – o Lietuvos Respublikos Konstitucijoje yra *expressis verbis* įtvirtintas teisinės valstybės siekis – gali ir turi būti keliami kuo didžiausi profesinės kvalifikacijos, taip pat ir teisinio išsilavinimo, reikalavimai (net jeigu tokie didžiausi profesinės kvalifikacijos reikalavimai nėra keliami kitiems teisininko profesijos atstovams).“ Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2006 m. kovo 28 d. nutarime nurodė, kad „Konstitucijoje įtvirtintas teisėjo ir teismų nepriklausomumo principas įpareigoja įstatymų leidėją nustatyti tokias teisėjo ir teismo nepriklausomumą užtikrinančias garantijas, kurios užtikrintų teismo nešališkumą priimant sprendimą, neleistų kištis į teisėjo ir teismo veiklą įgyvendinant teisingumą.“ Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2011 m. vasario 14 d. nutarime konstatavo, kad „valstybei tenka pareiga nustatyti tokį teisėjo atlyginimą, kuris atitiktų teisminės valdžios ir teisėjo statusą, vykdomas funkcijas ir atsakomybę.“

Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (toliau – CCJE), kuri yra patariamoji Europos Tarybos institucija teisėjų nepriklausomumo, nešališkumo ir kompetencijos klausimais, nuomonėje Nr. 1 (2001) „Dėl teismų sistemos nepriklausomumo ir teisėjų nenušalinimo nuo pareigų standartų“, taip pat nuomonėje Nr. 11 (2008) „Dėl teismų sprendimų kokybės“ įtvirtinta, kad teisėjų atlyginimas turėtų būti proporcingas jų vaidmeniui ir pareigoms, teismų sprendimų kokybę tiesiogiai sąlygoja teismų sistemai skirtas finansavimas, teismai negali veiksmingai funkcionuoti be pakankamų žmogiškųjų ir materialinių išteklių, tinkamas darbo užmokestis būtinas, norint teisėjus apsaugoti nuo spaudimo, kuriuo siekiama daryti įtaką teisėjų sprendimui ir elgesiui, ir siekiant užtikrinti, kad tik geriausi pretendentai būtų priimami į teisėjo pareigas. CCJE nuomonėje Nr. 12 (2009) ir Konsultacinės Europos prokurorų tarybos nuomonėje Nr. 4 (2009) „Dėl teisėjų ir prokurorų santykių demokratinėje visuomenėje“ nurodyta, kad bylos nagrinėjimas reiškia įstatymu paremtą bylos išsprendimą ir atsakomybę už priimamus sprendimus, kurie turi pasekmes su byla susijusiems asmenims. Abu momentai yra teisėjo prerogatyva, į juos negali kištis kitos valstybės valdžios.

Įstatymo projekto tikslai – užtikrinti konstitucinių proporcingumo ir teisingo apmokėjimo už darbą principų įgyvendinimą, nustatyti tinkamą apylinkių teismų teisėjų ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginės algos dydį.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai.

Įstatymo projekto parengimą inicijavo Teisėjų taryba, Įstatymo projektą rengė Nacionalinė teismų administracija ir Teisingumo ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai.

Pagal Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo 4 straipsnio 2 ir 3 dalis bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų pirmininkų, jų pavaduotojų, skyrių pirmininkų ir teisėjų atlyginimas susideda iš: 1) pareiginės algos; 2) priedo už išstarnautus Lietuvos valstybei metus. Bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų pareiginė alga apskaičiuojama atitinkamos pareiginės algos koeficientą, nustatytą Teisėjų atlyginimų įstatymo priedėlyje, padauginus iš bazinio dydžio. Minimalus pradedančio apylinkės teismo teisėjo atlyginimas, neatskaičius mokesčių, jei teisėjas prieš tai nėjo pareigų valstybės tarnyboje ir negauna priedo už išstarnautus Lietuvos valstybei metus, šiuo metu yra 1853,10 euro, o vidutinis apylinkės teismo teisėjo atlyginimas yra 2162,37 euro.

Lyginant apylinkių teismų ir kitų teismų teisėjų pareiginės algos dydžius pažymėtina, kad esamas reguliavimas numato didesnius šį dydį lemiančius koeficientus aukštesnės grandies teisėjams. Pagal Teisėjų atlyginimų įstatymo priedėlio II skyriaus nuostatas taikomi šie teisėjų pareiginių algų koeficientai:

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	19,2
Lietuvos apeliacinis teismas	18,2
Apygardų teismai	17,2
Apylinkių teismai	14,2

Konstatuotina, kad skirtumai tarp skirtingų grandžių bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų nėra vienodi – aukštesnės grandies teismų teisėjų pareiginės algos koeficientai nuosekliai skiriasi vienu baziniu dydžiu, tuo tarpu skirtumas tarp apylinkių ir apygardų teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų – trys baziniai dydžiai.

Pastebėtina ir tai, kad apylinkių teismų vadovų pareiginių algų koeficientai skiriasi nuo šių teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų didesniu mastu nei aukštesnės grandies teismuose. Apylinkių teismų pirmininkų pareiginių algų koeficientų dydžiai skiriasi priklausomai nuo teisme dirbančių teisėjų skaičiaus ir šiuo metu yra 16,7 teismuose, kuriuose dirba iki 14 teisėjų, ir 17,7 teismuose, kuriuose dirba 15 ir daugiau teisėjų (pirmininkų pavaduotojų pareiginių algų koeficientai atitinkamai yra 15,3 ir 16). Tuo tarpu aukštesnės grandies teismų pirmininkų pareiginių algų koeficientai yra didesni nei atitinkamų teismų teisėjų dviem bazinio atlyginimo dydžiais, jų pavaduotojų – vienu.

Manytina, kad nėra priežasčių, pagrindžiančių tai, kad skirtumas tarp apylinkių teismų teisėjų ir jų vadovų pareiginių algų koeficientų yra didesnis nei aukštesnės grandies teismuose. Kartu, atkreipiant dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 14 straipsnį apylinkių teismuose priklausomai nuo juose dirbančių teisėjų skaičiaus didinamas teismų pirmininkų pavaduotojų skaičius, o tai tiesiogiai turi įtakos teismų pirmininkų darbo krūviui, pripažintina, kad nėra pagrįstas ir esamas reguliavimas, pagal kurį apylinkių teismų vadovų pareiginių algų koeficientai skiriasi priklausomai nuo teisme dirbančių teisėjų skaičiaus.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Didinant apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos koeficientą, siūloma atsižvelgti į aukštesnės pakopos teismų teisėjų algų koeficientų skirtumus. Siekiant nuoseklaus koeficientų dydžio augimo, apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos koeficientas nustatytinas vienetu mažesnis nei apygardų teismų teisėjų, t. y. 16,2.

Didinant apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos koeficientą, nuosekliai siūloma didinti šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginių algų koeficientus. Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2018 m. sausio 1 d., įgyvendinus teismų reformą, nenumatoma apylinkių teismų, kuriuose dirbtų mažiau kaip 17 teisėjų, didinant apylinkių teismų vadovų pareiginių algų koeficientus,

Istatymo projekte siūloma atsisakyti šiems koeficientams nustatyti taikomo teismų skirstymo į grupes pagal teisme dirbančių teisėjų skaičių bei, atsižvelgiant į šiuo metu esantį skirtumą tarp aukštesnės pakopos teismų teisėjų pareiginės algos koeficiento ir jų vadovų pareiginės algos koeficiento, siūloma apylinkių teismų pirmininkų pareiginės algos koeficientą nustatyti 18,2, o jų pavaduotojų pareiginės algos koeficientą – 17,2.

Apylinkių teismų teisėjų, šių teismų pirmininkų ir jų pavaduotojų pareiginių algų koeficientus iki aukščiau nurodytų dydžių siūlytina padidinti nuo 2019 m. sausio 1 d.

Pritarus pateiktiems siūlymams, būtų nustatytas tinkamas apylinkių teismų teisėjų ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginės algos dydis, užtikrinamas nuoseklus pareiginių algų koeficientų įvairių pakopų teismuose didėjimas, didinamas darbo apylinkės teismo teisėjų patrauklumas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Numatomos teigiamos teisinio reguliavimo pasekmės aptartos šio aiškinamojo rašto 4 dalyje.

Priėmus Įstatymo projektą, galimas visuomenės dalies nepasitenkinimas dėl teisėjų atlyginimo didinimo. Taip pat mažėjantis skirtumas tarp apylinkės teismų teisėjų ir aukštesnės pakopos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų bei tarp apylinkių teismų teisėjų ir jų vadovų pareiginių algų koeficientų gali lemti motyvacijos siekti karjeros teismų sistemoje mažėjimą.

6. Galima priimto įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Priimtas Įstatymo projektas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Galima priimto įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Priimtas Įstatymo projektas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Siekiant inkorporuoti Įstatymo projektą į teisinę sistemą, pakeisti ar panaikinti kitų galiojančių teisės aktų nereikės.

9. Įstatymo projekto atitiktis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimams, sąvokų ir terminų įvertinimas.

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos ir Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų.

10. Įstatymo projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

Įstatymo projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

11. Įstatymo įgyvendinimui reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, juos priimti turintys subjektai.

Priėmus Įstatymo projektą, įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti.

Istatymui įgyvendinti, esant 2017 metais taikomam teisėjų pareiginės algos baziniam dydžiui (130,5 euro), 2019 metais ir vėlesniais metais reikės papildomai skirti apytikriai 2 272 000 eurų valstybės biudžeto lėšų (1 741 000 eurų darbo užmokesčiui ir 531 000 eurų darbdavio socialinio draudimo įmokoms). Jei būtų taikomas 2017 m. gruodžio 7 d. Seimo priimtu Valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų bei valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2018 metais, įstatymu (šis įstatymas dar nėra pasirašytas ir paskelbtas) nustatytas teisėjų pareiginės algos bazinis dydis (132,5 euro), įstatymui įgyvendinti 2019 metais ir vėlesniais metais reikės papildomai skirti apytikriai 2 307 000 eurų valstybės biudžeto lėšų (1 768 000 eurų darbo užmokesčiui ir 539 000 eurų darbdavio socialinio draudimo įmokoms).

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Istatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.

Reikšminiai Įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „apylinkės teismas“, „teisėjų atlyginimai“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Finansų ministras

Vilius Šapoka



Teisingumo viceministras

Raimondas BAKŠYS


2017-12-08

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
<p>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2017 m. gegužės 22 d. raštas Nr. (11.10-53)SD-2942, 2017 m. gegužės 8 d. raštas Nr. (11.10-53)SD-2658</p>	<p>Iš esmės pritardami siūlymui didinti apylinkių teismų teisėjų, šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų (toliau – teisėjai) pareiginių algų dydžius, pakartotinai primename, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija laikosi nuomonės, kad esant finansinėms galimybėms, darbo užmokestis turėtų būti didinamas kompleksiskai, atsižvelgiant į visų darbuotojų, kuriems darbo užmokestis mokamas iš valstybės ir savivaldybių biudžetų, poreikius.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. balandžio 27 d. rezoliucija Nr. S-51-1075, įvertinusi Teisėjų tarybos siūlymus „Dėl apylinkių teismų teisėjų atlyginimų didinimo“, Teisingumo ministerijai pateikė nuomonę (2017-05-08 raštas Nr. (11.10-53) SD-2658) šiuo klausimu.</p> <p style="text-align: center;"><...></p> <p>Svarstydamą darbo užmokesčio didinimo perspektyvas, SADM laikosi nuomonės, kad nebūtų diskriminacijos atskirų darbuotojų grupėms, darbo užmokestis turėtų būti didinamas didinant pareiginės algos bazinį dydį, kuris nebuvo didinamas nuo 2009 metų. <...> SADM yra parengusi ir pateikusi išvadoms gauti Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2018 metais, įstatymo projektą. Atsižvelgiant į tai, kad bazinį dydį padidinus 1 euru iš valstybės biudžeto prireiktų daugiau kaip 21 mln. eurų, įstatymo projektu siūloma 2018 metams patvirtinti 132 eurų bazinį dydį.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Kaip nurodyta Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) aiškinamajame rašte, Įstatymo projekto rengimą paskatino tai, kad apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydis yra neproporcingas, atsižvelgiant į teisėjams keliamus kvalifikacinius reikalavimus, jų darbo krūvį, už darbą gaunamo atlyginimo santykį su kitiems aukštesnes pareigas einantiems pareigūnams bei tarnautojams, taip pat kitų teismų teisėjams iš valstybės biudžeto lėšų mokamais atlyginimais. Tai neatitinka valstybės intereso užtikrinti aukščiausios kvalifikacijos teisininkų pritraukimą į apylinkių teismų teisėjų pareigas. Be to, skirtumai tarp skirtingų grandžių bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų šiuo metu nėra vienodi – aukštesnės grandies teismų teisėjų pareiginės algos koeficientai nuosekliai skiriasi vienu baziniu dydžiu, tuo tarpu skirtumas tarp apylinkių ir apygardų teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų – trys baziniai dydžiai. Taigi, jau šiuo metu tikslinga spręsti tinkamo apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydžio nustatymo klausimą.</p> <p>Atsižvelgiant į ypatingą teisėjų konstitucinį teisinį statusą, jiems keliamus nepriklausomumo ir nešališkumo reikalavimus, jų papildomos profesinės veiklos ribojimus vykdamą teisėjų funkcijas, poreikį užtikrinti teisėjų orumą ir profesinį statusą atitinkantį atlyginimą (žr. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1995 m. gruodžio 6 d., 1999 m. gruodžio 21 d., 2001 m. liepos 12 d., 2006 m. kovo 28 d., 2011 m. vasario 14 d. ir kt. nutarimus), taip pat į Konsultacinės Europos teisėjų tarybos rekomendacijas, būtina spręsti ir tinkamo apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos dydžio nustatymo klausimą, nesiejamą šio klausimo su siūlomu pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, be kita ko, taikomo teisėjų atlyginimų skaičiavimui, didinimu 1 euru. Pažymėtina, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nurodomas siūlymas padidinti pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį 1 euru nesudarytų galimybių pasiekti Įstatymo projektu siekiamų tikslų ir užtikrinti konstitucinių proporcingumo ir teisingo apmokejimo už darbą principų įgyvendinimą.</p>

		nustatyti tinkamą apylinkių teismų teisėjų ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų pareiginės algos dydį.
<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017 m. gegužės 23 d. raštas Nr. ((1.19-0206)-5K-1710090)-6K-1703522, 2017 m. gegužės 12 d. raštas Nr. ((1.19-0206)-5K-1709031-5K-1708924)-6K-1703329</p>	<p>Finansų ministerija, atsižvelgdama į tai, kad kiekvienais metais teismams skiriama papildomų asignavimų darbo užmokesčiui, tačiau įsiskolinimai ne tik nemažėja, o nuolat auga, savo nuomonę dėl apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginės algos didinimo galimybių pateikė 2017 m. gegužės 12 d. raštu Nr. ((1.19-0206)-5K-1709031-5K-1708924)-6K-1703329.</p> <p>Atsižvelgdami į jau priimtus valstybės ilgalaikius įsipareigojimus didinti finansavimą krašto apsaugai, vykdyti struktūrinę socialinės srities reformą (Socialinį modelį), mažinti socialinę atskirtį didinant neapmokestinamąsias pajamas, manytume, kad visų naujų finansinių įsipareigojimų prisiėmimo klausimai turėtų būti svarstomi Ministro Pirmininko, finansų ministro ir atitinkamų valdymo sričių ministrų pasitarimuose dėl 2018-2020 metų maksimalių valstybės biudžeto asignavimų limito nustatymo ministrų valdymo sritims ir kitoms įstaigoms, kurių vadovai yra asignavimų valdytojai, rengiant Lietuvos Respublikos 2018 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą.</p> <p><...></p> <p>Manome, kad atsižvelgiant į valstybės finansines galimybes, apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginės algos didinimo klausimas galėtų būti svarstomas tik tuomet, kai bus padengti teismų kreditiniai įsiskolinimai darbo užmokesčiui.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. argumentus, dėl kurių neatsižvelgta į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktus siūlymus.</p>

Teisingumo viceministras


Raimondas BAKŠYS
2017-12-07

Finansų ministras
Vilius Šapoka





TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT- 10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
TAIS

2017-05-24 Nr. 36P-104- (2.4.10)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Teisėjų taryba, susipažinusi su Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projektu Nr. 17-6043 (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektu Nr. 17-6040, pritaria Įstatymo projekte siūlomam teisiniam reguliavimui.

Pirmininkas

Rimvydas Norkus

Jelena Vasilionokienė, tel. (8 5) 251 4295, el. p. jelena.vasilionokiene@teismai.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Teisingumo ministerijai

2017-05-23 Nr. ((1.19-0206)-5K-1710090)-

6K-1705522

I 2017-05-11 Nr. (1.6) 2T-365

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija išnagrinėjo Teisingumo ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projektu siūloma didinti apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginių algų koeficientus ir nurodoma, kad papildomų lėšų poreikis iš valstybės biudžeto 2018 m. bus 1 198 tūkst. Eur, o 2019 m. dar papildomai 1 074 tūkst. Eur, įskaitant socialinio draudimo įmokas. Atkreipiame dėmesį, kad padidinus pareiginių algų koeficientus reikėtų daugiau lėšų ir su atlyginimu susijusioms teisėjų socialinėms garantijoms.

Be to, Teisėjų taryba 2017 m. gegužės 12 d. raštu Nr. 36P-99-(7.1.10) pateikė 2018 m. teismų sistemai būtiną papildomą lėšų poreikį, kuris sudaro 9 654 tūkst. Eur, iš jų 6431 tūkst. Eur darbo užmokesčiui.

Finansų ministerija, atsižvelgdama į tai, kad kiekvienais metais teismams skiriama papildomų asignavimų darbo užmokesčiui, tačiau įsiskolinimai ne tik nemažėja, o nuolat auga, savo nuomonę dėl apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginės algos didinimo galimybių pateikė 2017 m. gegužės 12 d. raštu Nr. ((1.19-0206)-5K-1709031-5K-1708924)-6K-1703329.

Atsižvelgdami į jau priimtus valstybės ilgalaikius įsipareigojimus didinti finansavimą krašto apsaugai, vykdyti struktūrinę socialinės srities reformą (Socialinį modelį), mažinti socialinę atskirtį didinant neapmokestinamąsias pajamas, manytume, kad visų naujų finansinių įsipareigojimų priėmimo klausimai turėtų būti svarstomi Ministro Pirmininko, finansų ministro ir atitinkamų valdymo sričių ministrų pasitarimuose dėl 2018–2020 metų maksimalių valstybės biudžeto asignavimų limitų nustatymo ministrų valdymo sritims ir kitoms įstaigoms, kurių vadovai yra asignavimų valdytojai, rengiant Lietuvos Respublikos 2018 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

L. Mangevičienė, tel. 239 0119

TM-įstatym. pr.-dėl teis. atlyg

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Teisingumo ministerijai

2017-05-12 Nr. ((1.19-0206)-5K-1709031-

5K-1708924 -6K-1403328

Kopija

Į 2017-04-27 Nr. S-51-1075

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai,

Į 2017-04-26 Nr. 36P-83- (7.1.10)

Teisėjų tarybai,

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

DĖL APYLINKIŲ TEISMŲ TEISĖJŲ ATLYGIMŲ DIDINIMO

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, atsižvelgdama į Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. balandžio 27 d. rezoliucija Nr. S-51-1075, išnagrinėjo Teisėjų tarybos siūlymus dėl apylinkių teismų teisėjų atlyginimų didinimo ir kartu pateiktą Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimo įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projektu siūloma didinti apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginių algų koeficientus, atsisakant apylinkių teismų skirstymo į grupes pagal teisme dirbančių teisėjų skaičių ir nurodant, kad papildomų lėšų poreikis iš valstybės biudžeto 2018 m. bus 1 198 tūkst. Eur, o 2019 m. dar papildomai 1 074 tūkst. Eur, įskaitant socialinio draudimo įmokas. Padidinus pareiginių algų koeficientus reikėtų daugiau lėšų ir su atlyginimu susijusioms teisėjų socialinėms garantijoms.

Atkreipiamo dėmesį, kad kiekvienais metais teismams skiriama papildomų biudžeto asignavimų darbo užmokesčiui, tačiau įsiskolinimai ne tik nemažėja, o nuolat auga. 2017 m. valstybės biudžete asignavimai teismams, palyginti su 2016 m., numatyti didesni 4 933 tūkst. Eur, arba 7,71 proc., iš jų darbo užmokesčiui 3 713 tūkst. Eur, arba 8,2 proc. O palyginti su 2008 m., asignavimai didesni 8 287 tūkst. Eur, arba 13,7 proc., iš jų 7 418 tūkst. Eur, arba 17,8 proc., darbo užmokesčiui. Tačiau pagal Teisėjų tarybos pateiktą informaciją 2017 m. pabaigoje numatomas apie 2 mln. Eur įsiskolinimas darbo užmokesčiui (Teisėjų tarybos 2017-03-15 raštas Nr. 36P-50-(7.1.10) pateiktas Vyriausybei ir Finansų ministerijai).

Pagal Biudžeto sandaros įstatymo nuostatas Seimo patvirtintos asignavimų sumos išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui, yra maksimalios, asignavimų valdytojai atsako už programų sąmatų sudarymą ir vykdymą neviršijant patvirtintų asignavimų sumų, be to, asignavimų valdytojai privalo užtikrinti programų vykdymo ir programoms vykdyti skirtų lėšų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą. Todėl teismai turi imtis priemonių, kad nesusidarytų kreditinių įsiskolinimų, ir atsižvelgti į realias finansines galimybes didinant teismo darbuotojų darbo užmokestį.

Todėl manome, kad atsižvelgiant į valstybės finansines galimybes, apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų pareiginės algos didinimo klausimas galėtų būti svarstomas tik tuomet, kai bus padengti teismų kreditiniai įsiskolinimai darbo užmokesčiui.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

Darius Sadeckas

L. Mangevičienė, tel. 239 0119

TM-paved dėl teis. nilyg.

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2017-05-22 Nr. (11.10-53) SD - 2942
Į 2017-05-11 Nr. (1.6.)2T-365

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Išnagrinėję pateiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo projektą, teikiame atsakymą.

Iš esmės pritardami siūlymui didinti apylinkių teismų teisėjų, šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų (toliau – teisėjai) pareiginių algų dydžius, pakartotinai primename, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija laikosi nuomonės, kad esant finansinėms galimybėms, darbo užmokestis turėtų būti didinamas kompleksiskai, atsižvelgiant į visų darbuotojų, kuriems darbo užmokestis mokamas iš valstybės ir savivaldybių biudžetų, poreikius.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. balandžio 27 d. rezoliucija Nr. S-51-1075, įvertinusi Teisėjų tarybos siūlymus „Dėl apylinkių teismų teisėjų atlyginimų didinimo“, Teisingumo ministerijai pateikė nuomonę (2017-05-08 raštas Nr. (11.10-53) SD-2658) šiuo klausimu.

Viceministrė

Eglė Radišauskienė

Vanda Dudienė, tel. 8 706 68255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2017-05-08 Nr. (11.10-53) SD - 2658
I 2017-04-27 Nr. S-51-1075

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
Teisėjų tarybai
Finansų ministerijai

DĖL MINISTRO PIRMININKO PAVEDIMO VYKDYMO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM), vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. balandžio 27 d. rezoliucija Nr. S-51-1075, išnagrinėjo Teisėjų tarybos 2017 m. balandžio 26 d. siūlymus (raštas Nr. 36P-83-(7.1.10) „Dėl apylinkių teismų teisėjų atlyginimų didinimo“ ir kartu pateiktą „Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 priedėlio pakeitimo įstatymo“ projektą (toliau – projektas).


Iš esmės pritardami apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų ir teisėjų (toliau – apylinkių teismų teisėjai) pareiginių algų didinimui, manome, kad, esant finansinėms galimybėms, darbo užmokestis turėtų būti didinamas kompleksiskai, atsižvelgiant į visų darbuotojų, kuriems darbo užmokestis mokamas iš valstybės ir savivaldybių biudžetų, poreikius. Apylinkių teismų teisėjų pareiginių algų koeficientų padidinimas leistų daryti prielaidą, kad valstybė neužtikrina teisingo apmokėjimo už darbą ir asmenų lygybės prieš įstatymą socialinio teisingumo principų įgyvendinimo, nes nepagrįstai būtų diskriminuojami valstybės politikai, kitų teismų teisėjai, valstybės tarnautojai, kiti valstybės pareigūnai ir biudžetinių įstaigų darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, kurių darbo užmokesčio nesiūloma didinti.

Paminėtina, kad projekte siūloma apylinkės teismo pirmininko pareiginė alga 2018 m. būtų 16,1 proc., o 2019 m. – 17,4 proc. didesnė už valstybės kontrolieriaus ir Seimo kontrolierių įstaigos vadovo pareiginę algą, taip pat 34,3 proc. ir atitinkamai 35,8 proc. didesnė už biudžetinės įstaigos vadovo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareiginės algos pastoviąją dalį ir prilygtų mero (iki 100 tūkstančių gyventojų) pareiginei algai.

Svarstydama darbo užmokesčio didinimo perspektyvas, SADM laikosi nuomonės, kad nebūtų

diskriminacijos atskirų darbuotojų grupėms, darbo užmokestis turėtų būti didinamas didinant pareiginės algos bazinį dydį, kuris nebuvo didinamas nuo 2009 metų. Tačiau, svarstant pareiginės algos bazinio dydžio didinimo klausimą, būtina atsižvelgti į valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų finansines galimybes. SADM yra parengusi ir pateikusi išvados gauti Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2018 metais, įstatymo projektą. Atsižvelgiant į tai, kad bazinį dydį padidinus 1 euru iš valstybės biudžeto prireiktų daugiau kaip 21 mln. eurų, įstatymo projektu siūloma 2018 metams patvirtinti 132 eurų bazinį dydį. Nustačius minėtą dydį, valstybės politikų, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjų, karių darbo užmokestis (atlyginimai) ir kitos teisės aktuose nustatytos išmokos padidėtų ir tam iš valstybės biudžeto reikėtų apie 30 mln. eurų per metus.

Viceministrė



Eglė Radišauskienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ATLYGINIMŲ ĮSTATYMO NR. X-1771 PRIEDĖLIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-16-1296(3); TAIS NR. 17-6040(3))

Nr.
Vilnius

Projekto rengėjas – Teisingumo ministerija (kartu su Teisėjų taryba bei Nacionaline teismų administracija).

Projekto tikslas – nustatyti **tinkamą, apylinkių teismų teisėjų** ir šių teismų pirmininkų bei jų pavaduotojų **pareiginės algos dydį**.

Dabartinė situacija:

Bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių algų koeficientai šiuo metu nėra vienodi – **aukštesnės grandies teismų** teisėjų pareiginių algos koeficientai nuosekliai **skiriasi vienu baziniu dydžiu**, tuo tarpu **skirtumas tarp apylinkių ir apygardų teismų teisėjų** pareiginių algų koeficientų **skiriasi trimis baziniais dydžiais**, pvz.: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – **19.2**, Lietuvos apeliacinis teismas – **18.2**, apygardų teismų – **17.2**, apylinkių teismų – **14.2**.

Projekto esmė:

Siekiant nuoseklios bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginių koeficientų dydžių sistemos, **siūloma:**

- **apylinkių teismų teisėjams** pareiginės algos koeficientus **nustatyti vienetu mažesnius nei apygardų teismų teisėjams**, t.y. 16.2;

- analogišku principu koreguoti apylinkių teismų pirmininkų ir jų pavaduotojų pareiginės algos koeficientus;

- **nuo 2019 m. sausio 1 d.** - nustatant apylinkių teismų teisėjams, pirmininkams, jų pavaduotojams vienu pareiginės algos koeficientu mažesnius dydžius nei atitinkamai apygardos teismų teisėjams, teismų pirmininkams bei pavaduotojams – tokiam **įgyvendinimui** reikės **2 272 000 eurų valstybės biudžeto lėšų**;

- **atsisakyti** šiems koeficientams nustatyti taikomo **apylinkių teismų skirstymo į grupes pagal teisme dirbančių teisėjų skaičių**.

Derinimas – Projektas derintas su Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, argumentai dėl šių ministerijų pastabų pateikti derinimo pažymoje.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Septynioliktosios Vyriausybės **programos** 288.5 papunktyje numatytai **nuostatai** – “peržiūrėsime teisėjų <...> darbo užmokesčio sistemą. Peržiūros tikslas – nustatyti tokį darbo užmokestį, kuris motyvuotų teisėjus <...> būti nešališkais ir sąžiningais”.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Siūlytume **Projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje**

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis