

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS GAUTI INFORMACIJĄ IŠ VALSTYBĖS IR
SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1524 1, 2, 3, 5, 6, 7, 12,
22 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-18-881(2)–882(2))(TAIS Nr. 18-5419(3)–18-5420(3))

2018-07-17 Nr.NV-1876

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. birželio 18 d. išvadą Nr. NV-1571, atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sistemiškai vertinant Projekto 5 straipsnio siūlomas Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo (toliau – Įstatymas) 6 straipsnio 1 ir 3 dalies nuostatas su 2003 m. lapkričio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/98/EB dėl viešojo sektoriaus informacijos pakartotinio naudojimo 10 straipsnio nuostatomis, kyla pagrįstų abejonių, ar yra tinkamai perkeliama minėtos direktyvos nuostata. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir išbaigtumo, mūsų nuomone, 1 dalyje suformuluotą principą turėtų pagrįsti ir paaiškinti 3 dalyje įtvirtintos nuostatos. Svarstyтина, ar nebūtų tikslinga Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje įtvirtinamą principą dėstyti kartu su kitais dokumentų teikimo principais dėstomais šio straipsnio 2 dalyje.

2. Atkreipiame dėmesį į tai, kad siūloma Įstatymo 6 straipsnio 3 dalies nuostata, kurioje vartojama formuluotė „ji šiuos dokumentus šiai veiklai teikia“ stokoja teisinio apibrėžtumo, yra neaiški ir gali būti skirtingai interpretuojama, todėl tikslintina.

3. Projekto 4 straipsnio nuostatos yra neaiškios ir dviprasmiškos, t. y. viena vertus galima suprasti, kad šia norma nustatoma, jog Vyriausybė gali nustatyti išimtis dėl interneto svetainių ir mobiliųjų programų prieinamumo, kita vertus, galima suprasti, kad Vyriausybė gali nustatyti išimtis dėl informacijos apie institucijos veiklą viešumo. Jeigu tokiomis nuostatomis siekiama apibrėžti Direktyvos (ES) 2016/2102 1 straipsnio 4 dalyje nurodytų išimčių taikymą, atkreipiame dėmesį į tai, jog Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas ne kartą yra pažymėjęs, kad poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu (Konstitucinio Teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimai).

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas