

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3072 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO
PROCESO KODEKSO PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3073“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(LRV NR. 15-0166-01-IS, 15-0167-01-IS) (TAIS NR. 15-8619(2))

2015-08-31 Nr. NV-2805

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu teikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvada Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro pateiktam Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3072 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3073. Šiais įstatymų projektais *siūloma nustatyti, kad apylinkės ir apygardos teismo teisėjas* proceso įstatymuose nustatytais atvejais *turėtų įgaliojimus ir galėtų būti skiriamas nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui teismingą bylą*. Byloje dalyvaujantys asmenys dėl to nepatirtų jokių neigiamų pokyčių, nes byla ir toliau būtų nagrinėjama pagal įprastas teismingumo taisykles, o reikalui esant, *kito teismo teisėjas, kuriam byla būtų priskirta, pats atvyktų į bylą nagrinėjantį teismą*, pvz., žodiniam bylos nagrinėjimui. Šie pakeitimai leistų operatyviai ir lanksčiai reaguoti į esminius teisėjų darbo krūvio skirtumus, jų netikėtus pokyčius, tokiu būdu užtikrinant veiksmingesnį teisingumo vykdymo administravimą. Projektu *siūloma pritarti* Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro *pateiktiems įstatymų projektams*, tačiau *pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui šių projektų nesvarstyti*, atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 409 Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritarė ir Lietuvos Respublikos Seimui *pateikė* Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“, Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų *projektus, numatančius kompleksines teises ir organizacines priemones, skirtas teisingumo vykdymo efektyvumo didinimui*, kuriomis, be kita ko, taip pat siekiama *suvienodinti teisėjų ir teismų darbuotojų darbo krūvį bei sąlygas* ir tokiu būdu padidinti bylų nagrinėjimo teismuose operatyvumą.

3. **Derinimas** – Projektas buvo pateiktas derinti Teisėjų tarybai, Apylinkių teismų teisėjų asociacijai ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai nuomonei gauti. Teisėjų taryba pastabų ir pasiūlymų dėl Projekto neturėjo. Apylinkių teismų teisėjų asociacija ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacija nuomonės nustatytais terminais nepateikė.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Daiva Gubistienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-08-25 Nr. (1.5) LT-M80

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3072 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3073“ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2015 m. liepos 31 d. rezoliucija Nr. 12-2707, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3072 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3073“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma *pritarti* Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro pateiktiems Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3072 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3073, *tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui šių projektų nesvarstyti atsižvelgiant į tai*, kad 2015 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 409 Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritarė ir Lietuvos Respublikos Seimui pateikė Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“, Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų projektų paketą, numatantį kompleksines teisines ir organizacines priemones, skirtas teisingumo vykdymo efektyvumo didinimui, kuriomis, be kita ko, taip pat siekiama suvienodinti teisėjų ir teismų darbuotojų darbo krūvį bei sąlygas ir tokiu būdu padidinti bylų nagrinėjimo teismuose operatyvumą.

Nutarimo projektu atskiros Šešioliktosios Vyriausybės 2012-2016 metų programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51, nuostatos neįgyvendinamos. Šiuo projektu taip pat nėra perkeliama ir (ar) įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai (kai kurios jų nuostatos).

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617, reikalavimus.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Dėl Nutarimo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Iš visuomenės atstovų pasiūlymų dėl šio projekto gauta nebuvo. Nutarimo projektas buvo pateiktas Teisėjų tarybai, Apylinkių teismų teisėjų asociacijai ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai nuomonei gauti. Teisėjų taryba pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto neturėjo. Apylinkių teismų teisėjų asociacija ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacija savo nuomonės prašomais terminais nepateikė.

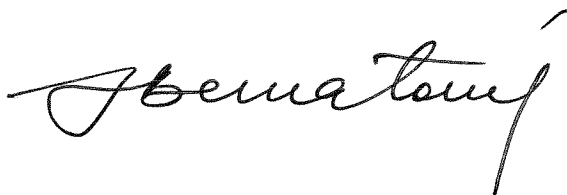
Nutarimo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktoriaus pavaduotojas Vytautas Kurpuvesas, tel. (8 5) 219 1898, el. paštas vytautas.kurpuvesas@tm.lt), Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. p. natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Jolita Meškelytė, tel. (8 5) 266 2883, el. paštas jolita.meskelyte@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3072 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3073“ projektas, 2 lapai.

2. Teisėjų tarybos 2015 m. rugpjūčio 14 d. rašto „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto Nr. 15-8619 derinimo“ Nr. 36P-200-(7.1.10) kopija, 1 lapas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3072 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3073**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. liepos 29 d. sprendimo Nr. SV-S-1144 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 ir 2 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pritarti Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3072 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3073 (toliau – Projektai Nr. XIIP-3072 ir Nr. XIIP-3073), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui šių projektų nesvarstyti atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 409 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“, Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 14, 28, 34, 36, 41, 45, 55¹, 56, 63, 65, 70, 80, 101, 107, 114, 120 straipsnių, trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 114¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo Nr. I-2375 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo Nr. I-497 pavadinimo ir 6 straipsnio pakeitimo bei 7 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymo Nr. VIII-1030 2 straipsnio pakeitimo ir 3 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 34, 62, 111, 130, 134, 154, 220¹, 220², 258, 268, 269, 325 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 17, 34, 35, 46, 64, 69, 70, 73, 74, 78, 85 ir 139 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 40, 59, 60, 123, 124 ir 221 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 11¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 21, 29, 29¹, 37, 216, 217, 224, 255, 261, 271, 282, 288, 292, 300, 302⁴, 302⁹, 314, 337 ir 338¹ straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo Nr. IX-876 20 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritarė ir Lietuvos Respublikos Seimui pateikė Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“, Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo, taip pat kitus susijusius projektus, nustatančius kompleksines priemones, kuriomis, be kita ko, taip pat siekiama suvienodinti teisėjų ir teismų darbuotojų darbo krūvį bei sąlygas ir tokiu būdu padidinti bylų

nagrinėjimo teismuose operatyvumą. Šiuose įstatymų projektuose numatytas apylinkių ir apygardų administracinių teismų sujungimas (sustambinimas) į didesnius teismus, kuriuos sudarytų atskiros juridinio asmens statuso neturintys struktūriniai padaliniai (teismo rūmai), kartu numatant galimybę vienam sustambinto teismo struktūriniam padaliniui priskirtas bylas perduoti nagrinėti mažesnę darbo krūvį turintiems to paties teismo padaliniams. Lietuvos Respublikos Seimui pritarus šiems, taip pat kitiems Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateiktuose įstatymų projektuose siūlomoms pakeitimams, Projektų Nr. XIIP-3072 ir Nr. XIIP-3073 nuostatos taps iš dalies neaktualios.

Ministras Pirmininkas

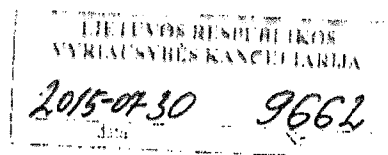
Teisingumo ministras

Teisės sistemos departamento
direktoriaus pavaduotojas

Vytautas Kumpuvasas
2018-08-29

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. liepos 29 d. Nr. SV-S-1144
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 ir 145 straipsniais ir atsižvelgdama į Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto siūlymą, nusprendžia:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3072.

2. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso papildymo 62¹ straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3073.

3. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.79 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3154.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR CIVILINIO PROCESO KODEKSO
PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Pagal šiuo metu galiojančius įstatymus apylinkės ir apygardos teismo teisėjai nagrinėja tik tas bylas, kurios yra teismingos teismui, kuriame jie dirba. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenys rodo, kad apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio skirtumai išlieka dideli (nuo daugiau kaip 100 etaloninių bylų Joniškio, Raseinių, Trakų, Vilniaus rajono teismuose iki mažiau kaip 60 etaloninių bylų Druskininkų miesto, Anykščių, Ignalinos, Jonavos, Molėtų, Rokiškio, Šilalės, Skuodo, Utenos ir Zarasų rajono apylinkių teismuose). Panaši situacija ir apygardų teismuose. Be to, patirtis parodė, kad dėl tam tikrų priežasčių (laikinojo nedarbingumo, iš anksto nesuplanuotų ilgalaikių atostogų, atleidimo ir pan.) gali netikėtai sumažėti atitinkamame teisme dirbančių teisėjų skaičius. Dėl šios priežasties staiga išauga kitų teismo teisėjų darbo krūvis, atsiranda esminė darbo krūvio disproporcija tarp atskirų teismų ir gali sutrikti normalus teismo darbas.

Esminiai darbo krūvio skirtumai neigiamai veikia teisingumo sistemos efektyvumą. Didelį darbo krūvį turinčiuose teismuose yra sunkiau užtikrinti operatyvų bylų išnagrinėjimą, didėja klaidos tikimybė, todėl gali padaugėti apeliacinių procesų, reikalaujančių papildomų byloje dalyvaujančių asmenų ir teismų sistemos resursų panaudojimo. Todėl, įstatymų projektų rengėjų nuomone, svarbu, kad egzistuojantys mechanizmai, kurie leistų operatyviai reaguoti į teismų krūvio disproporcijas ir jas protingai sumažinti. Šios priemonės, be kita ko, turėtų būti lanksčios, neturėtų pabloginti byloje dalyvaujančių asmenų teisinės padėties ir sukelti jiems papildomų nepatogumų.

Šiuo metu įstatymuose nustatytos priemonės nėra pakankamos pirmiau paminėtiems tikslams įgyvendinti. Civilinio proceso kodekso 34 straipsnyje įtvirtintos pakankamai griežtos, nelanksčios sąlygos, kada byla gali būti perduodama nagrinėti kitam teismui. Be to, bylos perdavimas nagrinėti kitam teismui reiškia, kad pasikeičia byla nagrinėjantis teismas, o tai sukelia papildomų nepatogumų byloje dalyvaujantiems asmenims – jiems gali tekti vyksti susipažinti su byla, taip pat į žodinį bylos nagrinėjimą ar atlikti kitus procesinius veiksmus į kitą, nei priklauso pagal įprastas teismo taisykles, teismą. Teismų įstatymo 63 straipsnyje nustatytos galimybės laikinai ar nuolat perkelti teisėją į kitą teismą ne visada yra veiksmingos, nes šiuo atveju teisėjas yra visiškai perkeliamas į kitą teismą, todėl nebepali nagrinėti jam anksčiau priskirtų bylų, jas reikia perduoti kitiems teisėjams, perkėlimo procedūra yra gana sudėtinga ir gali užtrukti (paprastai reikia teisėjo sutikimo ir kt.). Be to, ne visada yra proporcinga teisėją perkelti į kitą teismą, nes darbo krūviai teismuose ir jų skirtumai gali būti ne tokie dideli, kad teisme būtų reikalingas naujas pilnu darbo krūviu dirbantis teisėjas. Teisėją perkėlus iš vieno teismo į kitą taip pat gali susidaryti neadekvatus darbo krūvis teisme, iš kurio teisėjas buvo perkeltas.

Atsižvelgiant į visa tai, kas paminėta anksčiau, įstatymų projektais siūloma nustatyti, kad apylinkės ir apygardos teismo teisėjas proceso įstatymuose nustatytais atvejais turėtų įgaliojimus ir galėtų būti skiriamas nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui teismingą bylą. Byloje dalyvaujantys asmenys dėl to nepatirtų jokių neigiamų pokyčių, nes byla ir toliau būtų nagrinėjama pagal įprastas teismo taisykles, o reikalui esant, kito teismo teisėjas, kuriam byla būtų priskirta, pats atvyktų į bylą nagrinėjantį teismą, pvz., žodiniam bylos nagrinėjimui. Šis instrumentas leistų operatyviai ir lanksčiai reaguoti į esminius teisėjų darbo krūvio skirtumus, jų netikėtus pokyčius, tokiu būdu užtikrinant veiksmingesnį teisingumo vykdymo administravimą.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektų iniciatorius ir pirminio projekto rengėjas yra Lietuvos Aukščiausiasis Teismas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Kaip minėta, šiuo metu galiojantys įstatymai nenumato galimybės tam tikram apylinkės ar apygardos teismui teisingą bylą priskirti nagrinėti atitinkamai kito apylinkės ar apygardos teismo teisėjui.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Visų pirma siūloma Teismų įstatymo 41 straipsnį papildyti nuostatomis, suteikiančiomis apylinkės ir apygardos teismo teisėjui proceso įstatymų nustatytais atvejais įgaliojimus nagrinėti visas bylas, teisingas atitinkamai apylinkės ir apygardos teismui. Kadangi priskyrus bylą nagrinėti kito teismo teisėjui jis gali patirti papildomų sąnaudų (pvz., išlaidos nuvykti į kitą teismą), susijusių su jam įstatymais pavestų funkcijų vykdymu, Teismų įstatymo 41 straipsnyje taip pat siūloma nustatyti, kad teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylų nagrinėjimu kitame teisme, bus kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba.

Antra, atsižvelgiant į tai, kad teisėjų krūvio išlyginimas perskiriam civilines bylas yra lengviau įgyvendinimas, nes nemaža šių bylų dalis nagrinėjama rašytinio proceso tvarka, o žodine tvarka nagrinėjamos bylose dažnai pakanka vieno bylos nagrinėjimo posėdžio, kartu teikiamas pasiūlymas papildyti Civilinio proceso kodeksą 62¹ straipsniu, konkrečiai reglamentuojančiu bylų grupės priskyrimą nagrinėti kito teismo teisėjams. Siūloma Civilinio proceso kodeksą pildyti būtent 62¹ straipsniu, nes šio straipsnio projektu siekiama nustatyti specifines teismo sudėties taisykles, o teismo sudėtis yra reglamentuota Civilinio proceso kodekso 62 straipsnyje. Jei siūlomas mechanizmas pasiteisins praktikoje ir atsiras poreikis išplėsti jo taikymo sritį, vėliau bus galima svarstyti dėl kitų proceso įstatymų (Baudžiamojo proceso kodekso, Administracinių teisės pažeidimų kodekso) pakeitimų, leidžiančių atitinkamas bylas priskirti kito teismo teisėjams.

Civilinio proceso kodekso 62¹ straipsnio projekto 1 ir 2 dalyse siūloma nustatyti pagrindines sąlygas, kada bylų grupė gali būti priskiriama nagrinėti kito teismo teisėjams – aukštesnės pakopos teismo pirmininkas turi konstatuoti esminį darbo krūvio skirtumą. Projekte taip pat numatoma, kad kito teismo teisėjams turėtų būti priskiriama ne viena, o grupė bylų, be to, jos turėtų būti atrenkamos atsitiktiniu būdu. Šiomis nuostatomis siekiama užtikrinti bylos priskyrimo kito teismo teisėjams skaidrumą, objektyvumą, nešališkumą, užkirsti kelią selektyviam bylų perskyrimui, teisėjų nepriklausomumo pažeidimui.

62¹ straipsnio projekto 3 dalyje siūloma įtvirtinti, kad kito teismo teisėjams gali būti priskiriamos bylos, kurios dar nėra paskirtos konkrečioms teisėjams (pvz., priimamas sprendimas, kad visos tam tikrą iš anksto nustatytą dieną (dienes) gautos bylos (kas antra tam tikrą dieną gauta byla ar pan.) priskiriama nagrinėti kito teismo teisėjams). Šia nuostata siekiama užtikrinti vieną iš teisėjo nepriklausomumo aspektų, kuris draudžia iš teisėjo paimti jam paskirtą bylą, nesant tam svarbių priežasčių (žr. pvz., Europos Tarybos Ministrų komiteto Rekomendacijos Nr. CM/Rec(2010)12 dėl teisėjų nepriklausomumo, veiklos efektyvumo ir atsakomybių 9 p.). Be to, kuo daugiau teisėjas yra įsigilinęs į konkrečią bylą, tuo mažiau racionalus yra bylos priskyrimas kito teismo teisėjui, nes pastarajam iš naujo reikėtų susipažinti su byla ir dėl to papildomai sugaišti nemažai laiko.

62¹ straipsnio projekto 4 dalyje siūloma įtvirtinti taisyklę, kad bylą priskyrus nagrinėti kito teismo teisėjams, jos teisingumas nėra keičiamas – bylą nagrinėjantis kito teismo teisėjas (teisėjų kolegija) veikia teismo, kurio byla buvo priskirta kito teismo teisėjams, vardu. Ši nuostata atskleidžia siūlomo instrumento esmę, t. y. kad bylą nagrinėjantis teismas nebus keičiamas – bylai nagrinėti tiesiog bus skiriamas kito teismo teisėjas (teisėjų kolegija), kuris (kuri) atliks visus reikiamus procesinius veiksmus kaip bylą nagrinėjančio teismo teisėjas (teisėjų kolegija).

62¹ straipsnio projekto 5 dalyje numatoma reglamentuoti klausimą dėl kito teismo teisėjams priskirtų bylų paskirstymo šio teismo teisėjams ir kolegijų sudarymo. Šiuo atveju bus taikoma bendra Teismų įstatymo nustatyta tvarka, t. y. kito teismo teisėjams priskirtos bylos bus paskirstomos kartu su šiam teismui pagal įprastas taisykles teisingomis bylomis vadovaujantis

Teismų įstatymo 36 straipsnio nuostatomis, t. y. naudojantis kompiuterine programa, skaidriai, objektyviai ir nešališkai. Analogiška tvarka bus sudaromos ir teisėjų kolegijos. Sprendimus dėl bylos paskyrimo teisėjui (teisėjų kolegijai) ir jos pakeitimo įstatymų nustatytais atvejais priims teismo, kuriame dirba teisėjas (teisėjų kolegija), teismo pirmininkas, civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Kita vertus, atsižvelgiant į tai, kad bus laikoma, jog bylą ir toliau nagrinėja teismas, kuriam ji yra teisminga, o ne teismas, kurios teisėjams ji priskirta, projekte siūloma, kad kitus su pirmiau paminėtomis bylomis susijusius procesinius klausimus (pvz., teisėjo nušalinimas, apeliacine tvarka nagrinėjamos bylos skyrimas į teismo posėdį ar kt.), kuriuos spręsti įstatymai paveda teismo pirmininkui, civilinių bylų skyriaus pirmininkui arba jų paskirtam teisėjui, spręsti atitinkamai bylą nagrinėjančio teismo pirmininkas, civilinių bylų skyriaus pirmininkas arba jų paskirtas teisėjas.

Aptariamo straipsnio projekto 6 dalyje siūloma nustatyti, kad nustatytais pagrindais pirmiausiai perskirstomos bylos, kurios šio kodekso nustatytais atvejais gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, taip pat bylos, kurias nagrinėja vienas teisėjas (prioritetas visais atvejais turėtų būti teikiamas rašytinio proceso tvarka nagrinėjamoms byloms), o 7 dalis numato, kad detalų straipsnio taikymo tvarką turės nustatyti Teisėjų taryba.

Kartu teikiamas Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, nes Civilinio proceso kodeksas konkrečiai reglamentuoja teismo posėdžio vietą, todėl praktikoje gali iškilti klausimų šiuo aspektu. Civilinio proceso kodekso 154 straipsnį siūloma papildyti 4 dalimi, nustatant, kad rašytiniai posėdžiai turėtų vykti teisme, kuriame dirba bylą nagrinėjantis teisėjas, nes tokiu atveju nėra prasmės vykti į teismą, kuriam teisminga byla nagrinėjama. Neįtvirtinus šios taisyklės, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 2 dalimi, kito teismo teisėjas iš principo turėtų posėdžiauti rašytinio proceso tvarka teisme, kuriam byla teisminga, t. y. iš teismo, kuriame dirba, turėtų vykti į teismą, kuriam teismingą bylą nagrinėja. Kita vertus, žodiniam bylos nagrinėjimui teisėjas (su tam tikromis išimtimis) turėtų vykti į teismą, kuriam teismingą bylą jis nagrinėja. Šiomis nuostatomis siekiama užtikrinti, kad byloje dalyvaujantys asmenys ir kiti proceso dalyviai dėl bylos priskyrimo kito teismo teisėjams neturėtų patirti nepatogumų.

Priėmus siūlomas nuostatas būtų sudarytos sąlygos lanksčiai ir operatyviai spręsti teisėjų darbo krūvio disproporcijos problemas, tokiu būdu pagerinant teisingumo vykdymą, sudarant prielaidas greičiau ir kokybiškiau nagrinėti bylas jomis perkrautuose teismuose, išlyginti asmenų teisės kreiptis į teismą įgyvendinimo netolygumus, susijusius su esminiais atskirų teismų teisėjų darbo krūvio skirtumais.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymų projektus, bus sumažinta teisėjų darbo stabilumo apimtis, nes teisėjams tam tikrais atvejais reikės vykti į žodinį bylos nagrinėjimą į kito teismo patalpas. Tačiau, atsižvelgiant į projektais siekiamus tikslus ir projektuose numatytus saugiklius, pirmiau paminėtas pokytis neturėtų pažeisti teisėjų statuso ir jų nepriklausomumo. Pirmia, kito teismo teisėjams priskirtos bylos būtų paskirstomos visiems to teismo teisėjams nešališkai ir objektyviai, vadovaujantis Teismų įstatymo 36 straipsnio normomis, kaip ir kitos tam teismui teismingos bylos. Antra, projekte nustatyta priskirti kitam teismui pirmiausiai rašytinio proceso tvarka nagrinėjamas bylas. Trečia, teisėjui bus kompensuotos su vykimu į kitą teismą susijusios papildomos išlaidos. Ketvirta, papildomos garantijos galės būti išdiskutuotos teisėjų bendruomenėje ir detalizuotos Teisėjų tarybos patvirtintoje detalioje 62¹ straipsnio taikymo tvarkoje.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Numatoma, kad Įstatymų projektai tiesioginio poveikio kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Siūlomos įstatymų projektų nuostatos sudarys prielaidas efektyvesniam teisingumo administravimui, kuris yra būtina sąlyga verslui vykdyti bei plėtoti, todėl įstatymų poveikis aptariamoms sritims turėtų būti teigiamas.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus Įstatymų projektus, kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir neprieštarauja Europos Sąjungos teisės aktams.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymų projektams įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybė, suderinusi su Teisėjų taryba, ir Teisėjų taryba iki šio įstatymo projekto įsigaliojimo turėtų priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Atsižvelgiant į tai, kad numatyta pirmiausiai perduoti rašytinio proceso tvarka nagrinėjamas bylas, šiuo metu nėra galimybių tiksliai prognozuoti kiek papildomų išlaidų gali reikėti kito teismo teisėjų išlaidoms, susijusios su vykimu nagrinėti bylą į kitą teismą, kompensuoti.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Projektui pritarė Teisėjų Taryba.

14. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „teismas“, „procesas“.

Seimo narys

Stasys Šedbaras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 41 straipsnio pakeitimas

Papildyti įstatymo 41 straipsnį naujomis 3, 4 ir 5 dalimis:

„3. Nepažeisdamas šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, apylinkės teismo teisėjas proceso įstatymų nustatytais atvejais turi įgaliojimus nagrinėti visas bylas, teisingas apylinkės teismams.

4. Nepažeisdamas šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, apygardos teismo teisėjas proceso įstatymų nustatytais atvejais turi įgaliojimus nagrinėti visas bylas, teisingas apygardų teismams.

5. Kai teisėjas nagrinėja bylą, teisingą kitam teismui, ir dėl to prireikia išvykti iš teisėjo darbo vietos, teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylą nagrinėjimu kitame teisme, kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2015 m. rugsėjo 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, suderinusi su Teisėjų taryba, iki šio įstatymo įsigaliojimo priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Seimo narys

Stasys Šedbaras

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 41 straipsnio pakeitimas

Papildyti įstatymo 41 straipsnį naujomis 3, 4 ir 5 dalimis:

„3. Nepažeisdamas šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, apylinkės teismo teisėjas proceso įstatymų nustatytais atvejais turi įgaliojimus nagrinėti visas bylas, teisingas apylinkės teismams.

4. Nepažeisdamas šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, apygardos teismo teisėjas proceso įstatymų nustatytais atvejais turi įgaliojimus nagrinėti visas bylas, teisingas apygardų teismams.

5. Kai teisėjas nagrinėja bylą, teisingą kitam teismui, ir dėl to prireikia išvykti iš teisėjo darbo vietos, teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylą nagrinėjimu kitame teisme, kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2015 m. rugsėjo 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, suderinusi su Teisėjų taryba, iki šio įstatymo įsigaliojimo priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Seimo narys

Stasys Šedbaras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Kodekso papildymas 62¹ straipsniu

Papildyti kodeksą 62¹ straipsniu:

„62¹ straipsnis. Kito teismo teisėjo paskyrimas nagrinėti bylą

1. Apygardos teismo pirmininkui konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą apylinkės teismuose, esančiuose to apygardos teismo veiklos teritorijoje, apygardos teismo pirmininko nutartimi atsitiktine tvarka atrinktų bylų grupė gali būti priskirta nagrinėti kito apylinkės teismo, esančio to paties apygardos teismo veiklos teritorijoje, teisėjams.

2. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkui konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą apygardų teismuose, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nutartimi atsitiktine tvarka atrinktų bylų, nagrinėtinų pirmosios instancijos ir (arba) apeliacinės instancijos tvarka, grupė gali būti priskirta nagrinėti kito apygardos teismo teisėjams.

3. Kito teismo teisėjams gali būti priskiriamos bylos, kurios dar nėra paskirtos konkrečiam teisėjui (teisėjų kolegijai).

4. Bylos, kuri priskiriama nagrinėti kito teismo teisėjams, teisingumas nėra keičiamas – byla nagrinėjantis kito teismo teisėjas (teisėjų kolegija) veikia teismo, kuriam byla teisinga, vardu.

5. Kito teismo teisėjams priskirtos bylos paskirstomos ir teisėjų kolegijos, jei bylą nagrinėja ne vienas teisėjas, jose sudaromos Teismų įstatymo nustatyta tvarka iš teismo, kuriam jos priskirtos, teisėjų. Teisėją skiria, reikiamaiais atvejais kolegiją sudaro ir jos pirmininką bei pranešėją skiria, įstatymų numatytais atvejais pakeičia teismo, kuriame dirba teisėjas (teisėjai), pirmininkas arba civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Kitus su pirmiau paminėtomis bylomis susijusius procesinius klausimus, kuriuos spręsti įstatymai paveda teismo pirmininkui, civilinių bylų skyriaus pirmininkui arba jų paskirtam teisėjui, sprendžia atitinkamai teismo, kuriam byla teisinga, pirmininkas, civilinių bylų skyriaus pirmininkas arba jų paskirtas teisėjas.

6. Šio straipsnio nustatytais pagrindais pirmiausiai perskirstomos bylos, kurios šio kodekso nustatytais atvejais gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, taip pat bylos, kurias nagrinėja vienas teisėjas.

7. Detalią šio straipsnio taikymo tvarką nustato Teisėjų taryba.“

2 straipsnis. Kodekso 154 straipsnio papildymas

Papildyti kodekso 154 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Kai įstatymų nustatytais atvejais konkrečiam apylinkės ar apygardos teismui teisinga byla yra priskiriama nagrinėti atitinkamai kito apylinkės arba apygardos teismo teisėjams, teismo posėdžiai šiose bylose gali vykti teismo, kuriame dirba bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjai), patalpose. Žodinis šių bylų nagrinėjimas vyksta teismo, kuriam byla teisinga, patalpose, išskyrus atvejus, kai nei viena iš šalių neprieštarauja, kad byla būtų nagrinėjama teismo, kuriame dirba bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjai), patalpose, arba teismas nusprendžia, kad kitoje vietoje bylą bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų, palyginti su bylos nagrinėjimu teismo patalpose.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. rugsėjo 1 d.

2. Teisėjų taryba iki šio įstatymo įsigaliojimo priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Seimo narys

Stasys Šedbaras

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO PAPILDYMO 62¹ STRAIPSNIU IR 154 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Kodekso papildymas 62¹ straipsniu

Papildyti kodeksą 62¹ straipsniu:

„62¹ straipsnis. Kito teismo teisėjo paskyrimas nagrinėti bylą

1. Apygardos teismo pirmininkui konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą apylinkės teismuose, esančiuose to apygardos teismo veiklos teritorijoje, apygardos teismo pirmininko nutartimi atsitiktine tvarka atrinktų bylų grupė gali būti priskirta nagrinėti kito apylinkės teismo, esančio to paties apygardos teismo veiklos teritorijoje, teisėjams.

2. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkui konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą apygardų teismuose, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nutartimi atsitiktine tvarka atrinktų bylų, nagrinėtinų pirmosios instancijos ir (arba) apeliacinės instancijos tvarka, grupė gali būti priskirta nagrinėti kito apygardos teismo teisėjams.

3. Kito teismo teisėjams gali būti priskiriamos bylos, kurios dar nėra paskirtos konkrečiam teisėjui (teisėjų kolegijai).

4. Bylos, kuri priskiriama nagrinėti kito teismo teisėjams, teismingumas nėra keičiamas – bylą nagrinėjantis kito teismo teisėjas (teisėjų kolegija) veikia teismo, kuriam byla teisinga, vardu.

5. Kito teismo teisėjams priskirtos bylos paskirstomos ir teisėjų kolegijos, jei bylą nagrinėja ne vienas teisėjas, jose sudaromos Teismų įstatymo nustatyta tvarka iš teismo, kuriam jos priskirtos, teisėjų. Teisėją skiria, reikiamais atvejais kolegiją sudaro ir jos pirmininką bei pranešėją skiria, įstatymų numatytais atvejais pakeičia teismo, kuriame dirba teisėjas (teisėjai), pirmininkas arba civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Kitus su pirmiau paminėtomis bylomis susijusius procesinius klausimus, kuriuos spręsti įstatymai paveda teismo pirmininkui, civilinių bylų skyriaus pirmininkui arba jų paskirtam teisėjui, sprendžia atitinkamai teismo, kuriam byla teisinga, pirmininkas, civilinių bylų skyriaus pirmininkas arba jų paskirtas teisėjas.

6. Šio straipsnio nustatytais pagrindais pirmiausiai perskirstomos bylos, kurios šio kodekso nustatytais atvejais gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, taip pat bylos, kurias nagrinėja vienas teisėjas.

7. Detalią šio straipsnio taikymo tvarką nustato Teisėjų taryba.“

2 straipsnis. Kodekso 154 straipsnio papildymas

Papildyti kodekso 154 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Kai įstatymų nustatytais atvejais konkrečiam apylinkės ar apygardos teismui teisinga byla yra priskiriama nagrinėti atitinkamai kito apylinkės arba apygardos teismo teisėjams, teismo posėdžiai šiose bylose gali vykti teismo, kuriame dirba bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjai), patalpose. Žodinis šių bylų nagrinėjimas vyksta teismo, kuriam byla teisinga, patalpose, išskyrus atvejus, kai nei viena iš šalių neprieštarauja, kad byla būtų nagrinėjama teismo, kuriame dirba bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjai), patalpose, arba teismas nusprendžia, kad kitoje vietoje bylą

bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų, palyginti su bylos nagrinėjimu teismo patalpose.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. rugsėjo 1 d.
2. Teisėjų taryba iki šio įstatymo įsigaliojimo priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Seimo narys

Stasys Šedbaras

26

Vėluojama pateikti
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2015-08-02

Dėl Teismų įstatymo Nr.I-480 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3072 ir Civilinio proceso kodekso papildymo 62-1 straipsniu ir 154 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3073 (Nr.15-0166-01-IS, 15-0167-01-IS) (15-8619(2))

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatonis

Dalyvauja: TM Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus patarėja J.Meškelytė

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


20150831

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime <u>2015-08-01</u> (data)	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas <i>Siūlyta svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</i>
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija

7A