

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS TERITORIJOS ADMINISTRACINIŲ VIENETŲ IR JŲ RIBŲ  
ĮSTATYMO NR. I-558 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.  
XIVP-429“ PROJEKTO**

**TAP Nr. 21-983; TAIS Nr. 21-25633(2)**

2021-07-23 Nr.NV-1768

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-429“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto preambulė tikslintina, nurodant korektišką Seimo valdybos sprendimo numerį (vietoje „SVS98“, nurodant „SV-S-98“).

2. Atsižvelgiant į Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-429 (toliau - Įstatymo projektas) 1 str. siūlomus keičiamo Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 3 str. pakeitimus, Projekto 1 p. tikslintinas, vietoje „Lietuvos istorinės sostinės statusas“ įrašant „istorinės sostinės teritorijos statusas“. Atitinkamai šią sąvoką vartojant ir Projekto 2 p.

3. Seimo Teisės departamentas 2021 m. balandžio 26 d. išvados dėl Įstatymo projekto 1 pastaboje išdėstė pagrįstą abejonę, ar Įstatymo projektu siūlomu teisiniu reguliavimu Įstatymo projekto iniciatorių išdėstyti tikslai (siekis, kad ateities kartoms būtų išsaugoti teritorijose su Lietuvos istorinės sostinės statusu esantys unikalūs kultūros paveldas ir gamta, kad teritorijose su Lietuvos istorinės sostinės statusu esantys unikalūs kultūros paveldo ir gamtos objektai būtų ne vien tik išsaugoti, bet ir įveiklinti, t. y., kad jie, šiose teritorijose racionaliai išplėtojus šiuolaikinę socialinę ir inžinierinę infrastruktūrą, taptų patraukliais ir gausiai lankomais tiek Lietuvos gyventojų, tiek ir užsienio turistų, kad visų teritorijų su Lietuvos istorinės sostinės statusu plėtra vyktų koordinuotai, jas jungtų bendri infrastruktūros objektai, būtų kuriamos ir įgyvendinamos bendros turistų srautų valdymo programos) būtų pasiekti, nes „siūlomas reguliavimas savaime jokių teisinių prielaidų ar teisinės bazės tokių teritorijų „specifiškumui“, jų apsaugai ar reikalavimų juose vykdomai rekreacinei ir kitokiai

veiklai nesukurtų“. Atsižvelgiant į tai, bei siekiant pateikti visapusiškai pagrįstą ir nuoseklią Vyriausybės poziciją dėl Įstatymo projekto, Projekte atskleistina Vyriausybės nuomonė bei siūlymai ir šiuo aspektu. Priešingu atveju, jei tai nebūtų padaryta, siūlytina įvertinti galimybę pritarti Įstatymo projekto tikslui, tačiau nepritarti siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms, kuriomis Įstatymo projekto tikslai nebūtų pasiekti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

Ieva Peciukonienė, tel. +37070661807, el. p. [ieva.peciukoniene@lr.lt](mailto:ieva.peciukoniene@lr.lt)