

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 2, 3,
6, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 47, 49 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS), LIETUVOS
RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS
PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-459 6 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (VISI KARTU – PROJEKTAI)
(TAP NR. 19-1774(2), 19-1775(2)) (TAIS NR. 19-8526(3), 19-8528(3))**

2020-05-22 Nr.NV-1407

Vilnius

Įvertinę patikslintų Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad Projektų rengėjas Projektų aiškinamajame rašte nurodo, jog Projekto 8 straipsnio (keičiamo įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje) nurodytu teisiniu reguliavimu siekiama sukurti naudą visuomenei – *„savivaldybės įgytų papildomų galimybių savivaldybės būsto fondo plėtrai, socialinio ar savivaldybės būsto nuomai, būtų sukurto palankesnės sąlygos konkuruoti su verslu būsto rinkoje, pasiūlant mažesnę negu verslo siūlomą kainą“*.

Vertinant Projekte siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą ir Projektų aiškinamajame rašte pateiktus motyvus dėl pasirinkto teisinio reguliavimo priemonių pagrindimo turėtų papildomai būti įvertinti šie aspektai:

1. Nors socialinio būsto plėtra vertintina kaip naudos visuomenei siekimo instrumentas (kadangi ir taip socialinio būsto daug kur savivaldybėse trūksta), tačiau teisinio pagrindimo (visuomeninės naudos aspektu) stokoja siekis tokiu būdu įsigyti savivaldybės būstą (ne socialinės paskirties).

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Konstitucinis Teismas yra nurodęs, kad reguliuojant teisinius santykius *turi būti laikomasi proporcingumo principo, pagal kurį įstatymuose numatytos priemonės turi atitikti siekiamus visuomenei būtinus ir konstituciškai pagrįstus tikslus* (2011 m. sausio 31 d., 2016 m. birželio 7 d. nutarimai). Kas manytina, reiškia, kad teisiniu reguliavimu turėtų būti siekiama ne tik savivaldybėms palankaus teisinio reguliavimo (pvz. didinat tarnybinių butų fondą), bet labiau orientuojantis į socialinę tokio teisinio reguliavimo paskirtį.

3. Projektų aiškinamajame rašte pateikti argumentai dėl galimybės išnuomoti savivaldybės būstą mažesne nei verslo (rinkos) kaina turėtų būti tikslinami, kadangi toks siekis negalėtų būti vertintinas kaip tinkamas siūlomam teisiniam reguliavimui pagrįsti, taip pat jis neatitiktų valstybės ir savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principų (visuomeninės naudos, efektyvumo ir racionalumo).

Dėl nurodytų priežasčių Projekto 8 straipsnis (keičiamo įstatymo 15 straipsnio 2 dalis) turėtų būti tikslinamas, iš jo išbraukiant žodžius „ar savivaldybės būstą“ (paliekant tik socialinį būstą – kaip savivaldybei perduotino turto objektą su nurodyta socialine paskirtimi).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė