

PAŽYMA

DĖL TRIUKŠMO VALDYMO ĮSTATYMO NR. I-2499 13 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3825 IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ  
KODEKSO 48 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3826  
(NR. TAP-19-1994; TAIS NR. 19-12641(2))

2019-12-03 Nr. NV-3383

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Sveikatos apsaugos ministerija.

**Projekto tikslas:** pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo nario M. Majausko pasiūlymo (Triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas) nustatyti savivaldybių taryboms pareigą privalomai svarstyti pakartotinai triukšmo prevencijos viešose vietose pažeidusių triukšmo šaltinių valdytojų ūkinės veiklos ribojimo galimybes.

**Dabartinė situacija:** Triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnis nurodo, kad triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklės tvirtina savivaldybių tarybos. Teisės aktų pažeidimai užtraukia administracinę atsakomybę pagal Administracinių nusižengimų kodekso 48 straipsnį.

Kai kurių savivaldybių patvirtintos triukšmo prevencijos taisyklės numato priemones, skirtas drausminti pakartotinai ir (ar) piktybiškai jų nesilaikančius asmenis, tačiau tokių sankcijų, kaip triukšmo šaltinio valdytojo ūkinės veiklos ribojimo taikymo svarstymas yra apibrėžiamas tik kaip galimybė, tačiau ne būtinybė. Tai savivaldybės institucijas padaro neįgalias imtis griežtesnių sankcijų arba palieka teisę už pakartotinius savo pačių patvirtintų triukšmo prevencijos taisyklių pažeidimus nesiiimti svarstyti pažeidėjų veiklos ribojimo ir leisti pagal ANK baudžiamiesiems asmenims ir toliau tęsti gyventojų rimtą trikdančią veiklą.

**Projekto esmė:** siūloma:

- **pritarti įstatymo projektui**, kuriuo siūloma papildyti nuostatomis dėl savivaldybių tarybų kompetencijos, susijusios su pakartotinai triukšmo taisyklės pažeidžiančių triukšmo šaltinių valdytojų ūkinės veiklos ribojimo svarstymu;

- patikslinti įstatymo projektą **pagal šias pastabas**:

- nėra aišku, kaip praktikoje bus įgyvendinamos siūlomos nuostatos: kokius sprendimus ir kokių pagrindų savivaldybių tarybos įpareigojamos priimti;
- ūkinės veiklos ribojimus gali nustatyti tik įstatymas, bet ne savivaldybės tarybos tvirtinamos triukšmo prevencijos taisyklės;
- įstatymo projekte turėtų būti nustatyta, kokie konkretūs ūkinės veiklos ribojimai gali būti taikomi, jų taikymo sąlygos, trukmė ir kt. bei kokioms pažeidimų sąlygoms esant savivaldybių tarybos galėtų priimti sprendimus dėl ūkinės veiklos ribojimo.

**Atitiktis Vyriausybės programai:** tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**Derinimas:** nutarimo projektas suderintas su Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Vidaus reikalų ministerija ir Teisingumo ministerija.

**Dalykinio vertinimo išvada:** siūlytume nutarimo projektą patikslinti pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas, aptarti tarpinstituciniame pasitarime ir svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėja

Aurelija Urbonienė